

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ФОРМИРОВАНИЕ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ**

**МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

АВТОРЕФЕРАТ

БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 414 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование  
профиля «Начальное образование»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

ЮДИНОЙ ЕЛЕНЫ КОНСТАНТИНОВНЫ

Научный руководитель

канд. филол. наук, доцент

\_\_\_\_\_ 20.02.2020

Е.В. Степанова

Зав. кафедрой

док. филол. наук, профессор

\_\_\_\_\_

Л.И. Черемисинова

Саратов 2021

**Введение.** Актуальность исследования определяется современным вектором обучения русскому языку, направленным не просто на формирование определенных знаний, умений и навыков, а на воспитание и развитие личности младшего школьника, его теоретического мышления, языковой интуиции, интереса, бережного и вдумчивого отношения к слову. Велика и эстетическая ценность правильного правописания, так как это своеобразное «зеркало», которое наиболее ярко отражает степень общего интеллектуального развития человека.

Орфографические правила составляют нормативный аспект культуры речи. Орфографические нормы – общую речевую культуру каждого человека. Следовательно, формирование правильных орфографических норм у учащихся начальной школы способствует развитию у них речевой культуры в целом.

Вопросам орфографии и обучению младших школьников орфографическим правилам и нормам посвящено значительное количество исследований и трудов. Среди них выделим работы Л.В. Щербы, рассматривавшего вопросы о слитном, дефисном и раздельном написании слов, а также употреблении прописных букв; работы В.Н. Мусатова, затрагивающие специфику раздела орфографии русского языка в целом; исследования С.В. Юртаева, раскрывающие особенности языкового образования и речевого развития младших школьников; исследования А.А. Бондаренко, освещающие взаимосвязь орфографии с орфоэпией.

*Объектом исследования* выступает орфографическая работа в начальных классах.

*Предметом исследования* – условия для формирования орфографической компетентности младших школьников.

*Цель исследования* – разработать комплекс упражнений и уроков, направленных на развитие орфографической компетентности младших школьников, и провести их апробацию.

Конкретными задачами исследования являются:

- определить понятие и сущность орфографической компетенции;
- выявить типы орфографических ошибок;
- рассмотреть методику формирования орфографической компетенции в начальной школе;
- провести опытно-экспериментальную работу по развитию орфографической компетентности младших школьников и описать ее результаты.

Для решения задач исследования были использованы следующие методы:

- теоретические (анализ и обобщение литературы по теме исследования);
- эмпирические (анализ методических рекомендаций к учебникам, изучение УМК, диагностическая работа в рамках экспериментального исследования, разработка комплекса упражнений и уроков русского языка);
- методы математической обработки полученных в исследовании данных.

*Структура работы.* Работа включает в себя введение, три основных раздела, заключение и список использованных источников.

### **Основное содержание работы.**

Во **введении** обосновывается выбор темы и актуальность проблемы исследования, формируются цели и задачи исследования. Раскрывается практическая значимость работы, определяются объект, предмет и методы исследования, описывается структура выпускной квалификационной работы.

В **первом разделе** рассматриваются теоретико-методические основы формирования орфографической компетенции младших школьников. Раскрываются понятие и сущность орфографической компетенции, анализируются типы орфографических ошибок.

Во **втором разделе** представлена методика формирования орфографической компетенции в начальной школе. Раскрываются особенности формирования орфографической грамотности младших

школьников, а также проводится анализ УМК на предмет обучения детей орфографии.

**Третий раздел** посвящен описанию хода и результатов опытно-экспериментальной работы по формированию орфографической компетенции младших школьников.

В рамках данного раздела опишем ход и результаты опытно-экспериментальной работы по формированию орфографической компетенции учащихся начальных классов.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МБОУ «СОШ с. Балтай» Балтайского района Саратовской области. В эксперименте приняли участие 40 учащихся 3-х классов (3 «А» класс – 20 учеников, 3 «Б» класс – 20 учеников). Мы условно разделили младших школьников на две группы: 3 «А» класс – экспериментальная группа, 3 «Б» класс – контрольная группа.

Эксперимент проводится в три основных этапа:

- констатирующий – определение исходного уровня сформированности орфографической компетенции младших школьников;
- формирующий – реализация системы уроков и упражнений на развитие орфографической компетенции учащихся 3 «А» класса (экспериментальной группы);
- контрольный – проверка эффективности проведенной работы (контрольная диагностика).

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы был проведен диагностический срез учащихся 3-х классов в количестве 40 человек.

В качестве критериев сформированности орфографической компетенции были определены следующие:

- навыки правописания;
- орфографическая зоркость;
- обоснование выделенных орфограмм.

Итак, для выявления исходного уровня сформированности орфографической компетенции была проведена диагностическая работа, включившая в себя следующие письменные задания:

1. Диктант с целью проверки сформированности навыков правописания, определения сформированности изученных орфограмм, соответствующих по объему и сложности нормативам учащихся 3-го класса.

2. Орфографическая зоркость с целью сформированности орфографической зоркости, то есть умений выделить в тексте изученные орфограммы (подчеркивание орфограмм).

3. Обоснование выделенных орфограмм с целью проверки сформированности умений в обосновании выделенных орфограмм (письменное обоснование выделенных орфограмм).

Целями диагностического среза по русскому языку на констатирующем этапе служили:

- определение уровня усвоения базовых тем по русскому языку;
- определение уровня сформированности умений применять правила при написании диктантов (слуховое восприятие орфограмм); письменно обосновывать (при зрительном восприятии) изученные корневые орфограммы.

Диагностические задания выполнялись каждым учеником в контрольных тетрадях и на заранее подготовленных бланках. Работа велась на протяжении двух ученических часов (уроков) и продолжалась 2 дня.

Таким образом, проведенный диагностический срез на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы показал как в экспериментальной, так и в контрольной группах недостаточный уровень сформированности орфографической компетенции младших школьников. Мы отметили, что детьми было допущено значительное количество ошибок при выполнении заданий на орфографическую зоркость и обоснование выделенных орфограмм. Многим детям было трудно найти в тексте орфограмму, несмотря на то, что они уже были изучены на предыдущих

уроках. Затруднения также вызвало обоснование орфограмм, то есть подбор проверочного слова к выделенному.

Перед нами возникла задача – разработать серию уроков и упражнений, направленных на формирование орфографической компетенции учащихся 3 класса. Свою работу мы продолжили с учениками экспериментальной группы (3 «А» класс).

Целью формирующего этапа опытно-экспериментальной работы стало формирование орфографической компетенции учащихся 3 класса посредством реализации серии уроков и комплекса орфографических упражнений.

Таким образом, на формирующем этапе мы посредством организации уроков по теме «Орфография» и различных игр и упражнений формировали орфографические компетенции учащихся 3 класса. Наблюдая за работой учеников и проверяя письменные работы, мы отметили, что дети стали меньше допускать орфографических ошибок, у них не вызывает трудности нахождение в слове нужной орфограммы и написание словарных диктантов.

С целью проверки эффективности проведенной работы мы организовали контрольный диагностический срез учащихся 3 «А» (экспериментальная группа) и 3 «Б» класса (контрольная группа).

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы был проведен повторный диагностический срез учащихся 3-х классов в количестве 40 человек.

В качестве критериев сформированности орфографической компетенции были определены следующие: навыки правописания; орфографическая зоркость; обоснование выделенных орфограмм.

Для выявления уровня сформированности орфографической компетенции была проведена диагностическая работа, включившая в себя следующие письменные задания:

1. Диктант с целью проверки сформированности слухового, зрительного восприятия орфограмм.

2. Орфографическая зоркость с целью проверки сформированности умения письменно обосновывать изученные корневые орфограммы.

Диагностические задания, как и на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, выполнялись каждым учеником в контрольных тетрадях и на заранее подготовленных бланках. Работа велась на протяжении двух ученических часов (уроков) и продолжалась 2 дня.

Таким образом, проведенный диагностический срез на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы показал преобладание в экспериментальной группе 3 «А» класса высокого уровня и уровня выше среднего сформированности орфографической компетенции. По сравнению с начальной диагностикой к контрольному срезу полностью отсутствует низкий показатель за счет повышения среднего уровня сформированности орфографической компетенции.

Проведенный контрольный срез в контрольной группе не показал значительных (качественных) изменений в уровнях сформированности орфографической компетенции младших школьников, что говорит о недостаточной организации работы учителя в данном направлении. Тогда как применение различных игр и упражнений, а также специально разработанной серии уроков в экспериментальной группе дало свои положительные результаты, и, как следствие - повышение уровня сформированности орфографической компетенции учащихся 3 «А» класса.

Подводя итог изложенному выше, мы можем добавить, что с целью развития орфографической компетенции младших школьников на уроках русского языка необходимо перерабатывать учебный материал, имеющийся в учебниках, расширяя и адаптируя его в соответствии с интересами и потребностями учащихся. Чтобы вызвать интерес детей к изучаемой теме и облегчить запоминание учебного материала целесообразно применять различные игры и упражнения, которые помогают доводить умение находить нужную орфограмму, определять орфограмму, применять в написании определенное правило до автоматизма.

Проведенная нами работа в рамках формирующего этапа позволила сформировать у детей навыки быстрого нахождения орфограмм в тексте, определения ее типа, применения правила к написанию буквы в слове, орфографическую зоркость, что говорит о достаточно сформированной орфографической компетенции младших школьников.

**В заключении** представлены выводы, сделанные в ходе исследования.

Выполнив исследование по теме: «Формирование орфографической компетенции младших школьников», мы можем сделать следующие выводы:

Определив понятие и сущность орфографической компетенции, мы выяснили, что среди метапредметных компетенций, формирующихся в начальной школе, в соответствии с ФГОС НОО особую роль играет орфографическая компетентность. Орфографическая компетентность представляет собой составную часть общей языковой культуры личности, обеспечивая точность выражения мыслей и взаимопонимания при письменном общении.

В начальной школе формирование орфографической компетенции происходит, в том числе, через формирование важных компонентов, таких как орфографические умения и навыки: нахождение в словах орфограмм; написание слов с изученными видами орфограмм, в том числе слов с непроверяемыми написаниями; обоснование орфограмм; нахождение и исправление орфографических ошибок.

Выявив типы орфографических ошибок, мы определили, что замена орфограммы способом, запрещенным правилами русской орфографии, приводит к появлению орфографических ошибок. Для современных младших школьников орфографические ошибки являются одним из самых распространенных видов ошибок при изучении русского языка. Эти ошибки показывают нарушения детьми установленных норм русской орфографии.

Рассмотрев методику формирования орфографической компетенции в начальной школе, мы уточнили, что выделяются три ступени обучения орфографии в начальном общем образовании: написание отдельных букв,



буквосоединений (каллиграфия), обозначение буквами звуков (графика), орфографическая ступень. Формирование орфографической компетентности младших школьников требует от детей сознательности и автоматизма, которого должен добиваться учитель в своей работе с детьми.

Мы также проанализировали учебники по русскому языку для третьего класса образовательных программ «Школа России» и «Перспектива». У программы «Школа России» в начальной школе в отличие от УМК «Перспектива» есть явное преимущество: в этой программе обучающиеся получают теоретические сведения о том, что такое орфограмма, в УМК «Перспектива» отсутствует такая теоретизированность. Важно отметить и большее количество академических часов, направленных на изучение орфографии, в программе «Школа России», а в УМК «Перспектива» больше внимания уделяет лексической и синтаксической стороне речи младших школьников.

В практической части исследования мы описали ход и результаты опытно-экспериментальной работы по развитию орфографической компетентности младших школьников.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МБОУ «СОШ с. Балтай» Балтайского района Саратовской области. В эксперименте приняли участие 40 учащихся 3-х классов (3 «А» класс – 20 учеников, 3 «Б» класс – 20 учеников). Мы условно разделили младших школьников на две группы: 3 «А» класс – экспериментальная группа, 3 «Б» класс – контрольная группа.

Эксперимент проводится в три основных этапа: констатирующий – определение исходного уровня сформированности орфографической компетенции младших школьников; формирующий – реализация системы уроков и упражнений на развитие орфографической компетенции учащихся 3 «А» класса (экспериментальной группы); контрольный – проверка эффективности проведенной работы (контрольная диагностика).

С целью проверки эффективности проведенной работы мы организовали контрольный диагностический срез учащихся 3 «А» (экспериментальная группа) и 3 «Б» класса (контрольная группа), который показал, положительную динамику сформированности орфографической компетенции у учащихся экспериментальной группы, тогда как результаты контрольной группы остались практически на том же уровне.

Таким образом, цель исследования была достигнута, задачи решены.

Список использованных источников включает 30 наименований учебных и методических пособий, монографий, периодических изданий по теме исследования.