

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра начального естественно-математического образования

**РОЛЬ УЧИТЕЛЯ В ФОРМИРОВАНИИ САМООЦЕНКИ У МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 413 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Головнёва Ольга Евгеньевна

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент

_____ О.И. Ларионов

Зав. кафедрой
доктор биол. наук, доцент

_____ Е.Е. Морозова

Саратов 2021

Введение

Современные тенденции развития общества, процесс его дальнейшей демократизации предъявляют особые требования к формированию активной, полноценной личности, которая находится в гармонии с собой и миром в целом.

В связи с этим возрастает интерес к образованию, ведь благодаря такому интересу у детей возникает свободное творческое развитие. Необходимо уже на начальном этапе обучения учить детей адекватно оценивать свои поступки, свое развитие как личности, так как это имеет большое значение для реализации их возможностей.

В данной связи самооценка, безусловно, выступает в качестве важнейшего фактора, который помогает формировать личность. От самооценки зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к самому себе, отношение к успехам и неудачам.

В исследованиях Б.Г. Ананьева, А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина и др. убедительно показано, что чрезвычайно важным для формирования самооценки является школьный возраст, ведь это период ее возникновения (Е.А. Горбачева, А.И. Липкина, Л.З. Неверович, Р.Х. Шакуров и др). А.Н. Леонтьев, В.С. Мерлин, В.В. Столин, И.Н. Чеснокова, Е.В. Шорохова и др. ученые в своих работах рассматривают самооценку как внутреннее ядро личности, как ее сознательное начало, как ступень индивидуального самосознания, как систему представлений о себе. Самооценке как личностному образованию отводится центральное место в общем контексте формирования личности, ее возможностей, способностей, направленности, активности, общественной значимости (К.А. Абульханова-Славская, А.И. Липкина, Е.В. и др.).

На фоне большого числа исследований самооценки личности в целом, именно проблема формирования адекватной самооценки в младшем школьном возрасте мало привлекала внимание исследователей.

В психолого-педагогической литературе имеется ряд исследований, которые посвящены анализу проблемы формирования самооценки в младшем школьном возрасте, это работы таких людей как Л.М. Фридмана, Л.В. Ковинько, Е.Е. Даниловой, А.А. Люблинской, Е.И. Рогова, Г.М. Бреслава, К.М. Гуревича, Р. Бернса. Самооценка является звеном «Я – концепции» и входит в структуру личности в качестве оценочного компонента, который помогает ребенку понять различие между «Я - хороший» и «Я - плохой», сформировать нужные ему понятия, а потом и научиться самостоятельно, а главное объективно, оценивать себя и свои способности, иметь реальные и правильные представления о важности своей личной деятельности среди других людей, собственных качествах и чувствах, достоинствах и недостатках. Самооценка представляет собой сложное психологическое образование, а значит, что она не может быть изолирована от всех других проявлений психической жизни человека.

Младший школьный возраст является периодом, когда очень интенсивно складывается самооценка, и это автоматически переводит ребенка в новую общественно значимую и оцениваемую деятельность. К завершению младшего школьного периода самооценка ребенка становится автономной и в меньшей степени зависимой от мнения окружающих, ребенок учится руководствоваться моральными принципами, учится управлять собой, своими эмоциями и желаниями.

В отечественных исследованиях (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.В. Захарова, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, А.Г. Спиркин, И.И. Чеснокова и др.) и исследованиях зарубежных авторов (Ч. Кули, Дж. Мид, Э. Шпрангер, Р. Берне, В. Сатир и другие) достаточно широко освещена проблема самооценки как структурного элемента самосознания.

Формирование самооценки помогает учащимся правильно оценивать свои возможности и способности, учебные достижения, способствует воздействию ребенка на свою учебную деятельность с целью изменения ее характеристик в желаемое направление.

Актуальность данного вопроса обусловила выбор темы исследования "Роль учителя в формировании самооценки у младших школьников".

Проблема исследования: Каковы особенности формирования самооценки в младшем школьном возрасте?

Объект исследования: самооценка как основной компонент самосознания младшего школьника.

Предмет исследования: процесс формирования самооценки в младшем школьном возрасте.

Цель исследования: изучение особенностей формирования самооценки в младшем школьном возрасте.

Задачи исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы по самооценки личности
2. Провести первичную диагностику уровня самооценки младших школьников
3. Разработать программу опытно - практической работы, направленной на формирование самооценки младших школьников
4. Проанализировать эффективность проведенной опытно - практической работы.

Гипотеза исследования: применение на уроках окружающего мира различных приемов самооценивания учебной деятельности позволяет повысить самооценку младшего школьника.

Для реализации поставленных задач применялись: анализ и синтез научной литературы, тестирование, педагогический эксперимент, методы статистической обработки материала.

В исследовании применялись следующие методики:

- Методика «Лесенка», И.Е. Валитовой модифицированный вариант методики изучения самооценки С.Г. Якобсон - В.Г. Щур.
- Методика «Какой Я?».

Кроме того, в работе применялся t-критерий Стьюдента:

Экспериментальная база исследования: МОУ «ООШ п. Лощинный», 2 класса, 12 учеников в возрасте 8-9 лет. Из них: 8 мальчиков и 4 девочек.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа включает в себя введение, два раздела, заключение, список используемых источников и приложение.

Основное содержание

В понятие "самооценка" входит широкий комплекс физических, поведенческих, психологических и социальных проявлений личности, связанных с оценкой личностью самой себя в данных характеристиках. В самых общих чертах отметим, что термин "самооценка" в психологической литературе понимается как сложная система, определяющая характер самоотношения индивида и включающая общую самооценку, отражающую уровень самоуважения, целостное принятие или непринятие себя, и парциальные, частные самооценки, характеризующие отношение к отдельным сторонам своей личности, поступкам, успешности отдельных видов деятельности.

В современной психологической науке существует ряд теоретических подходов, связанных с проблемой самооценки, с природой ее формирования и развития.

Отечественная наука в контексте фундаментальных положений теории Л.С. Выготского рассматривает самооценку как компонент самосознания личности в концепции деятельности и общения. В трудах исследователей советского периода Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, И.И. Чесноковой, В. В. Столина, А.Г. Спиркина в общетеоретическом и методологическом аспектах проанализирован вопрос о становлении самосознания и самооценки в контексте развития личности. А.Н. Леонтьев осмысливает самооценку через категорию "чувство" как устойчивое эмоциональное отношение, имеющее "выраженный предметный характер, который является результатом специфического обобщения эмоций". И.И. Чеснокова, раскрывая самооценку как обобщенные результаты

познания себя и эмоционально ценностного отношения к себе, выделяет общую самооценку как синтез и обобщение отдельных самооценок, в которой отражается понимание личностью ее сущности.

В работах И.И. Чесноковой, В.В. Столина, С.Р. Пантелеева и ряда других авторов самооценка называется центральным звеном сферы самосознания личности, выполняющим, прежде всего, регуляторные функции в поведении. Развитие этой функции исследователи обоснованно связывают со становлением ее устойчивости, так как именно устойчивая самооценка выражает уже сформировавшееся отношение человека к себе и может оказывать существенное влияние на его поведение.

Современные исследования роли учителя в развитии личности младшего школьника показывают, что в деятельности педагогов важно широко применять методы диалога и дискуссии в образовании детей, развивать тенденцию к индивидуальному выбору школьниками форм и содержания собственного учения, включать детей в процесс педагогической деятельности и даже в подготовку учителя к занятиям с ними. Это способствует значительному сближению преподавателей и учеников.

Анализ обратных связей помогает педагогу правильно оценить свое взаимодействие со школьником, изменить свое общение с ним, включить его в разные виды общей работы.

С целью формирования адекватной самооценки, учащихся при осуществлении опытно – практической работы на уроках окружающего мира мы применяли следующие формы работы:

1. Словесные приемы.
2. Графики.
3. Рисунки.

Для объективного и систематического оценивания учебных достижений ученика в области начального естествознания, диагностирования качества образовательного процесса в рамках предметной области

«Окружающий мир» на каждого ученика мы завели "Лист самооценки", в который заносили результаты по учебному предмету.

Ученику "Лист самооценки" дает возможность:

- научиться самому оценивать свой результат, условия и процесс его достижения;
- фиксировать свое индивидуальное продвижение в предмете и достижении метапредметных результатов;
- планировать собственные действия по коррекции работы.

Использование оценочных листов позволяет учителю:

- получить информацию о достижениях и проблемах учащихся
- делать акцент на достижениях ученика, а не на проблемах, тем самым мотивируя его на учебную деятельность;
- получить информацию о развитии способности ребенка к адекватной самооценке;
- проверить не только результат, но также проанализировать процесс деятельности ученика;
- договариваться с учащимися и родителями о сроках, формах, критериях оценивания, чтобы ребенок научился распределять и планировать свое время;
- выделить информацию, позволяющую скорректировать собственную педагогическую деятельность (календарно-тематическое планирование, рабочую программу);
- заменять уроки работы над ошибками уроками самоанализа своих действий.

После проведения опытно – практической работы мы провели диагностику самооценки младших школьников. На контрольном этапе исследования мы провели методику "Лесенка". Результаты представлены в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1 - Результаты методики "Лесенка"

Уровень	До опытно	После опытно
---------	-----------	--------------

самооценки	практической работы	практической работы
Завышенная	2	2
Заниженная	4	1
Адекватная	2	5
Несколько заниженная самооценка	2	2
Заниженная самооценка	2	1
Резко заниженная самооценка	0	1

Таким образом, мы видим, что 4 человека до опытно – практической работы и 1 человек после нее имеют заниженную самооценку.

2 детей до опытно – практической работы и 2 человек после нее имеют завышенную самооценку, что является среднестатистической нормой для младших школьников.

2 детей до опытно – практической работы и 5 человек после нее имеют адекватную самооценку.

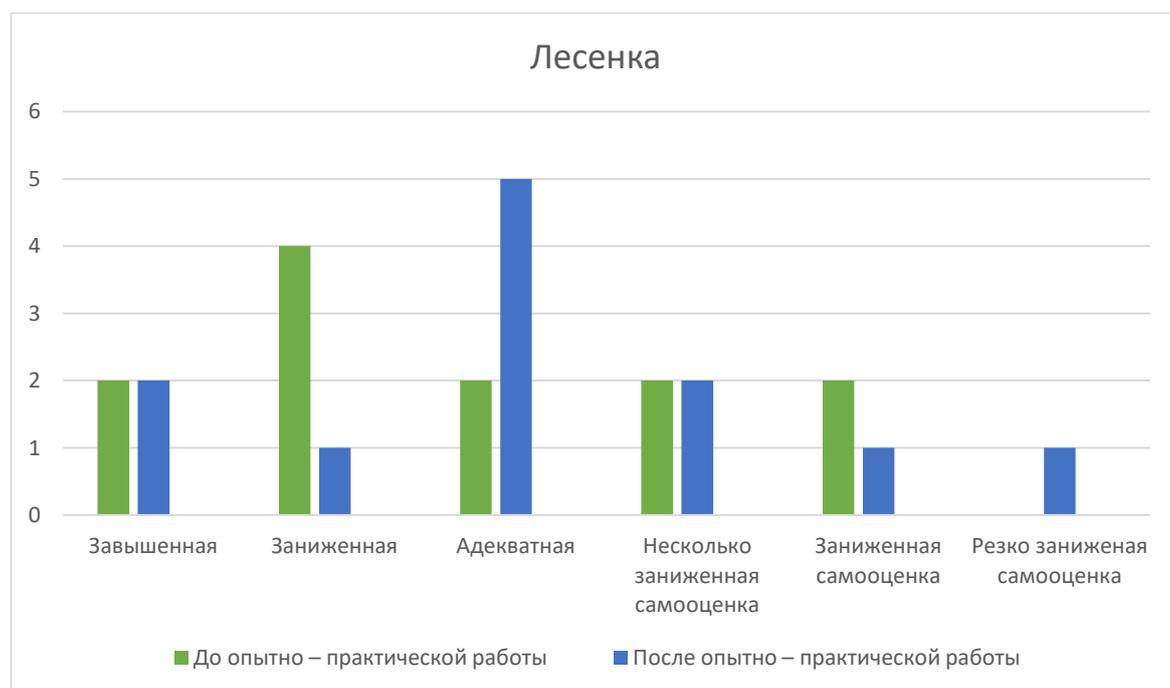


Рисунок 1. Результаты методики "Лесенка"

Результаты диагностики по этой методике у учащихся до и после опытно – практической работы были обработаны по t-критерию Стьюдента.

Результат: $t_{Эмп} = 2,9$

Критические значения

$t_{Кр}$

$p \leq 0.05$ $p \leq 0.01$

1.99 2.64

Полученное эмпирическое значение t (2,9) находится в зоне значимости. Таким образом, имеются статистически значимые различия у учащихся до и после опытно – практической работы. При этом адекватная самооценка чаще встречается у детей после опытно – практической работы.

Для выявления самооценки детей также использовалась методика "Какой Я?". Результаты исследования самооценки учащихся, принимавших участие в исследовании, представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Уровневые характеристики самооценки школьников

Уровни самооценки	До опытно – практической работы	После опытно – практической работы
Очень высокий	3	1
Высокий	5	3
Средний	3	5
Низкий	1	3
Очень низкий	0	0

Для более наглядного восприятия результаты таблицы 2 приведены на рисунке 2.

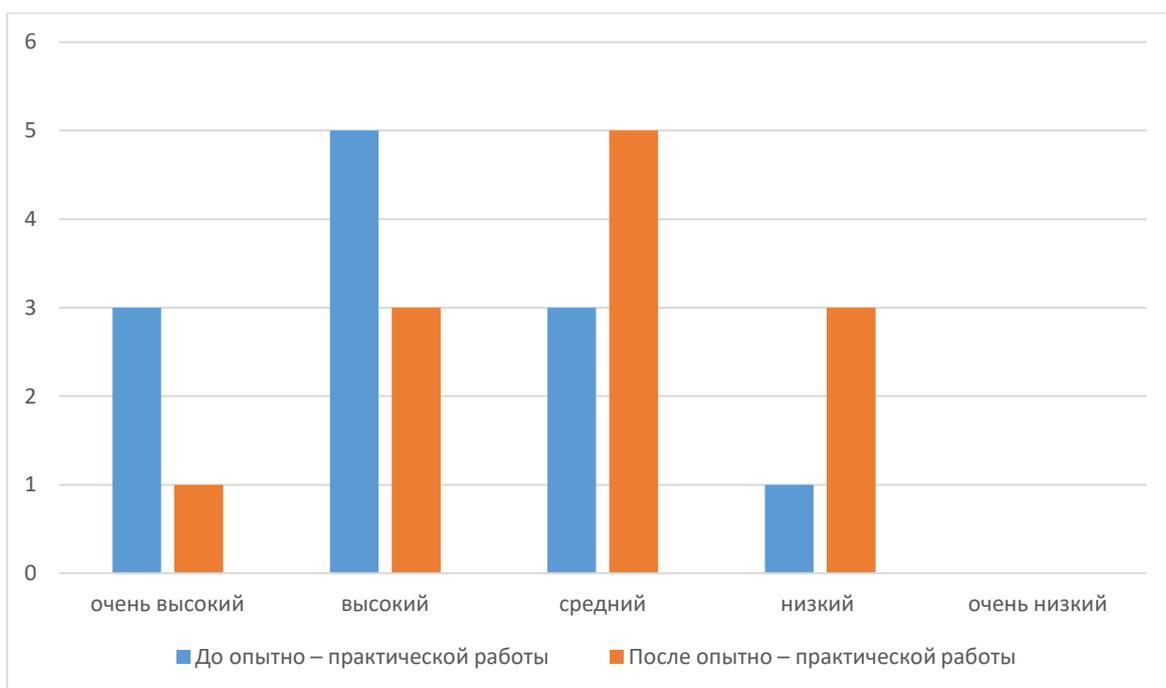


Рисунок 2. Уровневые характеристики самооценки второклассников

Качественный анализ данных показал, что 3 учащихся до опытно – практической работы и 1 учащийся после нее обладают очень высокой самооценкой, 5 учащихся до опытно – практической работы и 3 учащихся после нее обладают высокой самооценкой, что является среднестатистической нормой для младших школьников.

Средним уровнем самооценки, согласно полученным данным, обладают 3 учащихся до опытно – практической работы и 5 учащихся после нее.

Низким уровнем самооценки обладают 1 учащихся до опытно – практической работы и 3 учащихся после нее.

Результаты диагностики по этой методике у учащихся до и после опытно – практической работы были обработаны по t-критерию Стьюдента.

Результат: $t_{Эмп} = 3,2$

Критические значения

$t_{Кр}$

$p \leq 0.05$ $p \leq 0.01$

1.99 2.64

Полученное эмпирическое значение $t(3,2)$ находится в зоне значимости. Таким образом, имеются статистически значимые различия у учащихся до и после опытно – практической работы по уровню самооценки. При этом адекватная самооценка чаще встречается в группе после опытно – практической работы. Таким образом, гипотеза исследования доказана.

Заключение

В сентябре - декабре 2020г. Было проведено исследование с целью выявления роли учителя в развитии самооценки у младшего школьника.

База исследования МОУ «ООШ п. Лощинный», 2 класса, 12 учеников младшего школьного возраста.

Результаты методики «Лесенка» на констатирующем этапе исследования показали, что 4 человека до опытно - практической работы имеют заниженную самооценку. 2 человек до опытно - практической работы имеют завышенную самооценку. 2 детей имеют адекватную самооценку.

Результаты методики «Какой Я?» показали, что 3 учащихся до опытно - практической работы обладают очень высокой самооценкой, 5 учащихся обладают высокой самооценкой. Средним уровнем самооценки обладают 3 учащихся. Низким уровнем самооценки обладают 1 учащийся.

С целью формирования адекватной самооценки, учащихся при осуществлении опытно - практической работы мы применяли словесные приемы, графики, рисунки, «Карточка сомнений», листы самооценки, «Дерево успехов», шкалу «Волшебные линейки» и др.

После проведения опытно - практической работы мы вновь провели диагностику самооценки младших школьников. На контрольном этапе исследования результаты методики «Лесенка» показали, что 1 человек имеет заниженную самооценку, 2 человек имеют завышенную самооценку, у 5 человек адекватная самооценка.

Результаты методики «Какой Я?» показали, что 1 учащийся обладает очень высокой самооценкой, 3 учащихся обладают высокой самооценкой.

Средним уровнем самооценки обладают 5 учащихся. Низким уровнем самооценки обладают 3 учащихся.

В учебном процессе самый важный момент – формирование самоконтроля и самооценки у детей младшего школьного возраста. Самоконтроль – это способность контролировать себя, а самооценка – это способность оценивать качество выполнения действия.

Перед учителем стоит главная задача – привить ученикам самостоятельную оценку своей работы. Сравнить себя нужно не с кем то, а прежде всего с самим собой, с предыдущими результатами своей деятельности, и делать определенные выводы.

Самооценка не связана с выставлением отметок. Прежде всего, она связана с процедурой оценивания себя.

Таким образом, мы считаем, что работа, основанная на нашей методике и использовании данных видов работы для формирования самооценки, способствует возникновению у младших школьников потребности и желания осуществлять контроль и давать адекватную оценку своей деятельности.

Поэтапное формирование контрольно-оценочных умений с постепенным усложнением требований к ним способствует эффективному достижению самостоятельности в оценочной деятельности обучающихся, поскольку современные начальные школы должны заложить основы самостоятельности учеников, а это является залогом не только успешного обучения, но и успешного построения любой деятельности. А это является решением данной проблемы.

Таким образом, нами доказана гипотеза исследования, что позволило дать педагогам рекомендации по формированию адекватной самооценки учащихся на уроках окружающего мира.