

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

МОТИВ ВЕСЕЛЬЯ В ЛИРИКЕ А. С. ПУШКИНА 1815-1836 ГГ.:  
ИСТОЧНИКИ, СЕМАНТИКА, ДИНАМИКА

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 402 группы  
направления 44.03.01 – Педагогическое образование  
(профиль «Филологическое образование»)  
Института филологии и журналистики

ИСКУЖИНОЙ КАРИНЫ БИСЕНОВНЫ

Научный руководитель  
профессор, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

Зав. кафедрой

зав. кафедрой, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

Н.В. Мокина

подпись, дата

Н. В. Мокина

инициалы, фамилия

Ю.Н. Борисов 1.06.21

подпись, дата

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов 2021 год

В настоящее время пушкиноведение является одной из наиболее разработанных областей литературоведения. Пушкинистика начинает формироваться ещё при жизни поэта. Фундаментом для последующих исследований пушкинского творчества послужили критические статьи В. Г. Белинского<sup>1</sup>, в которых было дано истолкование его творческого метода и стиля, отмечены пафос пушкинского творчества, роль Пушкина в формировании русского реализма, значение творчества Пушкина в истории русской литературы и т. д. Объектом исследования В. Г. Белинского стало не только творчество самого поэта, но и эпоха, в которой формировался гений Пушкина.

Н. И. Мордовченко, размышляя о том, как критика В. Г. Белинского сыграла свою роль в формировании пушкиноведения, отмечает, что «в условиях обостренной общественно-литературной борьбы, развернувшейся вокруг творчества Пушкина в последний период жизни поэта и после его смерти, суждения Белинского о Пушкине носили боевой, злободневный характер, будучи направленными против Булгарина и всех врагов передовой русской литературы».

50-60-е годы XIX века считаются важнейшими в формировании пушкинистики: это «первый этап серьёзного историко-литературного и текстологического изучения творческого наследия Пушкина, начало собирания, изучения и публикации биографических материалов и документов о нём». Б. М. Модзалевский<sup>2</sup> справедливо считает точкой начала развития пушкинистики как науки – период исследовательских работ П. В. Анненкова<sup>3</sup>, П. И. Бартенева<sup>4</sup>,

---

<sup>1</sup> *Белинский, В. Г.* Полное собрание сочинений: В 13 т. М., 1955. Т. VI.

<sup>2</sup> *Модзалевский, Б. М.* Пушкин и его современники. СПб., Искусство-СПБ. 1999. С. 436.

<sup>3</sup> *Анненков П. В.* Материалы для биографии А. С. Пушкина / Подгот. Текста и коммент. А. А. Карпова. М., 1984. 476 с.

<sup>4</sup> *Бартенев П. О.* Пушкине. Страницы жизни поэта. Воспоминания современников. М., 1992. 465 с.

Я. К. Грота<sup>1</sup>, называя их первыми пушкинистами.

Начав работу над текстами поэта, П. В. Анненков обратился и к сбору материала для составления биографии А. С. Пушкина. Уже в 1855 году в свет вышел труд Анненкова «Материалы к биографии Александра Сергеевича Пушкина», затем книга «Александр Сергеевич Пушкин в Александровскую эпоху» и собрание сочинений поэта в семи томах. В конце XIX В. Л. Майков верно указал на значение трудов Анненкова: «Если за Белинским остается заслуга первой критической оценки Пушкина в связи с развитием новой русской литературы, то прекрасное начало научному истолкованию художественной деятельности поэта в связи с событиями его жизни положено было, без сомнения, П. В. Анненковым»<sup>2</sup>.

Напряженная работа по осмыслению пушкинского наследия идет и в XX веке. За эти годы создано множество исследовательских работ, посвященных поэтике Пушкина, творческому методу, языку и стилю поэта, его жанровым исканиям, духовным поискам, его мировоззрению, творческим связям с предшественниками и современниками.

В 1961 году под редакцией В. В. Виноградова был подготовлен первый том «Словаря языка Пушкина», который, по словам исследователя С. Н. Боруновой, – является «первым полным словарем языка писателя и одновременно культурно-исторический словарем пушкинского времени и предшествующей эпохи»<sup>3</sup>.

В 1999 году при участии сотрудников Государственного музея А. С. Пушкина вышел первый том «Онегинской энциклопедии», в которой объединены статьи разных жанров: научные исследования и комментаторские статьи, эссе и краткие пояснения к тексту романа.

Предметом исследований были и системы мотивов в наследии поэта, и отдельные мотивы в произведениях Пушкина. Этой проблеме посвящены

---

<sup>1</sup> Грот, Я. К. Пушкин, его лицейские товарищи и наставники. Статьи и материалы. СПб., 1899. 315 с.

<sup>2</sup> Майков, Л. Н. Пушкин. СПб., 1899. С. 319.

<sup>3</sup> Борунова С. Н. [О новом издании «Словаря языка Пушкина»](#) // Русский язык. 2001. № 24. С. 3-14.

монографические труды (Б. В. Томашевский<sup>1</sup>, В. А. Грехнев<sup>2</sup>, Б. М. Гаспаров<sup>3</sup>), статьи (В. В. Глебкин<sup>4</sup>, Л. А. Ходанен, А. В. Озерова<sup>5</sup>), диссертации (И. П. Кривец<sup>6</sup>) и мн. др.

Однако мотив веселья не был предметом специального исследования пушкинистов, хотя о значимости его для пушкинского творчества писали, в частности, Д. С. Мережковский и Д. Д. Благой. Так, Д. С. Мережковский считал «веселость» характерной чертой пушкинского гения. «Веселость Пушкина, – утверждал Д. С. Мережковский, – лучезарная, играющая, <...> в сравнении с ним все другие поэты кажутся тяжкими и мрачными – он один светлый и легкий»<sup>7</sup>. Мережковский считал, что преодолеть дисгармонию Байрона удалось лишь Пушкину, «достигшему самообладания, вдохновения без восторга и веселия в мудрости – последнего дара богов».

Эту точку зрения во многом разделяет и Д. Д. Благой: исследователь определяет смех и «веселость» как «органическую составную часть» пушкинского жизнелюбия и оптимизма и как «одну из своеобразнейших, неотъемлемых “пушкинских” черт и особенностей его дарования»<sup>8</sup>. Пушкин, утверждает Д. Д. Благой, с лицейских лет и до конца жизни неизменно ценил в литературе «легкое и веселое», и именно в «веселости» содержится «оздоровляющая и тонизирующая» творческая сила поэта.

Ю. М. Лотман, рассуждая о современниках Пушкина, отмечает, что «для Дельвига, Баратынского и поэтов их круга – веселье было лишь литературной позой»<sup>9</sup>. По мнению Лотмана, в произведениях своих они

---

<sup>1</sup> Томашевский Б. В. Пушкин. 2-е изд. Т. 1,2. М., 1990. 575 с.

<sup>2</sup> Грехнев В. А. Мир пушкинской лирики. Н. Новгород, 1994. 464 с.

<sup>3</sup> Гаспаров Б.М. Поэтический язык Пушкина. Спб., 1999. 401 с.

<sup>4</sup> Глебкин, В. В. Лексический комплекс «хандра» в текстах Пушкина // Вопросы литературы. 2019. №3. С. 139-150.

<sup>5</sup> Ходанен, Л. А., Озерова А. В. Мотив дороги в лирике А. С. Пушкина 1820-1830-х годов. Вестник Кем.ГУ. 2008. №2. С. 202-205.

<sup>6</sup> Кривец, И. П. Концепт дома в художественном мире А. С. Пушкина. Владивосток. 2005. С. 27.

<sup>7</sup> Мережковский, Д. С. Пушкин // Пушкин в русской философской критике: Конец XIX – первая половина XX в. М., 1990. С. 101.

<sup>8</sup> Благой, Д. Д. Душа в заветной лире. М., 1977. С. 544

<sup>9</sup> Лотман, Ю. М. Александр Сергеевич Пушкин: Биография писателя. СПб., 1995. С. 51.

прославляли беззаботную жизнь, но в действительности были далеки от простоты и лёгкости, зато Пушкин «сделал своё «поэтическое» поведение нормой для реального. Поэтическая шалость и бытовое «бунтарство» стали обычной чертой его жизненного поведения».

Однако сложный, противоречивый и многозначный мотив веселья, переживающий определенную динамику, устойчиво повторяющийся в произведениях Пушкина 1815-1836 гг., заслуживает отдельного рассмотрения, что и определяет *актуальность* и *новизну* данной работы.

*Объектом* работы являются лирические произведения А. С. Пушкина.

*Предметом* работы является семантика мотива веселья в лирических произведениях А. С. Пушкина, его динамика и источники.

*Цель* работы: исследовать динамику мотива веселья, его семантику, выявить возможные источники и причины, определяющие изменения его доминирующих аспектов.

Для достижения поставленной цели следует решить следующие *задачи*:

1. Показать специфику звучания мотива веселья в разные периоды творчества поэта, отметить сопутствующие ему мотивы.

2. Раскрыть особенные коннотации и значимость мотива веселья в маленькой трагедии «Пир во время чумы».

3. Исследовать методику преподавания лирических произведений А. С. Пушкина в средней школе, предложить анализ стихотворения А. С. Пушкина на уроке литературы в 9 классе.

*Структура работы*

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

**Во Введении** даётся аналитический обзор пушкиноведческих исследований, а также интерпретаций мотива веселья в статьях и монографиях пушкинистов. Здесь определяются актуальность и новизна работы, ее цели и задачи.

В первой главе **«Мотив веселья в пушкинской лирике 1815-1825 гг.»** рассматриваются основные источники мотива веселья в стихотворениях А. С. Пушкина, написанных в период между лицейской порой и ссылкой в Михайловское.

В параграфе 1.1. **«Дискуссионные приёмы изучения мотива в современном литературоведении»** были отражены основные подходы к изучению повествовательного и лирического мотива.

Единым источником для всех современных подходов к изучению повествовательного и лирического мотива являются труды А. Н. Веселовского. Согласно Веселовскому, «мотив» обладает семантической целостностью, единством, неделимостью. Именно истолкование Веселовским «мотива» как «простейшей повествовательной единицы, образно ответившей на разные запросы первобытного ума или бытового наблюдения»<sup>1</sup>, послужило предпосылкой для развития понятия «лирический мотив» и началом для разработки различных подходов.

Это, в частности, тематический подход, сторонниками которого были В. Б. Шкловский, Б. В. Томашевский, А. П. Скафтымов. Так, Б. В. Томашевский определяет мотив через категорию темы: «Тема неразложимой части произведения называется мотивом»<sup>2</sup>.

Позднее формируется ещё один подход к истолкованию мотива как структурно-семантической модели. Один из сторонников такого подхода Е.

---

<sup>1</sup> Веселовский, А. Н. Избранное: Историческая поэтика. М., 2006. С. 305.

<sup>2</sup> Томашевский, Б. В. Теория литературы. Поэтика. М., 1927. С. 126.

М. Мелетинский определяет мотив «как одноактный микросюжет, основой которого является действие»<sup>1</sup>.

Синтез традиционных подходов к мотиву можно увидеть в работах И. В. Силантьева. Сопоставляя мотив с темой, сюжетом произведения и героем, исследователь даёт следующее определение: «Мотив – это повествовательный феномен, в своей структуре соотносящий начало фабульного действия с его актантами и определенной пространственно-временной схемой»<sup>2</sup>.

Исследователи обращаются и к проблемам динамики мотива и его связи с другими мотивами. Так, Б. М. Гаспаров, разрабатывая концепцию мотивного анализа, исследует принцип лейтмотивного построения повествования, при котором «некоторый мотив, раз возникнув, повторяется затем множество раз, выступая при этом каждый раз в новом варианте»<sup>3</sup>.

В нашей работе мы будем исходить из определения мотива, предложенного в Лермонтовской энциклопедии: «Мотив – устойчивый смысловой элемент литературного текста, повторяющийся в пределах ряда фольклорных (где мотив означает минимальную единицу сюжетосложения) и литературно-художественных произведений»<sup>4</sup>.

В параграфе 1.2. **«Мотив веселья в лицейской лирике: традиции, семантика»** исследуются источники мотива веселья в лицейских стихотворениях Пушкина.

Мотив веселья начинает звучать в стихотворениях лицейского периода, когда ещё только формировались литературные вкусы и идеалы юного поэта. Такие исследователи, как В. Б. Томашевский<sup>5</sup>, Д. Д. Благой<sup>6</sup>, У. Р. Фохт<sup>1</sup>, С. А.

---

<sup>1</sup> Мелетинский, Е.М. Введение в историческую поэтику эпоса и романа. М.: Наука, 1986. С. 46.

<sup>2</sup> Силантьев, И.В. Мотив в системе категории нарратива / Материалы к Словарю сюжетов и мотивов русской литературы: Интерпретация текста: Сюжет и мотив. Новосибирск, 2001. С. 327.

<sup>3</sup> Гаспаров Б.М. Литературные лейтмотивы. М., 1993. С. 30.

<sup>4</sup> Щемелева, Л. М. Вступление к статье «Мотивы» // Лермонтовская энциклопедия. Изд-е 2. М., 1999. С. 290.

<sup>5</sup> Томашевский, В. В. Пушкин. Л., 1956. Кн. 1. 743 с.

<sup>6</sup> Благой, Д. Д. Душа в заветной лире. М., 1977. 606 с.

Фомичёв<sup>2</sup> и др., определяют первый этап творчества Пушкина, как период подражания «лёгкой поэзии»: она наполнена анакреонтическими и эпикурейскими мотивами, источниками которых, по мнению исследователей, и была античная лирика и анакреонтика русских поэтов конца XVIII – начала XIX вв., прежде всего, Г. Р. Державина, К. Н. Батюшкова, позднее В. А. Жуковского, Н. М. Карамзина, П. А. Вяземского. Но в то же время развитие лирических тем, заимствованных поэтом у предшественников, отмечено пушкинским личным восприятием мира и истинных идеалов – жизни, человека, искусства.

«Гнездо» анакреонтических мотивов составляет устойчивый комплекс: мотивы пира, дружбы, веселья, вина, любви, юности (молодости), а также образы Вакха и Киприды.

Мотив веселья – один из устойчивых в пушкинской лицейской лирике, причем в звучании этого мотива можно увидеть синтез традиционной семантики, влияние и античной поэзии, и русской анакреонтики. В то же время постепенно формируется и иное представление о «веселье»: это не только молодость, пир, любовь, вино, но и «покой», и искусство.

В параграфе 1.3. **«Мотив веселья в лирике 1818-1825 гг.: новые смысловые аспекты, традиции»** выявляются новые смысловые аспекты в звучании мотива веселья в лирических произведениях А. С. Пушкина после окончания лицея вплоть до Михайловской ссылки.

В стихотворениях 1818-1819 гг. можно увидеть своего рода возрождение лицейского звучания мотива: веселье устойчиво сопутствует поэтизации жизни, слагаемыми которой становятся образы Вакха, мотивы пира, вина, дружбы, любви, реже – мотив свободы

В 1820 г. начинается новый этап в творчестве Пушкина. В южной ссылке поэт переживает увлечение байронической поэзией, которое, по мнению

---

<sup>1</sup> [Фохт, У. Р.](#) Проза Пушкина в развитии русской литературы / [У.Р. Фохт](#) // Пушкин. Родоначальник новой русской литературы: сборник научно-исследовательских работ. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1941. 145 с.

<sup>2</sup> [Фомичёв, С. А.](#) Поэзия Пушкина // Творческая революция. Л., 1986. 304 с.



пушкинистов, способствует «полному проявлению гения»<sup>1</sup> Пушкина. В этот период меняются и представления Пушкина о жизни, о поэтическом труде, о дружбе. Примечательно, что в стихотворениях 1820 г. (периода южной ссылки) менее отчетливо, но также сближены «веселье» и «смерть».

Более устойчивым в стихотворениях 1821 г. становится соотнесение мотива веселья с описанием утраченной жизни, прошедшей молодости.

В стихотворениях периода южной ссылки можно отметить и приметы переоценки той жизни, слагаемым которой было «веселье». Эта жизнь («шумный круг безумцев молодых») воспринимается как «чужая» или даже осмысляется как «заблуждение» (ее метафора – «сети»), и этому «заблуждению» Пушкин противопоставляет иной идеал – уединение, «тихий труд», «жажду размышлений», поэзию.

В 1823 г., как отмечает С. А. Фомичёв, наступает кульминация романтического периода в творчестве Пушкина, когда поэт переживает мировоззренческий кризис, вызванный «разочарованием в просветительской идее торжества разума»<sup>2</sup>. Думается, столь же важным для понимания пушкинских духовных исканий оказывается и исчезновение (хотя и на время) мотива веселья: в стихотворениях 1823 и 1824 гг. этот мотив не звучит.

Во второй главе **«Мотив веселья в лирике А. С. Пушкина 1826-1836 гг.»** рассматривается семантика мотива веселья в стихотворениях поэта, написанных в период зрелости Пушкина.

В параграфе 2.1. **«Двойственность в звучании мотива веселья в пушкинской лирике 1826-1829 гг.»** отмечено, что в этот период формируется представление о новом идеале веселья для поэта – как победы над смертью.

Весёлость и смех воспринимаются поэтом как спасение от неизбежной смерти. В стихотворениях второй половины 1820-х годов мотив и сохраняет прежние значения, и обогащается новыми аспектами. В тот же период,

---

<sup>1</sup> Анненков, П. В. А. С. Пушкин // Материалы для его биографии и оценки произведений. СПб., 1873. С. 114.

<sup>2</sup> Фомичёв, С. А. Поэзия Пушкина // Творческая революция. Л., 1986. С. 74.

отчетливо, хотя и не устойчиво, мотив начинает обретать отрицательные коннотации, соединяясь и с демоническими мотивами.

В параграфе 2.2. **«Мотив веселья в лирических произведениях Пушкина 1830-х гг.»** определяются новые доминанты в звучании мотива веселья.

В стихотворениях этих лет можно увидеть своего рода двойственность в восприятии Пушкиным «веселости»: он поэтизирует веселость – следствие мудрости, понимания жизни, но и наделяет отрицательными коннотациями веселость-легкомыслие. Причем и неспособность к веселью для Пушкина – антиидеал.

В параграфе 2.3. **«Мотив веселья в лирике Пушкина 1832-1836 гг.»** рассматривается новый аспект звучания мотива веселья – как знак духовной победы.

В третьей главе **«Методика изучения лирики А. С. Пушкина в школе»** анализируются особенности изучения творчества Пушкина в средней школе и предлагается пример разбора стихотворения «Гроб Анакреона» на уроке литературы в 9 классе.

В **Заключении** описываются результаты достижения поставленных задач, что можно представить следующим образом.

В **Списке использованных источников** указывается 90 наименований.