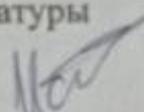


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

07.06.21.
Исаева Е. А. 

Цикл Марины Цветаевой «Ахматовой» (1916) на фоне диалога двух поэтов

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 402 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование (филологическое)

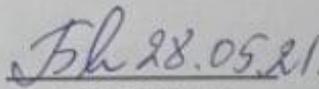
Института филологии и журналистики

Исаевой Елены Алексеевны
фамилия, имя, отчество

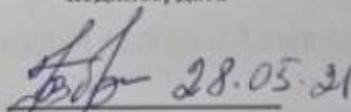
Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

Зав. кафедрой

зав. кафедрой, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание


подпись, дата

Б. А. Минц
инициалы, фамилия


подпись, дата

Ю. Н. Борисов
инициалы, фамилия

Саратов 2021 год

ВВЕДЕНИЕ

Тема нашей выпускной квалификационной работы звучит так: «Цикл Марины Цветаевой «Ахматовой» (1916) на фоне диалога двух поэтов». **Актуальность** данной темы заключается в том, что жизненный и творческий диалог двух поэтов является частью нашей литературы и придаёт новые смыслы и особое направление лирике, являя собой диалог, в котором есть восторг и соперничество, оставивший колоссальный творческий след в поэзии. Любое обращение к этой теме открывает детали, дополняющие картину отечественной литературы.

Объект нашей работы – творчество Марины Цветаевой и Анны Ахматовой, **предмет** – цикл «Ахматовой» Марины Цветаевой, написанный в 1916 году, и, как его контекст, биографический и лирический диалог двух поэтов.

Цель работы – детально рассмотреть биографический и творческий аспекты диалога двух поэтесс, которые включают их встречи, высказывания, лирические посвящения.

Основные **задачи** работы:

1. Исследовать теоретические аспекты изучения лирических циклов.
2. Изучить биографический аспект диалога двух поэтов.
3. Провести детальный анализ цикла «Ахматовой» Цветаевой и стихов Ахматовой, посвящённых Цветаевой.
4. Осветить методические аспекты данной темы.

Биографический аспект данной темы связан со знакомством с биографическими источниками. К ним относятся мемуарные записи самых близких для Цветаевой людей: её мужа, С.Я. Эфрона, и её дочери, А.С. Эфрон. Данные источники актуальны для нашей темы, так как раскрывают личность поэтессы, показывают причины эмиграции и проливают свет на единственную

встречу двух поэтесс. Разумеется, мемуары, как правило, субъективны. Проработаны нами и сохранившиеся письма от Цветаевой к Ахматовой. В книге «Письма 1926 года. Р.М. Рильке, М.И. Цветаева, Б.Л. Пастернак» есть свидетельства о переписке и взаимоотношениях поэтов.

Исследования представлены, в частности, работами И.В. Кудровой «Путь Комет» и «Жизнь Марины Цветаевой до эмиграции». Как оказалось, интересующая нас информация в них была незначительна и занимала не больше пары абзацев. Однако нам удалось выяснить, как жила М. Цветаева в 1916 году (год написания цикла). Обратившись к статье А. А. Саакянц «Два поэта – две женщины – две трагедии», мы проследили творческий путь Цветаевой и подробнее узнали о её взаимоотношениях с Ахматовой. Работа М.Л. Гаспарова ««Поэма воздуха» Марины Цветаевой. Опыт интерпретации» дала нам возможность понять основные мотивы «Поэмы воздуха» Цветаевой, которую не сумела принять, но всё же похвалила Ахматова. Книга О.А. Кучкиной «Смертельная любовь: личные истории знаменитых людей» пролила свет на любовные взаимоотношения Цветаевой и Рильке, которому была посвящена «Поэма воздуха». В книге О.А. Шереметьевой «Эпистолярный и поэтический диалог Р.М. Рильке и М.И. Цветаевой» сообщается о начале их взаимоотношений. В работе К.М. Азадовского «Небесная арка: Марина Цветаева и Райнер Мария Рильке» прослеживаются последствия их переписки. Эпистолярное общение Р.М. Рильке и М.И. Цветаевой поспособствовало развитию последней как личности и поэтессы. В работе Мнухина Л.А. «Ахматова и Цветаева» частично присутствует переписка Цветаевой и Ахматовой. В автореферате А.В. Тагильцева «Лирические циклы Анны Ахматовой 1940-х - 1960-х гг.» определены мотивы цикла «Венок мёртвым». В работе Д.А. Машуковой «Система двойников и масок как основной приём создания образа автобиографического героя в мемуарной прозе М. Цветаевой» рассказано о приёме масочности. В основу анализа цикла легли работы И.П.

Сафроновой , Э.Г. Суодене , А.А. Саакянц , Е.И. Леенсон , И.А. Мещеряковой , М.В. Серовой.

После изучения вышеперечисленных работ мы можем заявить о малой изученности данного цикла и определённой **научной новизне** нашего исследования, которое заключается в сопоставлении биографических аспектов и детальном анализе цикла.

Практическая значимость исследования заключается в том, что данные наработки можно будет использовать при подготовке уроков по литературе в школах.

Работа состоит из введения, трёх глав, поделённых на подпункты, заключения и списка источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В нашей работе присутствует три главы, разделённые на параграфы.

Глава первая **«Проблематика изучения лирического цикла. Особенности циклизации в лирике Марины Цветаевой»** представляет собой теоретический аспект работы. Мы узнали такие теоретические понятия, как «поэтика», «цикл», «лирический цикл». Во время изучения мы обращались к словарю актуальных терминов и понятий, касающихся поэтики, а также работам таких исследователей, как: Л. Е. Ляпина, В. А. Сапогов, И. В. Фоменко, Е. В. Веселовская, А. В. Курьянович, В. В. Благов.

На основе их работ и собственного анализа мы сделали вывод, что: «Лирический цикл – сложная система, объединяющая стихотворения одного автора, соединённые общностью лейтмотивов, образов, форм, лирических героев и героинь, выступающая чем-то средним между стихотворениями, объединёнными одной тематикой, и поэмой. Стихотворения в лирическом цикле поставлены автором в определённой последовательности. Как правило, цикл имеет заглавие и нумерацию.

Лирическое циклообразование у каждого поэта строится индивидуально под влиянием различных факторов: темы, посвящения, проблематики. Лишь только автор может определить, как будет выстраиваться последовательность стихотворений в лирическом цикле и чем она будет обусловлена».

Говоря об изучаемом нами лирическом цикле «Ахматовой», мы можем сделать вывод, что он адресный (или цикл-посвящение), включает в себя общность лейтмотивов, образов, форм, лирической героини и героини, и отражает специфику видения автором картины мира.

Глава 2 **«Диалог двух поэтов»** включает в себя три параграфа.

Первый параграф **«Марина Цветаева и Анна Ахматова: биографический аспект диалога»** рассказывает о знакомстве Марины

Цветаевой с творчеством Анны Ахматовой, а впоследствии и личной встрече. При написании мы обращались к мемуарам дочери Марины Цветаевой, Ариадны Эфрон, и мемуарам её супруга, Сергея Эфрона. Полную картину диалога возможно увидеть при знакомстве с личной перепиской поэтесс, статьёй А. А. Саакянц «Два поэта – две женщины – две трагедии», работами М. Л. Гаспарова, О. А. Кучкиной, О. А. Шереметьевой, К. М. Азадовского и полными собраниями сочинений поэтесс.

Мы узнали, что Цветаева знакомится с творчеством Анны Ахматовой в 1912 году и проникается им. В Анне Ахматовой Марина Цветаева увидит идеал поэта, и выразит ей несомненное почтение и восхищение, что впоследствии отразится в её поэтическом цикле 1916 года. Мы узнаем о первой назначенной в 1916 году встрече, которой не суждено состояться: Ахматова находилась в Царском Селе из-за болезни. Позднее Цветаева отошлёт ей не одно письмо, исполненное восторга.

Мы прочитали некоторые сохранившиеся из них. Отрывок письма, датированного 26м апреля 1921 года: «Целую Вас нежно, моя страстнейшая мечта — поехать в Петербург». 31 августа она пишет снова: «Кончаю — как Аля кончает письма к отцу: Целую и низко кланяюсь». Мы наблюдаем поистине сильное чувство любви и уважение, которое питала одна поэтесса к другой. Анна Ахматова относится к этому снисходительно и сдержанно, что исходит из её ироничности и общей сдержанности характера.

Далее мы прослеживаем будущее поэтесс: М. Цветаева находится в эмиграции, а Ахматова остаётся в своей стране. Обе они испытывают лишения и нужду. Идут года, десятилетия, и два поэта встречаются. Чувства, которые прежде испытывала Марина Цветаева к Анне Ахматовой, блекнут из-за разницы мировосприятия на тот момент времени. Цветаевой не была понята «Поэма без героя», а Ахматовой «Поэма воздуха». Последнее случилось из-за того, что Р. М. Рильке занимал огромное место в творчестве и жизни поэтессы, тогда как Ахматова была осведомлена о таком поэте, однако не была с ним знакома лично.

В данном параграфе нами прослежена и история эпистолярного и литературного диалога Р. М. Рильке и Марины Цветаевой, что впоследствии помогло нам понять романтическую мифологизацию образа поэта, основанную на восприятии его стихов, отражённую и в цикле «Ахматовой». Упоминается и написанное Анной Ахматовой к Марине Цветаевой, но не прочитанное ей, стихотворение «Поздний ответ».

Во втором параграфе **«Общий очерк творческого диалога двух поэтов. Поздний ответ: от Ахматовой к Цветаевой»** мы анализируем его и прослеживаем уже творческий диалог.

В третьем параграфе **«Поэтика цикла Марины Цветаевой «Ахматовой»»** нами проводится самостоятельный анализ цикла Марины Цветаевой «Ахматовой» (1916 года), с опорой на работы И.П. Сафроновой, Э.Г. Суодене, А.А. Саакянц, Е.И. Леенсон, И.А. Мещеряковой, М.В. Серовой.

В цикл входит 13 стихотворений. Отметим, что ни одно из стихотворений цикла не имеет собственного названия, все они названы по первой строке. Жанровая форма данного цикла – лирическое послание, выраженное в разной степени на протяжении текста. Цветаева данным циклом создаёт длинное письмо для Анны Ахматовой.

Между адресатом и адресантом подразумевается дистанция, продиктованная различием положений, поскольку Цветаева воспринимает Ахматову как божество, к которому следует стремиться. И лирическая героиня проходит этот путь от коленопреклонённой ученицы до фактически равной, что прослеживается в тексте цикла, начинающегося одической интонацией с высшей степенью восхищения, обращением к музе и божеству, и заканчивается стихотворением, где лирическая героиня позволяет себе обратиться к героине с иронией «глаза в глаза», но всё же находясь на ступень ниже. Это уже не богиня и её жрица, а две земные женщины разных сословий: «крестьянка» и «барыня» (кавычки поставлены, поскольку это маски и игра). Такие условные роли

определяет Цветаева лирической героине и адресату цикла. В них, возможно, есть отблеск антитезы Москвы и Петербурга, характерный для Цветаевой. Москва воспринимается крестьянкой, а Петербург – барыней, из-за того, что считается буквально культурной столицей нашей родины.

Сквозные мотивы данного цикла: религиозные (купола, колокольный град, богородица, крест, бессмертие, светлый Спас и т.д.), фольклорные (обращение к стихиям, фольклорно-просторечные обороты и т.д.), мотив царственности. Присутствует автобиографичный аспект, прослеживается масочность и романтическая мифологизация поэта, а также общение через «невстречу», путём посвящения. Явственно видятся образы поэта, творчества, судьбы, воды, птиц, царственных животных, демонов, ангелов, неба. Они играют важнейшую роль на протяжении цикла. К примеру, лейтмотив «ветра» меняется, бывая и ветром перемен, и предвестником беды. Он – стихия, порой подвластная, порой нет.

Глава 3 **«Цветаева и Ахматова: методический аспект»** включает два параграфа. Первый **«Анализ школьных программ»**, в котором мы изучаем представленность творчества поэтесс в УМК В. Я. Коровиной, Г. С. Меркина, Ф. Чертова и Л. А. Трубиной с 5 по 9 класс. Во втором параграфе **«Технологическая карта урока «Лирический диалог Марины Цветаевой и Анны Ахматовой»»** нами создаётся план урока по литературе для 9 класса с опорой на цикл «Ахматовой» и биографией поэтесс.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Согласно заявленным во введении задачам, мы исследовали теоретические аспекты изучения лирического цикла, которые включают в себя интерпретацию понятий «поэтика», «цикл» и «лирический цикл», где лирический цикл, по нашему мнению, представляет из себя сложную систему, которая объединяет стихотворения одного автора, соединённые общностью лейтмотивов, образов, форм, лирических героев и героинь, выступающую чем-то средним между стихотворениями, объединёнными одной тематикой, и поэмой. Цикл, как правило, имеет заглавие и нумерацию, а стихотворения в нём поставлены в определённой последовательности, определить которую может лишь автор.

Особенности циклизации в лирике изучаемой нами Марины Цветаевой проявляются в следующем: общность лейтмотивов, образов, форм, лирической героини и героини, адресность, масочность, автобиографичность и восприятие неординарной картины мира через призму поэзии, поэта и его судьбы.

Нами был изучен биографический аспект диалога двух поэтов, прослежено их эпистолярное общение, множество стихов-посвящений и цикл, написанный Мариной Цветаевой к Анне Ахматовой, а также воспоминания об единственной встрече, и последующее за ней стихотворение-ответ Ахматовой на все стихи, написанные ей Цветаевой. Мы узнали, что Анна Ахматова не только читала некоторые произведения Марины Цветаевой, но и редактировала их. В контексте встречи освещена нами и переписка Рейнера М. Рильке с Мариной Цветаевой, которая пролила свет на проблему мифологизации реальных поэтов, которая относится и к циклу «Ахматовой» (1916), и включает в себя восприятие вне реальной личности, вне личного общения, через «невстречу» и переписку, которая сама по себе факт литературы. Ведь поэтессы виделись лишь один раз, не столь долго вели эпистолярное общение, и стихи-посвящения Ахматовой были написаны Мариной Цветаевой под влиянием её образа и творчества, а не реальной личности, которая, несомненно, ценилась, но была незнакома.

Нами был проанализирован цикл Марины Цветаевой «Ахматовой», написанный в 1916 году. Чтобы уточнить некоторые детали и придать полноты обзору, мы опирались на работы исследователей. Мы выяснили, что портрет героини на протяжении всего цикла меняется: от музы, божества и царицы до матери, уличной певицы и, наконец, барыни, тогда, как сама лирическая героиня растёт, представляя из себя уже не слепую почитательницу, а простую земную женщину без божественного начала, кроме того, вышедшую из рамок жрицы.

Нами обнаружен автобиографический аспект, прослеживается масочность и упомянутые ранее романтическая мифологизация поэта и общение через «невстречу», путём посвящения. В цикле присутствуют образы творчества, судьбы и предназначения поэта, образы воды, птиц, царственных животных, демонов, ангелов, неба, которые переходят в лейтмотивы, раскрывающиеся по-разному. К примеру, лейтмотив «ветра» меняется, бывая и ветром перемен, и предвестником беды. Кроме того, нами выделены и иные сквозные мотивы данного цикла: религиозные (купола, колокольный град, богородица, крест, бессмертие, светлый Спас и т.д.), фольклорные (обращение к стихиям, фольклорно-просторечные обороты и т.д.), мотив царственности.

В завершении работы нами были проанализированы учебные программы. Насколько мы смогли убедиться, обширнее всего поэзия Ахматовой и Цветаевой изучается в программе Коровиной, особенно в 9 классе. Педагогу, преподающему литературу, лучше всего обратиться к ней. Опираясь на данную программу и тезисы, приведённые в нашей работе, мы составили технологическую карту урока: «Лирический диалог Марины Цветаевой и Анны Ахматовой».

Мы полагаем, что заявленная во введении цель работы, детально рассмотреть биографический и творческий аспекты диалога двух поэтесс, которые включают их встречи, высказывания, лирические посвящения, была нами выполнена.