

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

**Мотивы Эдгара По в лирике Серебряного века (на материале
стихотворений А. Блока и О. Мандельштама)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса 512 группы
направления 44.03.01 «Педагогическое образование (филологическое)»
Института филологии и журналистики

Ботовой Ирины Игоревны
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель
профессор, д. ф.н., доцент _____

должность, уч. степень, уч. звание

Зав. кафедрой

зав. кафедрой, к.ф.н., доцент _____

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Б.А. Минц _____

инициалы, фамилия

Ю.Н. Борисов _____

инициалы, фамилия

Саратов 2021 год

Введение

Творчество американского писателя, поэта, новатора Эдгара Аллана По оказало огромное влияние на мировую литературу. Его наследие на протяжении более ста лет будоражит умы исследователей в области литературоведения, лингвистики, философии и истории. Но по сей день загадки автора остаются неразгаданными в полной мере. Интерес к творчеству Эдгара По появился еще при жизни писателя, при этом всеобщее внимание привлекали и его литературные произведения, и образ жизни писателя, снискавшего себе неоднозначную славу.

На рубеже XIX и XX веков назревает кризис в восприятии современных литературных течений в России. Идеи и мотивы творчества Э. По становятся созвучны настроениям, царящим в литературных кругах. Все обращения того периода к творчеству Э. По сводились к переводам произведений, причем в основном прозаических, и к изучению биографии и жизни поэта. При этом автор рассматривался современниками не только с позиций литературоведческих, но прежде всего, с позиций психологических.

В 1973 году в свет вышла книга Д. Гроссман «Эдгар Аллан По в России», в которой максимально объективно дается характеристика творчества писателя, взаимосвязанность литературных течений и указаны основные ошибки в восприятии творчества Э. По.

Наиболее крупным отечественным исследователем творчества Э. По является Ю.В. Ковалев: его работа «Эдгар Аллан По» представляет собой наиболее фундаментальное исследование творческого наследия автора.

Попытка изучения природы символа в творчестве американского писателя была предпринята Н.А. Шогенцуковой («Опыт онтологической поэтики: Э. По; Г. Мелвилл; Д. Гарднер»). В работе рассматриваются способы передачи выразительности текста с помощью применения метода «повтора».

С точки зрения сравнительного литературоведения творческое наследие Э. По рассматривали М.В. Пахолкина и А.Г. Коноваленко.

При всем многообразии существующих исследований проблема реализации основных мотивов творчества Э. По в поэзии Серебряного века до настоящего время остается малоизученной, что обуславливает **актуальность** настоящего исследования.

Объектом исследования стало литературное наследие поэтов Серебряного века.

Предметом исследования – мотивы Эдгара По в поэтических произведениях поэтов-символистов и акмеистов (на материале лирики А. Блока и О. Мандельштама).

Целью настоящего исследования является определение реализации доминирующих мотивов творчества Эдгара По в поэзии русских символистов и акмеистов на материале поэзии А. А. Блока и О. Мандельштама.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- сопоставить различные трактовки понятия «мотив» в литературоведческих источниках;
- выявить влияние творческих установок Эдгара По на русскую литературу в целом;
- рассмотреть реализацию мотивов Э. По в произведениях А. Блока и О. Мандельштама.

Основное содержание работы

Во введении дается обоснование темы, указываются актуальность и новизна работы, ее объект и предмет, цели и задачи, краткий обзор литературы.

I глава «Мотив как литературоведческая категория. Мотивы Э. По в русской литературе» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе первой главы «Проблемы изучения литературного мотива» понятие “мотив” рассматривается с позиции литературоведческой терминологии.

По мнению *А.Н. Веселовского*, мотив – это явление схематичное, подобное некоей формуле, которая может послужить ответом на поставленные вопросы – «однообразный одночленный схематизм». А.Н. Веселовский и *В.Я Пропп* считали основной отличительной чертой понятия «мотив» – его целостность, неразложимость, обусловленную, по Веселовскому, образностью понятия, а с точки зрения Проппа – логическим отношением.

Данная трактовка подтверждается в работах *В.Е. Хализева*, который считал мотив семантическим компонентом произведения, созвучным с темой и идеей произведения, но при этом не тождественен им. Работы *Б.И. Ярхо* развенчивают целостность понятия «мотив». Он определяет мотив как «образ в действии», основу деления сюжета, часть конструкта, способствующий установлению степени подобия различных сюжетов.

А.Л. Бем утверждал, что при отвлечении от конкретного содержания, мотив становится фикцией.

А.И. Белецкий выделяет два уровня сюжетной реализации мотива – реальный и схематический мотивы. Под «реальным мотивом» подразумевается фабульно-событийный состав сюжета произведения. Под «схематическим мотивом» автор подразумевает инвариантную схему сюжета.

Б.Н. Путилов считает мотив сюжетообразующим элементом, «одно из слагаемых эпического сюжета, элемента эпической сюжетной системы». Многочисленность трактовок мотива объясняется многогранностью самого понятия. По сей день исследователями не найдено идеального определения, в полной мере характеризующего целостность понятия.

Во втором параграфе первой главы «Э. По и русская литература» рассматриваются мотивы По в творчестве символистов и акмеистов.

Оценивая влияние творчества Эдгара По на отечественных писателей и поэтов, необходимо упомянуть о разных позициях. С одной стороны, творческие замыслы авторов Серебряного века вобрали в себя не только литературные мотивы Эдгара По, но и подробности его биографии. С другой стороны, литературное наследие Эдгара По преобразило современную отечественную литературу, дав толчок развитию таких направлений, как символизм и акмеизм.

Идеи, постулируемые Эдгаром По, оказались созвучными литераторам серебряного века. Благодаря переводам Н. Щелкунова, Э. По предстает перед литераторами автором, анализировавшим душевные переживания, которые «для большинства остаются непонятными, неясными и невыследенными», писателем, способным заглянуть в самые темные, потаенные уголки человеческой души.

Е.В. Аничков, например, называл автора трактата «Эврика» «теологом-экспериментатором», человеком, «торопившимся за “научным веком”»¹, и отмечал в нем удивительное сочетание «экстатического ясновидения» и научного склада ума». По мнению *Валерия Брюсова*, Э. По был больше ученым, чем писателем, поскольку «непосредственным чутьем художника угадывал многое такое, что современная ему наука принять отказывалась».

Влияние произведений и взглядов Э. По на русскую литературу велико. Прежде всего, оно проявилось в творчестве поэтов и писателей Серебряного века в виде заимствованных тем, сюжетов, образов и идей.

Одним из основных символов, заимствованных из поэтики По, является зеркало, как символ отражения, преломления, искажения, двойственности мироздания. Наибольшее влияние произведения Э. По оказали на творческий путь символистов, прежде всего «старшего» поколения, к которым относятся Д. Мережковский, З. Гиппиус, Ф. Сологуб, а также на творчество К. Бальмонта и В. Брюсова.

¹ Аничков, Е.В. Предтечи и современники [Электронный ресурс] : [сайт]. - URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003764881/ (Дата обращения 20.04.2021)

В творчестве поэтов-акмеистов тема двойственности также просматривается. По мнению А.М. Ламзиной, мотивом, объединяющим «Поэму без героя», поздние стихи А. Ахматовой и такие произведения Э. По, как «Падение дома Ашеров» и «Черный кот», является мотив двойничества – погребения заживо и возвращения из могилы. Первая часть поэмы А. Ахматовой посвящена возвращению умерших.

Созвучными мотивам Э. По являются такие стихотворения Н. Гумилева, как «Конквистадор в панцире железном», «Старый конквистадор», «Конквистадор» и «Рыцарь с цепью». В центре данных произведений находится образ «бедного рыцаря», преодолевающего смерть ради поиска Эльдорадо.

Таким образом, можно предположить, что основными мотивами, реализованными поэтами «Серебряного века» под влиянием творчества Эдгара По, являются мотивы двойственности, противопоставления реального мира и своеобразного зазеркалья, мотивы преодоления смерти и возрождения из мира мертвых.

II глава «Русские поэты начала XX века и творчество Эдгара По» состоит из четырех параграфов, в которых подробно рассматриваются личность Эдгара По и особенности его творчества. Также рассматриваются мотивы По на примере конкретных произведений поэтов Серебряного века.

В первом параграфе второй главы «Влияние стиля Э. По на творчество символистов и акмеистов» рассматриваются особенности стиля По и его влияние на поэтов Серебряного века.

В русской литературе о творчестве Эдгара Аллана По заговорили лишь в конце 19 века. Эдгар По наложил определенный отпечаток на русскую литературу своим творчеством. В особенности это касается эпохи Серебряного века. Творчество Эдгара По оказало большое влияние и на акмеизм. Прочитывая произведения акмеистов и сравнивая их с произведениями Эдгара По, можно отметить некоторые похожие нотки,

такие, как ощущение обреченности и тоски, пессимистический характер и общее не радостное настроение.

К. Бальмонт и В. Брюсов были символистами, которые черпали свое вдохновение из настроений Эдгара По. К. Творческие идеи и цели Эдгара По – показать реальность через новеллы, через символы представить что-то мистическое, вне нашего мира, но что существует рядом, затронуть тему любви и смысла жизни. Учитывая любовь к его творчеству Бальмонта и Брюсова, мы видим эти нотки в их творческой деятельности.

По, не пытаясь пародировать других авторов, нашел свою «нишу», позволяющую ему прочувствовать определенную грань между вымыслом и реальностью. В его произведениях мы видим, как герой пытается вырваться из лап каких-либо монстров, будь это реальное существо, его прошлое или он сам. В России личность Эдгара По в то время, как и его творчество, привлекало как читателей, так и поэтов благодаря схожести самого По с русскими декадентами своими мрачными настроениями и красивыми текстами. Именно творчество Эдгара По стало главным принципом взаимодействия поэтов тех времен.

Во втором параграфе второй главы ««Осенний вечер был. Под звук дождя стеклянный...» А. Блока как подражание «Ворону» Эдгара По» сравниваются произведения Блока и Эдгара По.

Главной тематической основой стихотворения «Ворон» выступают психологические переживания главного героя произведения. Основным настроением данного произведения выступала меланхолия и грусть. Эпиграфом к стихотворению Блока взяты строчки из «Ворона» Эдгара По.

Стихотворение По «Ворон» и стихотворение Блока имеют много общего. 1) Действие обоих произведений происходит в одно и то же время года – осенью, на улице одна и та же дождливая погода;

2) героев обоих стихотворений мучают тяжелые мысли. Они словно стоят перед мучительным, но важным выбором;

3) в обоих произведениях присутствует общая деталь интерьера, которая добавляет атмосферности – камин;

4) действие обоих стихотворений происходит в 12 часов ночи, то есть в полночь;

5) неожиданный ночной гость посещает обоих герой, у Блока это “лохматый пес”, у По – ворон;

б) в обоих произведениях упоминается героиня по имени Линор.

Стихотворение написано Блоком 2 ноября 1912 года. Он написал это стихотворение, подражая Эдгару По, но несмотря на это наделил его своим, особым контекстом.

Третий параграф второй главы ««Кошмарный человек читает «Улялюм» О. Мандельштама» посвящён произведению Мандельштама «Мы напряжённого молчанья не выносим».

Для Мандельштама одним из самых значимых его стихотворений было «Мы напряжённого молчанья не выносим», которое было написано в 1913 году. Б.А. Минц, как и многие другие, считает, что данное стихотворение было написано о Владимире Пясте. Он очень любил творчество Эдгара По, читал его в оригинале, переводы, разные версии его произведений. Стихотворение начинается с описательной части одного из мероприятий литературной направленности, на котором присутствовал сам автор. Вторая строфа начинается с отголосков творчества Эдгара По в стихотворении. А именно образ этого поэта предстает перед нами в словах о «кошмарном человеке», который читает балладу «Улялюм». В данном стихотворении, как считает М. К. Кшондзер, главенствующим мотивом является некое ощущение безысходности в жизни и индивидуальное, каждому присущее отчаяние, повод, конечно, у всех на это свой. Таким образом, упоминание в стихотворении Мандельштама баллады Э. По «Улялюм» не является случайностью, потому что основная тема стихотворения – проблема одиночества лирического героя и отчуждённости личности в мире бездуховности. Далее логическим продолжением является упоминание в

стихотворении рассказа Э. По «Падение дома Эшеров»² : «О доме Эшеров Эдгара пела арфа». В рассказе Э. По об Эшере раскрывается тема одиночества, на которое обречён человек в мире. Осень всегда олицетворяла смерть, поэтому данное время года считается наиболее таинственным и депрессивным у людей. Именно в это время и происходит действие в произведении Эдгара По «Падение дома Эшеров».

Четвертый параграф второй главы «Стихотворение Мандельштама «Соломинка» и новелла Э. По «Лигейя»» посвящен мотивам, присутствовавшим в произведении Мандельштама и заимствованным у По.

Мандельштам посвятил свое стихотворение Саломее Андрониковой, а название произведения лишь нежное прозвище этой девушки. Во второй строфе появляется тема смерти, а в 4-8 строфах она даётся в более обобщённом плане: образ чёрной Невы, двенадцать месяцев, «торжественный декабрь», и в контексте образной системы появляется имя Лигейя. Лигейя – героиня одноимённого рассказа Э. По, который из всего творчества писателя выделяется своей сложностью для понимания у простого читателя и загадочностью, над которой, после прочтения, человек сможет долго порассуждать, добавляя варианты разгадок снова и снова.

Лигейя – метафора умирающей культуры, погибающего мира, она даже абрисом похожа на Саломею-Соломинку: Лигейя похожа на данное растение тем, что ее худоба сродни с истощением, насколько тонка была эта девушка, рост девушки был столь же маленький, как и ее тонкое тело. Эдгар По пишет о ее грандиозных умственных способностях.

Обратившись к строкам, где рассказчик начинает перечислять имена девушек в «Соломинке», где есть и имя Лигейи, мы обнаруживаем ещё одно имя из творчества Эдгара По – Ленор, которое встречается не только в «Вороне». В данном стихотворении мы видим одну из извечных и

² По, Эдгар Аллан. Собрание сочинений. В 2 т. Т. 1. Поэзия / Э. А. По. - М.: Пресса, 1993. С. 384

нерешаемых проблем всего человечества – проблему жизни и смерти, а главное, невозможности что-то изменить в этом. Имена Лигейи и Ленор, как раз и выступают в качестве символа неизбежности смерти и переплетения ее с любовью и нежностью к погибшей девушке.

III глава «Изучение произведений Блока и Эдгара По в школе» состоит из трех параграфов, которые посвящены методическому изучению произведений Блока и Эдгара По в школе.

В первом параграфе третьей главы «Анализ школьных программ и учебников» рассматриваются и анализируются школьные программы и учебники и рассказывается, как изучаются творчество и биографии Блока и Эдгар По в школе.

Во втором параграфе третьей главы «Обзор методических пособий и статей» дан обзор методической литературы и рассматриваются способы и методы изучения творчества Блока и Эдгара По в школе.

В третьем параграфе третьей главы «Технологическая карта урока по теме «Идейно-художественное своеобразие цикла А. Блока «На поле Куликовом»» представлена технологическая карта урока в качестве методической разработки.

Заключение

Творчество Эдгара По оказало огромное влияние на развитие мировой литературы в целом и на развитие русской литературы в частности. Проанализировав литературные источники, критические и научно-методические разработки по рассматриваемому вопросу, мы пришли к следующим выводам.

1. Наибольшее влияние творчество Эдгара По оказало на писателей и поэтов двух направлений «Серебряного века»: символистов и акмеистов. Это два родственных направления в искусстве, отличающиеся восприятием духовной сферы художника. Наиболее яркими представителями,

перенявшими философию Э. По, были К. Бальмонт и В. Брюсов, отразившие настроение учителя в своих стихах.

2. В настоящем исследовании сходство и различие тенденций американского писателя и литературных течений «Серебряного века» было рассмотрено на примере структурно-семантического анализа произведений А. Блока как представителя символистов, и О. Мандельштама, как наиболее яркого примера воплощения идей Э. По в поэзии акмеистов. В качестве анализируемых произведений были выбраны стихотворение А. Блока «Осенний вечер был. Под звук дождя стеклянный...» и стихи О. Мандельштама «Мы напряженного молчанья не выносим» и «Соломинка».

Таким образом, в рамках проведенного исследования нами определены следующие результаты:

- основное влияние творческих идей Эдгара По на русскую литературу рубежа XIX-XX веков проявляется в смене литературных направлений, в смене вектора авторской мысли, заимствовании основных образов, идей и мотивов литературных произведений американского писателя;

- основными мотивами творчества Э. По, поддержанными поэтами «Серебряного века» являются мотив дуальности мира, мотив смерти и преодоления, мотив трагической любви;

- реализация основных мотивов писателя поэтами разных направлений несколько различна. Так, символисты более восприняли и отразили в своём творчестве мотив потери, смерти, трагической любви, мира реального и мистического, в то время как акмеисты выбрали путеводным мотив возрождения из мира мертвых в мир живых.

