

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ

**ВОПРОСЫ ИСТОРИИ РУССКОГО ЯЗЫКА В
ПРАКТИКЕ ШКОЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 402 группы
направления подготовки 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

Тара 21.05.2021

ПАЛАГУТИНОЙ ЮЛИИ ИВАНОВНЫ

Научный руководитель
зав. кафедрой, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

О.И. Дмитриева
подпись, дата

О.И. Дмитриева
инициалы, фамилия

21.05.2021

Зав. кафедрой
зав. кафедрой, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

О.И. Дмитриева
подпись, дата

О.И. Дмитриева
инициалы, фамилия

21.05.2021

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ

История языка как отдельная дисциплина в школе не изучается, однако в школьной практике учитель-словесник часто сталкивается с такими явлениями современного русского языка, доступно объяснить которые можно лишь с помощью знаний исторической грамматики. Следовательно, знания исторических процессов русского языка необходимы учителю-словеснику. По словам Ф. П. Филина, «чем больше знаний у учителя по истории русского языка, тем самостоятельнее его лингвистическое мышление, тем лучше он осмысливает строй современного русского языка» [Филин 1976: 15]. Стоит отметить, что учитель должен не только знать историю языка, но и уметь доступно объяснять различные языковые явления посредством его истории, проводить исторический экскурс и языковые сравнения и сопоставления. К тому же факты диахронического развития языка всегда с большим интересом воспринимаются учениками.

Описываемая мною проблема *актуальна*, ведь изучение и комментирование фактов истории русского языка – важная часть лингвокультурного образования школьника. По мнению Н. Н. Белоконевой, она даёт возможность школьникам «понять историческую обусловленность всех элементов системы, которую мы называем современным русским литературным языком» [Белоконева 1994: 86]. Исторический комментарий поможет учащимся сознательно усваивать учебный материал и покажет им, что язык – это не застывшая система, а исторически развивающееся явление.

Цель данной работы – обосновать значимость включения исторического материала в школьный курс русского языка и обозначить основные направления работы с этим материалом в практике учителя-словесника.

Объектом исследования являются вопросы истории русского языка в практике учителя-словесника.

Предметом исследования является выявление системы работы по включению истории языка в школьную практику учителя-словесника.

Указанная цель предполагает решение следующих *задач*:

1. Познакомиться с имеющейся научной и методической литературой по проблематике работы, сформировать на их основе концептуальную базу собственного исследования;
2. Определить место исторического материала в школьных программах и учебниках, выявить динамику включения исторического материала в школьные программы и учебники на протяжении XX века и начала XXI века;
3. Дать анализ с точки зрения отражения исторических сведений о языке основных учебников русского языка, которые использовались в практике школьного преподавания в XX в., а также учебников, включённых в федеральный перечень в соответствии с требованиями ФГОС в XXI в.;
4. Описать методику организации работы с историческим материалом в урочной и внеурочной деятельности, в том числе опираясь на собственный методический опыт.

Материалами выпускной квалификационной работы послужили учебно-методические пособия по вопросам истории русского языка, школьные учебники, методические публикации учителей и ученых-методистов по вопросам преподавания русского языка в школе.

В работе были применены *аналитический и описательный методы*.

Практическая значимость работы заключается в том, что проанализированный и обобщённый материал может быть использован студентами-практикантами, учителями-словесниками в практике преподавания русского языка в основной общеобразовательной школе.

Апробация отдельных материалов выпускной квалификационной работы была осуществлена в следующем виде:

– публикация статьи «Вопросы истории русского языка в концепции школьного учебника» в сборнике «Филологические этюды» [см. Палагутина 2021];

– выступления на научно-практической конференции «Филология и журналистика в XXI веке» с докладами «Вопросы истории русского языка в

концепции школьного учебника» (СГУ, апрель 2020), «Историческое комментирование на уроках русского языка» (СГУ, апрель 2021).

– проведение урока по теме «Беглые гласные» в ходе участия в профессиональном всероссийском конкурсе «Шаг в профессию» - 2021 (СГУ, 1 место)

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В глава 1 «Вопросы истории языка и их отражение в концепции школьного учебника» описаны принципы включения исторического материала в школьный курс русского языка. Они базируются на методической традиции, идущей от Ф. И. Буслаева. В своём учебном пособии «Преподавание отечественного языка» учёный справедливо отмечал, что «только сравнительное изучение языков даёт истинное и ясное понятие о законах языка, и только историческое исследование генетически объясняет, почему так, а не иначе употребляем мы ту или иную форму». Он считал, что это «твердое основание отличию национального от общечеловеческого» [Буслаев 1992: электронный ресурс]. Методическая традиция сохраняется до сих пор, ведь необходимость использования в процессе обучения русскому языку сведений из его истории обосновывается в работах М. Т. Баранова; Н. Н. Белоконевой; В. В. Иванова, З. А. Потихи; С. П. Лопушанской, О. А. Горбань, Е. М. Шептухиной, О. Н. Левушкиной и др.

Принципы включения исторического материала в школьный курс русского языка основываются и на требованиях федерального государственного стандарта к результатам освоения основной образовательной программы. Достижение таких личностных результатов, как формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к истории, культуре, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира невозможно без осознания обучающимися масштаба языковой традиции, рассмотрения процесса её

становления. Включение исторических сведений в материал урочной и внеурочной деятельности поможет в достижении таких познавательных результатов, как применение нового знания в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления.

В главе 1 проведен анализ школьных программ и учебников, на основе этого выявлена динамика включения исторического материала в школьные программы и учебники. Выяснилось, что особенности построения школьного курса русского языка в послереволюционный период основывались на обучении по комплексным программам, что в конечном счете не оправдало себя. На протяжении XX века интерес к истории языка у авторов школьных учебников проявлялся постоянно, но с разной степенью интенсивности. Наибольшее количество исторических сведений содержат учебник под ред. А. Б. Шапиро и учебник под редакцией Л.В. Щербы, а наименьшее – учебник С. Г. Бархударова, С. Е. Крючкова 1962 года. С 70-х годов доля исторических сведений по сравнению с предыдущим учебником увеличивается, но преимущественно на уровне лексики. В современной школе объем исторических сведений в разных учебниках различен в зависимости от изучаемого раздела русского языка. На уровне лексики во всех учебниках примерно одинаковое включение исторических данных. На уровне фонетики в учебнике В. В. Бабайцевой, Л. Д. Чесноковой не даются исторические справки, но авторы делают отсылки, когда современные явления объясняются историческими процессами, а в учебниках Л.М. Рыбченковой, О.М. Александровой, О.В. Загоровской и др. в разделе «Из истории языка» авторы рассказывают и про некоторые исторические процессы. В последнем учебнике в совокупности доля исторических сведений больше, нежели в других современных учебниках.

В главе 2 «Система работы с историческим материалом в практике учителя-словесника» рассматривается пример системного привлечения исторических сведений в 5-ом классе на основе УМК Т. А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и др., а также анализ методического опыта включения этимологического анализа слов на разных этапах урока. Если при

прохождении темы «Разделительные *ъ* и *ь* знаки» часть урока посвятить сверхкратким, то на теме «Непроизносимые согласные» возможно проследить процесс появления сочетаний из трёх согласных и понять, почему согласный стал непроизносимым. Историческая справка о судьбе сверхкратких поможет понять происхождение беглых гласных, отличить слова с чередующейся гласной *е-и* от слов с безударной гласной в корне, проверяемой ударением, а в 6 классе прояснить внутреннюю логику правила написания суффиксов *-ек-* и *-ик-*.

Объяснение причины появления правила «жи, ши пиши с буквой *и*» при изучении темы «Буквы *и*, *а*, *у* после шипящих» поможет обучающимся составить причинно-следственную связь. Механическое заучивание подкрепится логикой, что вкуче является эффективным методом. К теме «Мягкий знак после шипящих в глаголах во 2-м лице единственного числа» обучающиеся подходят со знанием исконной мягкости *Ж* и *Ш*, а также со знанием древнерусских *Ъ* и *Ь*, поэтому их не затруднит сделать вывод о написании мягкого знака после шипящих самостоятельно.

Полезной для обучающихся станет информация, раскрывающая причины двойственной финали неопределенной формы глаголы: *-ть* и *-ти*. Исторический комментарий, сопровождающий эту тему, объяснит данное явление.

При изучении темы «Краткие и полные прилагательные» историческая справка объяснить происхождение кратких прилагательных, а также реликтовые формы, сохранившиеся во фразеологических оборотах. Эта же справка пригодится и при изучении кратких страдательных причастий в последующих классах.

Приведены особенности включения исторического материала во внеурочную деятельность, где рассматривается элективный курс для 8–10 классов, созданный на основе пособия С. П. Лопушанской, О. А. Горбань, Е. М. Шептухиной «Страницы истории русского языка», а также приводится анализ этого пособия. Регулярно среди школьников проводятся интеллектуальные соревнования в определённой научной области, позволяющие выявить не только знания фактического материала, но и умение применять эти знания в новых

нестандартных ситуация, требующих творческого мышления. Поэтому рассматривается методическое пособие для подготовки к олимпиаде по русскому языку и литературе, подготовленное коллективом авторов: Г. М. Алтынбаевой, В. И. Громовой, Л. В. Зиминой, М. И. Кабановой, О. В. Лапшиной, Н. В. Мокиной, А. В. Раевой, С. А. Семеновской. Пособие содержит методические рекомендации по подготовке к муниципальному этапу Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку и литературе, задания с ответами и критерии оценивания. Оно адресовано школьникам и учителям-словесникам. В главе 2 отмечается, что в организации внеурочной деятельности в школе учителю окажет помощь разнообразный по форме и широкий по охвату тем материал журнала «Русский язык в школе», который в доступной и интересной форме освещает актуальные вопросы преподавания русского языка, и приводится пример статей из журнала, а также их анализ. В заключении сделан вывод, что включение некоторых сведений из истории языка во внеурочную деятельность расширяет лингвистическое мировоззрение школьников, помогает обучающимся в развитии языкового интереса, определении профессиональных интересов, реализации личностных потребностей, развивает системное мышление.

В главе 2 помещён собственный методический опыт работы с историческим материалом в школьном обучении русскому языку: конкурсный урок в 5 классе по теме «Беглые гласные» и элективный курс для 9-го класса «Загадки истории».

Таким образом, целенаправленная и системная работа с историческим материалом в практике школьного преподавания русского языка, подготовка современных и качественных учебных пособий, школьных учебников, включающих этот материал, способствуют реализации новых образовательных задач. Знакомство с фактами истории языка способствует также формированию навыков исследовательской работы, успешному участию в школьных олимпиадах по русскому языку.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках настоящей выпускной квалификационной работы рассматриваются вопросы истории русского языка в практике школьного обучения. В ходе нашей работы мы познакомились с имеющейся научной и методической литературой по проблематике работы и сформировали на их основе концептуальную базу собственного исследования. Таким образом, обоснование включения исторического материала в школьный курс русского языка базируется на методической традиции XIX века, а также на требованиях федерального государственного стандарта к результатам освоения основной образовательной программы.

Анализ основных учебников русского языка, которые использовались в практике школьного преподавания в XX в., а также учебников, включённых в федеральный перечень в соответствии с требованиями ФГОС в XXI в., помог определить место исторического материала в школьных программах и учебниках, а также выявить динамику включения исторического материала в школьные программы и учебники на протяжении XX века и начала XXI века;

Анализ показал, что, начиная с 1917 года, происходили интенсивные поиски содержания образования и структуры новой школы. Отыскивались эффективные учебные планы, программы, методы преподавания русского языка и, как следствие, учебники, по которым учитель мог систематически излагать предмет и прививать учащимся технические навыки по орфографии и пунктуации. Возникали обсуждения, которые затрагивали и историческое комментирование фактов современного русского языка. Рассматривались не только необходимость исторического объяснения фактов, но и способы этого объяснения.

На протяжении XX века интерес к истории языка у авторов школьных учебников проявлялся по-разному. В планах программы семилетней школы предполагалось, что обучающиеся должны усвоить сведения о языке как о закономерно-развивающемся явлении; о главных звуковых явлениях современного русского языка в соотнесении с их историческими объяснениями; о родстве языков, о месте русского языка среди родственных языков; о делении

русского языка на наречия, об основных особенностях великорусского, белорусского и малорусского языков; о литературном языке в отличие от живого народного, о происхождении современного русского литературного языка, о церковно-славянских и русских (книжных и живых) элементах в его составе. В учебнике А. М. Пешковского «Наш язык» отсылки к истории языка приводятся при изучении тем чередования согласных. В учебнике А. Б. Шапиро исторические включения преимущественно касаются морфологии. Автор помещает исторические сведения в следующие темы: склонение существительных на *-мя*; общие сведения о прилагательных, где обучающиеся узнают об истории происхождения кратких и полных прилагательных, падежах кратких прилагательных, личных местоимениях, вышедших из употребления, и их помощи в образовании полных прилагательных; общие сведения о числительных, где приводятся сведения о двойственном числе; общие сведения о глаголе, в частности, происхождение инфинитива; значение и образование причастий, значение и образование деепричастий.

В учебнике под редакцией Л. В. Щербы исторических включений больше, и они касаются не только морфологии, но и фонетики. Автор, помимо вышеперечисленного тем из учебника А. Б. Шапиро, исторически объясняет и беглость гласных, чередование полногласных и неполногласных сочетаний, их происхождение; особенности падежных окончаний второго склонения (обучающиеся узнают об исчезнувшем склонении существительных мужского рода, двойственном числе); значение числительного (сведения о двойственном числе); склонение количественных числительных (исторически объясняют происхождение элемента «дцать»); происхождение безличных глаголов; происхождение возвратных глаголов.

Учёные, участвовавшие в 1928–1950 гг. в обсуждении вопроса, каким должен быть учебник русского языка, организованное журналом «Русский язык в школе», едины во мнении, что в учебнике должны присутствовать исторические сведения.

После 1952 года доля истории языка в учебниках резко сокращается до параграфа «Полногласные и неполногласные сочетания», а с 70-х годов после введения новых УМК исторические сведения снова возвращаются в учебник, но уже не в прежних объемах и преимущественно на уровне лексики. С 70-х годов и до наших дней доля исторических включений в учебнике практически не поменялась. Но она разнится в зависимости от класса и учебно-методического комплекса, а также в зависимости от изучаемого раздела русского языка.

На уровне лексики во всех учебно-методических комплексах примерно одинаковое включение исторических данных. В учебнике М. М. Разумовской даются сведения о сверхкратких гласных, чего нет в учебниках таких коллективов авторов, как Т. А. Ладыженской, М. Т. Баранова, Л. А. Тростенцова и др.; В. В. Бабайцевой, Л. Д. Чесноковой. Отличием учебника В. В. Бабайцевой, Л. Д. Чесноковой является информация об исконной мягкости шипящих и ц, а также сопровождение некоторых тем пометой, что современное явление объясняется исторически. В учебниках Л. М. Рыбченковой, О. М. Александровой, О. В. Загоровской и др. в совокупности доля исторических сведений больше, нежели в других современных учебниках. Отличием учебников этого коллектива автором является то, что в разделе «Из истории языка» авторы рассказывают и про некоторые исторические процессы (о законе открытого слога и падении редуцированных без названий этих процессов, последствиях палатализации на примере слова, сочетании *хы* при объяснении написании приставки *сверх-*, происхождении превосходной степени прилагательных, существовании двух древних форм личных местоимений, древнем глаголе *быти*, происхождении числительных, об интересных фактах из истории синтаксиса и т.д.)

Нами была описана методика организации работы с историческим материалом в урочной и внеурочной деятельности, в том числе опираясь на собственный методический опыт. Учитывая, что федеральный государственный стандарт ориентирован на системно-деятельностный подход, который обеспечивает формирование готовности к саморазвитию и непрерывному

образованию, проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования, активную учебно-познавательную деятельность обучающихся, построение образовательной деятельности с учетом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся [ФГОС 2010: 3], системное комментирование современных явлений языка историческими фактами помогает обучающимся в большей степени усвоить материал, а также проследить причинно-следственную связь явления. Историческое комментирование даёт возможность школьникам понять историческую обусловленность всех элементов системы русского языка. Учащиеся обнаруживают, что современные нормы языка являются результатом длительного процесса его развития и совершенствования. Это способствует развитию лингвистического мировоззрения школьников, приобщению к культурному наследию предков.

Приобщение истории языка к внеурочной деятельности поможет развить научный тип мышления школьников, ведь занятия будут носить исследовательский характер. Каждый год проходят интеллектуальные соревнования среди школьников – лингвистические олимпиады, которые содержат различные задания, охватывающие все уровни языка. Для того чтобы подготовить школьника к участию в подобных мероприятиях, нужен системный подход, который может быть реализован как на уроках, так и во внеурочной деятельности. Но для достижения какого-либо положительного результата на олимпиадах в этой области обычных уроков по русскому языку недостаточно.