

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА В СИСТЕМЕ  
ПОДГОТОВКИ К ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 512 группы  
направления 44.03.01 – Педагогическое образование  
(профиль «Филологическое образование»)  
Института филологии и журналистики

ПФЛЯУМ САБИНЫ АНДРЕЕВНЫ

Научный руководитель  
доцент, к.ф.н., доцент  
должность, уч. степень, уч. звание

Л.В. Зими́на  
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой  
зав. кафедрой, д.ф.н., доцент  
должность, уч. степень, уч. звание

О.И. Дми́триева  
инициалы, фамилия

02.06.21

Саратов 2021

**Актуальность и новизна** выпускной квалификационной работы на тему «**Филологический анализ текста в системе подготовки к ЕГЭ по литературе**» определяется следующими положениями.

Проблема подготовки к успешной сдаче Единого государственного экзамена по любому из школьных учебных предметов не утрачивает своей актуальности с того самого момента, когда и была введена в Российской Федерации новая форма итоговой аттестации. ЕГЭ по литературе обучающиеся сдают по собственному выбору, ориентируясь на получение в дальнейшем профильного гуманитарного образования.

Решение проблемы успешной подготовки к экзамену, прежде всего, видится в совершенствовании методики овладения навыками филологического анализа текста, формируемыми у обучающихся в ходе изучения курса литературы и освоения логико-аналитических и речевых умений, необходимых для овладения жанром самостоятельной письменной работы на литературную тему. Однако не только узко прагматической задачей сдачи ЕГЭ определяется в целом интерес к филологическому анализу текста. Этот интерес «в сфере современного гуманитарного образования определяется необходимостью совершенствования общей культуры человека. Умение интерпретировать текст позволяет приобщаться к авторскому видению мира, дает возможность, знакомясь с текстами, путешествовать во времени и пространстве, обогащает духовно, развивает культуру речевого общения»<sup>1</sup>.

Актуальность работы состоит и в перспективности поиска максимально эффективных путей обучению филологическому анализу текста в школе.

**Целью** исследования стало выявление значимости филологического анализа текста в системе подготовки к Единому Государственному Экзамену по литературе.

Это потребовало решения ряда **задач**:

1. Рассмотреть специфику лингвистической и литературоведческой составляющих в структуре филологического анализа художественного текста.
2. Раскрыть суть школьного филологического анализа текста и показать его связь с ЕГЭ по литературе.

---

<sup>1</sup>Болотнова, Н. С. Филологический анализ текста: учеб. пособие. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 520 с. – С. 8.

3. Установить степень разработанности проблемы обучения филологическому анализу текста в методической литературе и практике школьного обучения.

4. Исследовать с интересующей нас позиции эффективность предлагаемых сегодня профильных методических пособий для подготовки к ЕГЭ по литературе.

5. Разработать технологические карты уроков с результативным применением ФАТ в ходе подготовки к ЕГЭ по литературе.

**Объектом** исследования стала методика обучения литературе.

**Предметом** исследования – роль филологического анализа текста в ходе подготовки к ЕГЭ по литературе.

В процессе решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**:

1. Теоретические: изучение научной литературы, анализ учебно-методических трудов, логический анализ, классификация, обобщение, систематизация.

2. Эмпирические: изучение педагогического опыта, педагогическое наблюдение.

**Структура работы** традиционна: она включает введение, три главы, заключение и список использованных источников.

**Во Введении** рассматривается вопрос о методике обучения филологическому анализу текста как способу владения «инструментом» для подготовки выпускников к успешной сдаче ЕГЭ по литературе. Имеется в виду и то, что ФАТ одновременно помогает расширять культурный кругозор обучаемых, соединяя обучение с эмоционально-нравственным воспитанием. Осмысление этого является той основой, на которой строится обучение работе с текстом, умению его составлять и анализировать, а также связно выражать свои мысли, и, наконец, грамотно говорить, что является важнейшей задачей в развитии монологической речи современных школьников.

В первой главе «Художественный текст как объект филологического анализа» рассмотрены подходы к пониманию природы текста в аспекте возможностей его филологического анализа.

В параграфе 1.1 «Текст и его категории. Художественный текст» дана трактовка понятия «текст» и рассмотрена степень его изученности.

На отсутствие единого понимания понятия «текст» в филологии обратил внимание Ю. М. Лотман. По словам литературоведа, «можно было бы составить набор порой весьма различающихся значений, которые вкладываются различными авторами в это слово. Характерно, однако, другое: в настоящее время это, бесспорно, один из самых употребляемых терминов в науках гуманитарного цикла»<sup>2</sup>.

Понятие текста было осмыслено в трудах таких учёных, как Н.С. Болотнова<sup>3</sup>, Н.С. Валгина<sup>4</sup>, И.Р. Гальперин<sup>5</sup>, Е.Н. Зарецкая<sup>6</sup>, Е.Н. Левинтова<sup>7</sup>, Ю.М. Лотман<sup>8</sup>, Д.И. Розенталь, М.А. Теленкова<sup>9</sup> и других.

Отмечено, что тексты делятся на нехудожественные и художественные, и те, и другие имеют свою типологию и отличаются друг от друга. По мнению Н.С. Валгиной<sup>10</sup>, для художественного текста важна логико-понятийная, по возможности объективная сущность фактов, явлений, а для художественного - образно-эмоциональная, неизбежно субъективная, для художественного текста форма сама по себе содержательна, она исключительна и оригинальна, в ней сущность художественности, так как избираемая автором «форма жизнеподобия»<sup>11</sup> служит материалом для выражения иного, другого содержания, например, описание пейзажа может оказаться не нужным само по себе, это лишь форма для передачи внутреннего состояния автора, персонажей.

Объектом филологического анализа является *текст художественный*, поэтому были рассмотрены его основные признаки, выделенные Н.А. Николиной<sup>12</sup>. Сделан вывод, что художественный текст представляет собой частную эстетическую систему

---

<sup>27</sup> Лотман, Ю. М. Текст в тексте/ Ю. Лотман. Об искусстве. – СПб: «Искусство СПб», 1998. – С. 423.

<sup>3</sup> Болотнова, Н. С. Филологический анализ текста: учеб. пособие. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 520 с.

<sup>4</sup> Валгина, Н. С. Теория текста: Учебное пособие. – М.: Логос, 2003. – 173 с.

<sup>5</sup> Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: Наука, 1981. – 139 с.

<sup>6</sup> Зарецкая, Е. Н. Риторика. [Электронный ресурс] URL: [https://uchebnik-online.com/soderzhanie/textbook\\_59.html](https://uchebnik-online.com/soderzhanie/textbook_59.html) (дата обращения 12.05.2021)

<sup>7</sup> Левинтова, Е.Н. Опыт таксономии наук о тексте. Принцип изучения художественного текста. — Саратов, 1992. – 70 с.

<sup>8</sup> Лотман, Ю. М. Текст в тексте / Ю. Лотман. Об искусстве. – СПб: «Искусство СПб», 1998. – 520 с.

<sup>9</sup> Розенталь, Д. И, Теленкова, М. А. Словарь – справочник лингвистических терминов. – М.: Просвещение, 1976. – 543 с.

<sup>1012</sup> Валгина, Н. С. Теория текста: Учебное пособие. – М.: Логос, 2003. – 173 с. – С.76-77

<sup>1113</sup> Там же. С.76

<sup>12</sup> Николина, Н. А. Филологический анализ текста: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 256 с. – URL: [https://moodle.znu.edu.ua/pluginfile.php?file=/118314/mod\\_resource/content/1/!!!Nikolina\\_N.A.\\_Filologicheskij\\_analiz\\_teksta.pdf](https://moodle.znu.edu.ua/pluginfile.php?file=/118314/mod_resource/content/1/!!!Nikolina_N.A._Filologicheskij_analiz_teksta.pdf) (дата обращения: 12.05.2021).

языковых средств высокой степени целостности и структурированности, имеющую линейную и временную протяженность, уникальную, использующую типизированные приемы построения.

**В параграфе 1.2 «Понятие филологического анализа текста. Лингвистический и литературоведческий анализы текста как составляющие филологического анализа»** были рассмотрены лингвистический и литературоведческий виды текстуального исследования как необходимые составляющие филологического анализа, подразумевающего комплексное изучение произведения на содержательном и формальном уровнях. Это ориентирует исследователя на определение жанра произведения; характеристику архитектоники текста и выделение в его структуре сквозных повторов; рассмотрение структуры повествования; анализ пространственно-временной организации произведения; рассмотрение системы образов; выявление элементов интертекста, определяющих связь произведения с другими произведениями русской и мировой литературы; обобщающую характеристику идейно-эстетического содержания текста в рамках того литературного направления, в русле которого развивается творчество автора, и с учетом специфики рода литературы, к которому относится сам изучаемый текст.

В идеале ФАТ представляет собой гармоничное соединение лингвистического и литературоведческого анализов. «Лингвистический и литературоведческий анализы текста являются качественно разными»<sup>13</sup>, но дополняющими друг друга. Лингвистическому анализу в науке было дано определение «закрытый», потому что он помогает изучить «структуру текста, его языковые особенности и т.д.»<sup>14</sup>. Литературоведческому анализу дают антонимичное название «открытый», т.к. «он вписывает каждый текст в систему произведений автора, литературного направления, определяет место каждого произведения в литературном процессе и т.д.»<sup>15</sup>.

---

<sup>13</sup> Дмитриева, О. И., Орлова, Н. М., и др. Речеведение: Учебное пособие. Изд. 2-е, испр., доп. / Под общ.ред. О.И. Дмитриевой. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2014. - 222 с. - URL: [http://elibrary.sgu.ru/uch\\_lit/911.pdf](http://elibrary.sgu.ru/uch_lit/911.pdf) (дата обращения: 12.02.2021).

<sup>14</sup> Там же. С.167

<sup>15</sup> Там же.

Во второй главе «Филологический анализ текста в школьном курсе литературы» исследовалась специфика филологического анализа текста в школьном курсе литературы.

В параграфе 2.1 «О специфике предмета «Литература» в школе» дана подробная характеристика предмета «Литература». Замечено, что именно урок литературы, как никакой другой в школьной программе, способствует становлению личности учащегося, его умению взаимодействовать в межкультурном пространстве.

Специфика литературы как школьного предмета «определяется сущностью литературы как феномена культуры. Она обладает большой силой воздействия на читателей, приобщая их к нравственно-эстетическим ценностям нации и человечества»<sup>16</sup>. Для того, чтобы осуществить это на практике, нужно постоянно искать новые формы проведения уроков по этому предмету, новые его содержательные составляющие.

В связи с этим здесь рассмотрены современные формы работы на уроках словесности, ориентированные на результативную подготовку к ЕГЭ по литературе. Обращается внимание на специфику ведения сегодня читательского дневника, который может позволить «в полной мере реализовать системно-деятельностный подход, предполагая воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, личности, свободно ориентирующейся в потоках информации, способной конструктивно общаться и эффективно решать учебные и познавательные задачи в процессе жизнедеятельности»<sup>17</sup>.

Подготовиться к успешной сдаче ЕГЭ по литературе можно и с помощью применения *Timeline (ленты времени)*, поскольку это - «графическое описание последовательности произошедших событий в хронологическом порядке, <...> отличный способ наглядно представить себе историю развития личности, эпохи, какого-либо художественного стиля или культурного явления»<sup>18</sup>.

---

<sup>1627</sup> Примерная программа Основного общего образования по литературе для образовательных учреждений с русским языком обучения [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/primernaya-programma-osnovnogo-obschego-obrazovaniya-po-literature-dlya-obrazovatelnih-uchrezhdeniy-s-russkim-yazikom-obucheniya-332386.html> (дата обращения 27.05.2020).

<sup>1729</sup> Там же.

<sup>1831</sup> Чканикова, А. Использование Timeline на уроках литературы [Электронный ресурс]. URL: <https://rosuchebnik.ru/material/ispolzovanie-timeline-na-urokakh-literatury/> (дата обращения 27.05.2020).

Сделан вывод, что готовиться к ЕГЭ можно и в ходе обычных, традиционных уроков литературы, но для каждой темы необходима детальная разработка системы таких уроков или занятий. Особенно это касается подготовки к экзамену в рамках элективных курсов и факультативов.

**В параграфе 2.2 «ФАТ на уроках литературы в старшей школе»** речь идет о том, что в школе изучение художественных текстов не предполагает профессионального и углубленного анализа, однако целостный охват рассматриваемого текста способен облегчить понимание авторского замысла, смысла используемых писателем образов и приёмов. Филологический анализ позволяет учителю-словеснику научить детей читать художественную литературу, проникая в глубинные ее смыслы. С другой стороны, он направляет учительские усилия к организации работы по развитию речи, воспитанию чуткости к красоте и выразительности русского литературного языка.

В ходе ведения филологического анализа осваивается филологическое комментирование, т.е. разъяснение тех его «тёмных мест», которые мешают наиболее точному восприятию и интерпретации художественного текста. В 5-7 классах при объяснительном чтении филологический комментарий будет носить характер элементарного толкования. В 9-11 классах он может выступать в виде развёрнутых и подробных объяснений.

Филологический анализ предполагает внимательное знакомство с текстом и его элементами. Для того, чтобы результативно осуществить ФАТ, необходимо прочесть текст не бегло и необдуманно, а медленно и с остановками, с особым эмоциональным посылом, чтобы усилить эстетическое восприятие текста и дать возможность почувствовать его образную систему. Невнимание к языковым «мелочам» закономерно приводит к непониманию в произведении его содержательной сути.

**В параграфе 2.3 «Элементы филологического анализа в методической базе УМК по литературе»** рассмотрен ряд используемых словесниками УМК и соответствующих учебников в аспекте предусмотренных в них возможностей осуществления ФАТ на школьных уроках литературы. В поле зрения попали учебники

А. И. Горшкова<sup>19</sup> (10-11 кл.), Г.В. Москвина, Е.Л.Ерохиной<sup>20</sup>, Б.А. Ланина<sup>21</sup> (10-11 кл.), А.К. Михальской и О.Н. Зайцевой<sup>22</sup>, где представлены нестандартные формы работы на уроке, которые позволяют эффективно достигать образовательных результатов, где предлагаются различные инструменты создания мотивационных ситуаций для обучающегося, упражнения на понимание текста.

Подчеркивается, что интегрированный комплексный подход к преподаванию русского языка и литературы включает в себе очевидные практические возможности исследования словесного искусства, интерпретирования текстов и обогащения речи школьников.

Система разноаспектных заданий, нацеленных на исследование текста как художественного целого, в совокупности всех явлений словесности, представленных в нем, позволяют не только формировать и развивать определенные филологические умения и навыки, но и вовлекают в захватывающую результативную беседу с текстом.

В третьей главе «**Значимость ФАТ для подготовки к ЕГЭ по литературе**» обзревается история становления Единого Государственного Экзамена по литературе, анализируются виды разрабатываемых для успешной сдачи этого экзамена методических пособий. Делается вывод о том, что филологический анализ текста является важной составляющей в системе подготовки к ЕГЭ по литературе.

В параграфе **3.1 «Из истории введения ЕГЭ в школьную практику аттестации обучающихся»** рассматривается структура ЕГЭ, изменения, произошедшие в нём за 10 лет, а также возможные пути подготовки к нему на уроках литературы.

Обращается внимание, что подготовку к такому нелегкому экзамену желательно начинать не позже, чем с седьмого класса, где осваивается не трудный еще материал, постепенное усложнение которого произойдет к концу изучения курса литературы. В старших классах уровень развития речи и умение составлять текст на любую тему должен быть таким же доступно реализуемым, как и непринуждённая беседа.

---

<sup>19</sup> Горшков, А. И. Русская словесность. 10-11 классы: Учеб. для общеобразоват. учреждений / А.И. Горшков. - 6. изд., стер. – Москва: Дрофа, 2002. – 461 с.

<sup>20</sup> Москвин, Г.В. Литература.11 класс. Учебник в двух частях. Часть 1 / Г.В. Москвин. – Москва: Вентана-Граф, 2019. – 334 с.

<sup>21</sup> Ланин, Б. А., Устинова, Л. Ю. и др. Литература. 10 класс. Учебник. Базовый и углубленный уровни в 2-х ч. – Москва: Вентана - Граф, 2019.

<sup>22</sup> Михальская, А. К., Зайцева, О. Н. Литература. Базовый уровень в 2 ч. – Москва: Дрофа, 2018.



В параграфе 3.2 «Анализ методических пособий для подготовки к итоговому экзамену по литературе» дается обзор апробированных в собственной учебной деятельности методических пособий нескольких авторов. Были рассмотрены пособия М.А. Аристовой<sup>23</sup>, С.А. Зинина и Л.В. Новиковой<sup>24</sup>, М.Б. Ладыгина<sup>25</sup>, а также Е.Л. Ерохиной<sup>26</sup>.

Сделан вывод, что задания, разработанные этими авторами, не сводятся только к элементарному «прорешиванию» заданий. В ходе работы по таким методическим пособиям ученик или учитель понимает, какие пробелы в знаниях имеются у выпускников, пожелавших готовиться к ЕГЭ по литературе. Однако каждое из пособий реализует и частные задачи, ориентируясь на которые и может сделать свой выбор тот, кто обратится к ним. Все методические пособия содержат хорошо организованную практическую часть, обуславливающую успешную подготовку к экзамену.

Рассмотренные методические пособия различаются по конкретному назначению, выполняемым функциям и формам реализации. При этом следует полагать, что существуют некоторые общие принципы, которыми авторы пособий руководствовались при их разработке:

1. Многоуровневое представление учебной информации.
2. Нацеленность на личность (личностно-ориентированное обучение), на самостоятельную и индивидуальную работу.
3. Развитие творческой работы личности: наблюдений, мыслительной деятельности и практических действий (отработка заданий с развёрнутым ответом).
4. Формирование умений высказывать и поддерживать аргументами свою позицию.
5. Систематизация теоретико-литературного материала.

---

<sup>23</sup> Аристова, М. А. ЕГЭ. Практикум по литературе: подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом / М. А. Аристова. – М.: Издательство «Экзамен», 2016. – 173, [3] с. (Серия «ЕГЭ. Практикум»)

<sup>24</sup> Зинин, С. А., Новикова, Л. В. ЕГЭ-2018: Литература: 20 тренировочных вариантов экзаменационных работ для подготовки к единому государственному экзамену / С. А. Зинин, Л. В. Новикова. – Москва: АСТ, 2018. – 157, [3] с. – (ЕГЭ-2018. Большой сборник тренировочных вариантов).

<sup>25</sup> Ладыгин, М. Б. Литература: новый полный справочник школьника для подготовки к ЕГЭ / М. Б. Ладыгин. – Москва: Издательство АСТ, 2017. – 352 с.

<sup>26</sup> Ерохина, Е. Л. ЕГЭ 2016. Литература. Практикум по выполнению типовых тестовых заданий ЕГЭ / Е. Л. Ерохина. – М.: Издательство «Экзамен», 2016. – 72 с.

В параграфе 3.3 «Роль и место филологического анализа в ходе подготовки к ЕГЭ по литературе. Технологические карты уроков» показано, как именно ФАТ открывает обучающимся пути осмысления текста литературного произведения, позволяя лучше в нем ориентироваться. Следовательно, не испытывать трудностей на экзамене при написании эссе.

Был сделан вывод, что филологический анализа художественного текста занимает ключевое место в системе подготовки к Единому Государственному Экзамену по литературе. В ЕГЭ по литературе основным предметом рассмотрения считается художественный текст. «Важность филологического анализа художественного текста для понимания его идейно-нравственной сути является первостепенной. Для того чтобы изучить идейное содержание произведения, художественные особенности, для того чтобы правильно воспринять художественное произведение как информативное и образное целое, доставляющее эстетическое удовольствие, воспитывающее чувства и развивающее мышление, трогаящее ум и сердце, надо это произведение прежде всего правильно понять»<sup>27</sup>. Именно на это и должны быть направлены всесторонние усилия современного учителя-словесника.

Представлены здесь и самостоятельно разработанные технологические карты уроков с использованием ФАТ в ходе подготовки к ЕГЭ.

В **Заключении** описываются результаты достижения поставленной цели и решения задач. Сделан вывод о том, что филологический анализ текста является важной составляющей в системе подготовки к ЕГЭ по литературе. Подведены итоги рассмотрения того, как навыки освоения филологического анализа текста помогают учащимся в подготовке к экзамену и сдаче его на высокий балл, что может свидетельствовать о достижении необходимой полноты и глубины эстетического восприятия художественного текста, а значит и повышения уровня общего культурного развития нынешнего выпускника школы.

В **Списке использованных источников** указывается 39 наименований.

---

<sup>2763</sup> Лингвистический микроскоп. Статья [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/statya-lingvisticheskij-mikroskop-filologicheskij-analiz-hudozhestvennogo-proizvedeniya-4187802.html> (дата обращения 10.05.2021)