

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ

**РАБОТА С ТЕКСТОМ ПРИ ОБУЧЕНИИ
НАПИСАНИЮ СОЧИНЕНИЯ-РАССУЖДЕНИЯ В
ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 512 группы
направления подготовки 44.03.01 - Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

САВЕЛЬЕВОЙ ИНГИ ВИКТОРОВНЫ



Научный руководитель

зав. кафедрой д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание



подпись, дата

25.05.21

О.И. Дмитриева
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав. кафедрой д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание



подпись, дата

25.05.21

О.И. Дмитриева
инициалы, фамилия

Саратов
2021

ВВЕДЕНИЕ

В школьной практике работа с текстом при обучении написанию сочинения-рассуждения представляет интерес по разрешению проблемных вопросов. На уроках русского языка и литературы учитель целенаправленно работает в векторе по развитию связной речи учащихся, воспитанию коммуникативно-культурной социально активной личности. Первые сочинения школьники учатся писать в средних классах, постепенно, из года в год, от простого к сложному, чтобы прийти на ОГЭ в 9 классе грамотным, владеть речевыми навыками, такими как: умение высказываться, понимание смысла текста, его интерпретация и самосовершенствование, сбор и систематизация материала к сочинению, работа со словарями, обладание логическим мышлением и ясное, точное изложение своих мыслей, таким образом проявить накопленные знания на экзамене.

Эффективность качества работы участников педагогического процесса по развитию связной речи, а также обучению написания сочинений сегодня актуальна и требует высокой компетентности, новых методик и организации.

Цель исследования – обозначить и описать различные формы работы с текстом в практике школьного обучения, прежде всего, в связи с обучением написанию сочинения-рассуждения.

Задачи:

1. На основании знакомства с научной и методической литературой определить специфику текста, определить категории (признаки) текста и охарактеризовать их.

2. Описать основные методы и приемы обучения на уроках русского языка на основе работы с текстом с целью развития связной речи учащихся; особенности восприятия текста у обучаемых с целью обнаружения рефлексии.

3. Дать представление о рассуждении как одном из типов речи, определить специфику сочинения-рассуждения как одного из жанров школьного сочинения.

4. Описать формы методической работы учителей-словесников при подготовке к написанию сочинения в основной школе; проанализировать тексты сочинений учащихся основной общеобразовательной школы села Ключи Красноармейского района Саратовской области, обозначить типичные ошибки.

Объектом исследования является сочинение-рассуждение как основная форма по продуцированию письменного текста.

Предмет – методические аспекты обучения написанию сочинения-рассуждения.

Материалом исследования явились методические разработки и рекомендации заслуженных учителей-словесников, ученых-филологов. А также сочинения-рассуждения 15.3 репетиционного экзамена по русскому языку в формате ОГЭ учащихся ООШ №19 с. Ключи, Красноармейского района Саратовской области.

Основной метод, применяемый в работе – аналитико-описательный.

Структура работы: Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 Текст как основная дидактическая единица в школьной практике. Работа по развитию связной речи носит реферативный характер и содержит теоретический аппарат исследования. В ней были рассмотрены основные понятия о тексте как единице речи в системе языка; проанализированы мнения ученых об определениях текста, выявлены его

признаки, типы речи и стили речи; рассмотрен текст как дидактическая единица, предполагающая формирование навыков в развитии связной речи учащихся; исследовано сочинение как основная форма работы по продуцированию письменного текста.

Ученые лингвисты дают разные определения текста о том, что текст – это произведение речетворческого процесса – написано у И.Р. Гальперина, В.А. Лукин говорит, что текст – это сообщение в виде последовательности языковых знаков. У Н.С. Болотновой сказано, что текст – продукт речемыслительной деятельности, он несет познавательную информацию и зависит от способностей и компетенций автора и читателя. В основном все определения сводятся к одному: текст – это речетворческий продукт как основная единица языка обладает структурой, названием, темой, замыслом, смысловой завершенностью. В достижении структурного единства важную роль играют текстовые признаковые категории: коммуникативность, информативность, прагматичность, членимость, цельность, связность, завершенность, модальность и интертекстуальность. Системная организация текста – это последовательное устройство языковых знаков. Текст обладает не только значением, но и смыслом. Производство, осмысление и выражение высказывания происходит в процессе коммуникативного общения. Текст реализуется как в устной, так и в письменной форме, имея свою структуру и связность ее частей.

Для обучения школьников ученые-методисты разработали программу чтения и анализа текста на основе лучших художественных произведений и фольклора. Задача учителя – научить учащихся анализировать текст, интерпретировать его, видеть главную мысль, позицию автора, структуру и понимать стиль текста, использовать средства, реализуемые в тексте. Учащимся необходимо уметь читать, пересказывать, понимать, анализировать, извлекать основную информацию, рассуждая, излагать свое мнение и, в конечном итоге, написать сочинение качественно-высокой оценки.

Необходимо дать знания учащимся о тексте, об основных его признаках, типах (жанрах) текстов, композиционной форме, стилях речи, видах и формах речи. Приобретенные знания являются основой коммуникативных умений, которые будут важными составляющими в работе по созданию сочинения.

В школьной практике изучение стилей речи неуглубленное. В учебниках по русскому языку в 9 классе стили рассматриваются со стороны лексики, фразеологии, морфологических средств связи, эмоциональной окраске выражений и синтаксиса. В методическом пособии «Методика развития речи на уроках русского языка» Т.А. Ладыженская отмечает, что в ситуации общения автор текста учитывает собеседника или аудиторию, место официальной и неофициальной обстановки, цель общения, форму речи и другие факторы. В зависимости от содержания и цели сообщения возникает целесообразность его применения. Так, основными функционально-смысловыми стилями речи, изучаемыми в школе, являются: официально-деловой, научный, публицистический, художественный и разговорный. Стиль – это тип функционирования языка, применительно к определенной сфере общения. О.Б. Сиротинина отмечает, что художественные произведения классики, являющиеся образцовыми текстами, не дают представления о нормах научного, делового и публицистического стилей, для решения проблемы необходима система упражнений, которая, к сожалению, не отражена в школьных учебниках, поэтому вся надежда пополнить знания учеников в данном вопросе полностью возлагается на опыт и компетентность учителей.

В связи с такой проблемой, мною была рассмотрена статья Т. Леонтьевой в приложении к газете «Первое сентября». Автор делится опытом работы, в которой учащиеся отслеживают ошибки в печатных изданиях, разбирают и анализируют их как арбитры, ведут специальный дневник, в школе введен «курс корректора» или «курс редактора», призванный повышать грамотность и литературный вкус.

В таком же приложении статья «СМИ и речевая культура современных школьников» Н. Поповой представлен опыт аналогичной работы по выявлению грамматических и речевых ошибок в повседневном общении и даже в СМИ.

Г, А. Бочкарева и Т. Н. Дорожкина предложили две статьи в журнале «РЯШ» «Виды сочинений в формате ОГЭ по русскому языку: стилевые и жанровые характеристики». Авторы задаются вопросом «Что должен знать ученик о категориях «стиль» и «жанр» применительно к сочинениям в формате ОГЭ. В 1-й статье отмечается, что сочинение на лингвистическую тему пишется в научном стиле при наблюдении фактов и явлений в жанре «лингвистический этюд». Авторы предлагают свой план и схему композиции сочинения-рассуждению по заданию (15.1), приводят примеры сочинений, указывают на ошибки. Во 2-й статье – сочинение-рассуждение лингвистического характера по заданию (15.2) в жанре «филологический этюд» пишется в публицистическом стиле. Авторы дают подробные комментарии и рекомендации по написанию такого сочинения с примером, отмечая, что интерпретация текстового фрагмента – одно из главных умений для учащегося на ОГЭ – ключ к корректному и глубокому пониманию текста.

Не менее важным представляется изучение функциональных типов речи, как и изучение стилей, их жанров на основе текста. Ребенок, социализируясь в окружающем его обществе, развивает способности своей речи. Чтобы создать грамотный текст необходимы знания в соответствии с коммуникативными задачами. Тип речи – это текст с определенным значением признака предмета, действия предмета, оценки события, явления, причинно-следственных отношений, которое выражается соответствующими языковыми средствами. В научных кругах исследованием типов речи занимались Ю.Н. Штрекер, Л.К. Граудина и Е.Н. Ширяев, Г.Я. Солганик, О.А. Нечаева, которая уточняет то, что функциональные типы речи – «коммуникативно обусловленные типизированные разновидности

монологической речи, к числу которых традиционно относят описание, повествование и рассуждение. Рассмотрим их краткие характеристики:

- повествование – это сообщение или рассказ о событиях, действиях в развитии во временной последовательности, отвечает на вопрос «что делает?», поэтому в таком тексте особую роль играют глаголы;

- описание – это изображение предметов или явлений и их признаков, характеризует статичные картины, передаёт их детали, отвечает на вопрос «какой?», используются слова со значением качества, свойства предметов, авторской оценки, частотны глаголы несовершенного вида прошедшего и настоящего времени;

- рассуждение призвано рассуждать, объяснять, убеждать, доказывать, передавать развитие логического мышления относительно предмета речи, обосновывать выводы, приходить к заключению изложенной темы, отвечает на вопрос «почему?», характеризуется построением сложных предложений с различными видами вставных конструкций, отличается словами со значением отвлеченной лексики.

И.А. Сотова дает подробный комментарий к изучению типов речи на уроках при подготовке к итоговой аттестации в статье «Функционально-смысловые типы речи: обобщающее повторение при подготовке к ЕГЭ», поскольку статья трактуется как обобщающее повторение, стало целесообразным использование данного материала в моей работе. Автор пишет, что типологическая характеристика текста – необходимый этап лингвистического анализа; дает алгоритм работы для определения типа речи в тексте или его фрагменте; советует разработанную ею инструкцию типов речи в таблице как ориентир аналитических действий учащихся; предлагает варианты текстовых примеров из открытого банка ФИПИ и поэтапный разбор текста, используя как опору таблицу по типу речи. И.А. Сотова утверждает,

что предложенный ею материал поможет выпускникам четко распознавать тип речи исследуемого текста и эффективно решать поставленные задачи.

Сегодня актуальной задачей школы по требованиям ФГОС является формирование УУД, предполагающие умение строить речевое высказывание в устной и письменной форме. Для подготовки к экзаменам, в частности написанию сочинения-рассуждения публикуются не мало методических рекомендаций с алгоритмом и пошаговыми действиями. В связи с этим фактом в работе рассмотрено несколько статей реферативного характера таких как: С.А. Арефьева «Сочинение-рассуждение на основе прослушанного и прочитанного текстов», О.М. Крайник «Пути предупреждения типичных ошибок и недочётов учащихся при работе с текстовым материалом», учебный комплекс по русскому языку для 5 – 9 классов Е.И. Никитиной «Русская речь. Развитие речи». В учебнике «Русская речь» для 9 класса представлены композиционные формы сочинений, поэтому он представляет большую ценность в плане содержания дидактического материала для участников педагогического процесса.

Таким образом, в I главе ВКР нами рассмотрены вопросы, связанные с пониманием текста, его категорий, стилей, жанров, типов организации, определяющие концептуальную основу работы. Во второй главе необходимо перейти к методическому осмыслению возможностей практической работы в подготовке учащихся написанию сочинения – рассуждения на основе текста в формате ОГЭ

Глава 2 Формы и методы организации работы по написанию сочинения-рассуждения. Рассмотрены подробно вопросы, относящиеся к изучению рассуждения как типа речи. Рассуждение – тип речи, в котором автор излагает свою точку зрения на проблему того или иного явления или события и приводит доказательства своего мнения. Цель речи данного типа состоит в подтверждении или опровержении мысли-тезиса, ее разъяснении. Такой тип речи функционирует при исследовании объекта, его свойств, при

определении причинно-следственных связей между явлениями и событиями. Тексты-рассуждения используются в научно-популярной, деловой речи и художественной литературе. Наиболее распространенная форма рассуждения – доказательство, состоящее из тезиса, аргументов и демонстрации. Тезис – суждение, истинность которого обосновывается в ходе доказательного процесса. Аргументами обосновывается истинность тезиса. Демонстрация – вывод истинности тезиса аргументами. В лингвистике выделяют несколько подтипов рассуждения, каждый из которых выполняют определенную коммуникативную задачу. Среди подтипов текста - рассуждения выделяют: теоретическое рассуждение, отвлеченное рассуждение (объяснение), отвлеченное рассуждение (определение), свободное рассуждение. Доказательства используются во всех основных функциональных стилях речи. Рассуждение отличается от типов речи описания и повествования выражением умозаключений.

Учащимся необходимо сформировать навыки написания сочинения – рассуждения. Чтобы работа характеризовалась смысловой ценностью, связностью и последовательностью изложения, необходимо сделать вступительную и заключительную части работы. Самое трудное для ученика определить проблему исходного текста. Самая распространенная ошибка – вместо проблемы текста определяют тему текста. Чтобы правильно найти основную проблему исходного текста, нужно после его внимательного прочтения и извлечения информации понять, что тревожит его автора. После комментирования проблемы исходного текста нужно научиться правильно определять авторскую позицию. Позиция автора – это его взгляд на проблему исходного текста, его предложения способов решения вопроса. Аргументация в сочинении, как показывает опыт, – самый трудный этап работы для выпускников, так как небогатый читательский «багаж» и неумение применять знания на практике - распространенная «беда» современных выпускников.

Отличным подспорьем для действующих учителей будет статья В.П. Фиалковой «Методический конструктор по написанию сочинения-рассуждения по русскому языку за курс основного общего образования (ОГЭ-9 класс)». Для среднего звена школы полезны методические разработки: Н.А. Шапиро Готовимся к сочинению. Тетрадь-практикум для развития письменной речи – 5 класс; статья Л. В. Попковой «Из опыта обучения написанию сочинению»; статья Н.А. Пленкина «Внеклассное сочинение о ветеранах войны и труда»; статья О.В. Гордиенко «Эффективные приемы подготовки учащихся к написанию сочинения»; М.В. Чемакина делится опытом работы в статье «Методы и приемы работы над сочинением в среднем звене», которая отмечает: «И чем раньше начать готовить детей, тем меньшим стрессом окажется экзамен. Он только вызовет желание писать, размышлять, доказывать. Чем выше степень самостоятельности учащихся в сочинении, тем в большей степени оно становится проявлением личности школьника, выражением его стремлений, интересов, чувств».

Государственная итоговая аттестация в 9 классе включает экзаменуемыми написание сочинения. Подготовка к итоговому сочинению требует упорного систематического труда как для учащихся, так и для учителей, от компетентного опыта которых зависит будущее общество нашей страны. Представлен обобщенный материал публикации рекомендательной статьи «Интерпретируем, анализируем, аргументируем. Пишем сочинение на лингвистическую тему (Задание С2 ГИА по русскому языку)» по подготовке написанию сочинения в 9 классе А.Г. Нарушевича.

Представлен сравнительный анализ оценивания по критериям выполнения части 15.3 (сочинение-рассуждение) экзаменационной работы учителя Жуковой Елены Николаевны своих учеников с личным мнением.

В ходе объективного обзора и анализа представленных четырех сочинений на Репетиционном экзамене по русскому языку учащихся 9 класса МБОУ «ООШ № 19 с. Ключи» 09.02.2019 г. можно сделать заключение.

Наряду с положительными показателями работ (работа 1 и 3) прослеживаются и отрицательные (работа 2 и 4): сочинения однотипны, используются штампы «В качестве первого (второго) аргумента приведу пример...» - это замечание относится почти к каждому сочинению. Создается впечатление некой «муштры». Работа 1 отличается качественным выполнением, ошибок почти нет. В работе 2 по критерию анализа текста выявлены ошибки, а также «хромает» грамотность и фактическая точность. Сочинение оценено низким баллом. Работа 3 оценивается хорошо: по критериям анализа текста ошибок нет, однако, есть ошибки по требованиям грамотности и фактической точности. Последнее сочинение написано удовлетворительно, выявлены недочеты в грамотности учащегося. У ребят недостаточно развит навык творческого изображения выразительности мысли, умение интерпретировать, прослеживается малая «нотка» художественного вкуса, языкового чутья, по-видимому, связанная с бедностью словарного запаса, а все потому, что мало читают книг. Так или иначе, проведенный анализ над работами учащихся и учителя, показывает, что в практике учебного процесса имеются недочеты и следует продолжать совершенствовать качество работы учителя русского языка и литературы Жуковой Елены Николаевны, приближаясь к стандартам образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный обзор теоретической части выпускной квалификационной работы дает возможность сделать следующие выводы:

По требованиям ФГОС школа готовит выпускника с высоким уровнем образования.

Развитие связной речи на текстовой основе важно и актуально сегодня в методике преподавания учителей словесников.

В работе охарактеризованы текст и его признаки, функциональные стили (подстили) речи, функциональные типы речи.

Обучение написанию сочинения как основной формы работы по продуцированию письменного текста является задачей старшеклассников в постижении умений дать развернутый ответ в форме сочинения-рассуждения на основе прочитанного текста.

Выводы из практической главы ВКР заключаются в следующем:

Анализ типичных ошибок выпускников на ОГЭ по русскому языку при выполнении части С по-прежнему остается сложным решением вопроса о строении текста рассуждения, в том числе и для наиболее подготовленных учащихся.

Именно в V – IX классах должны быть заложены основы коммуникативной компетентности учащихся, сформированы коммуникативно речевые умения, необходимые для создания речевого произведения.

Система работы по обучению написанию сочинения- рассуждения в средних классах приобретает значение метапредметного образования по требованиям ФГОС с целью достижения метапредметных и предметных результатов универсальных учебных действий, личностного роста учащихся.

В работе по анализу и продуцированию текста – рассуждения при подготовке к государственному экзамену в IX классе задача участников образовательного процесса заключается:

Учителям-словесникам научить учащихся писать сочинение-рассуждение, используя эффективные методы и технологии, личный опыт.

Выпускникам продемонстрировать объективные знания на ОГЭ и добиться результатов высокого уровня.

Изучение опыта работы учителя русского языка и литературы МБОУ «ООШ № 19 с. Ключи» г. Красноармейска Саратовской области Жуковой

Елены Николаевны по подготовке к написанию сочинения-рассуждения 15.3 по русскому языку девятиклассниками дает возможность сделать вывод. Ощущается подготовка и следование методике обучения учащимися с разными способностями и знаниями. Упорный регулярный труд учителя показал, как хорошие, так и средние результаты. Однако, выявленные недочеты требуют повысить эффективность работы до желательного уровня.

