

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**
БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

Кафедра истории

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АКТИВНЫХ И ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ
ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 52 группы
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»
профиля подготовки «История»,
филологического факультета
Гнусаревой Татьяны Валентиновны

Научный руководитель
кандидат педагогических наук
доцент _____ Т. А. Юмашева
(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории
кандидат исторических наук
доцент _____ И. М. Самсонов
(подпись, дата)

Балашов 2021

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современном мире основополагающей задачей образовательных учреждений становится подготовка выпускника, обладающего гибкими навыками, высоким уровнем теоретических знаний и развитых практических умений, наличием критического мышления и коммуникативных способностей. Особенно в педагогике выделяется проблема формирования умений, позволяющие эффективно взаимодействовать и принимать коллективные решения. Поэтому у каждого современного учителя должна быть определена цель педагогической деятельности, которая позволит выстроить целенаправленное педагогическое воздействие на обучающегося.

Современное образование выдвигает следующие педагогические задачи:

- создать условия для максимально полного вовлечения всех учеников в образовательный процесс;
- поддержать высокую познавательную активность обучающихся на протяжении всего учебного времени;
- повышать учебную мотивацию;
- развивать способности к самообучению, навыки к саморегуляции;
- обучать навыкам работы в группе, навыкам межличностного общения;
- повышать качество образования школьников.

В полной мере реализовать эти принципы и достичь высоких предметных и метапредметных результатов позволяет применение современных образовательных технологий. Роль школы в обществе изменяется, меняются и подходы в обучении. Учитель – это не центральная фигура в учебном процессе, не единственный источник информации и знаний. Необходимо для успешной организации образовательного процесса выдвигать личность обучающегося, его интересы и потребности, необходимо обновлять содержание и методику, технологии, используемые в обучении, а также методики оценки деятельности учеников, что и должен стараться выполнять учитель при организации учебного процесса своих учеников.

Проблема активности личности в обучении – одна из актуальных в образовательной практике, то есть необходимо создать такие условия, чтобы повысить мотивацию учебной деятельности. Одним из решений данной проблемы является применение в педагогической деятельности активных методов обучения.

В связи с чем актуализируется реализация активных и интерактивных методов обучения в образовательном процессе на уроках истории. Данные методы направлены на обеспечение обратной связи, и качественного взаимодействия, где обучающиеся выступают в качестве напарников, соучастников, а педагог в роли организатора.

Вопрос определения активных и интерактивных методов обучения нашел отражение в ряде научных исследований таких авторов, как Ю.К. Бабанский, Л.Н. Вавилова, Е.Я. Голант, Л.А. Горькова, И.Я. Лернер, Б.Т. Лихачев, Т.С. Панина, А.М. Смолкин, М.Н. Скаткин и т. д. В вопросе изучения аспектов разработки и проведения занятий с применением активных и интерактивных методов обучения В.П. Беспалько, Л.П. Борзова, О.И. Ваганова, М.А. Карпова, Ж.В. Смирнова отметили эффективность такого метода в образовательном процессе как источника формирования развития личностных компетенций и определенных навыков.

Цель исследования: изучить специфику использования активных и интерактивных методов обучения на уроках истории.

Объект исследования: процесс организации обучения на уроках истории.

Предмет исследования: организация использования активных и интерактивных методов обучения на уроках истории.

Гипотеза исследования основана на предположении, что использование активных и интерактивных методов обучения на уроках истории являются значимыми средствами развития познавательной активности и развития умения взаимодействия, сотрудничества учащихся, сформированности коммуникативной компетентности обучающихся.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть методы обучения и их виды.
2. Исследовать понятия и классификация активных и интерактивных методов обучения.
3. Выделить значение активных и интерактивных методов обучения в процессе преподавания истории в общеобразовательной школе.
4. Обозначить особенности разработки уроков по истории с использованием активных и интерактивных методов.
5. Предложить план-конспекты учебных занятий с использованием активных и интерактивных методов на уроках истории.
6. Проанализировать результаты и условия эффективности использования активных и интерактивных методов обучения на уроках истории в общеобразовательной школе.

Теоретико-методологические основы исследования составляют научно - обоснованные психолого-педагогические работы, авторов, на основе которых выстраивается учебно-воспитательный процесс: А.М. Смолкин, Ю.Н. Емельянов, Ю.К. Бабанский, М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, Б.Т. Лихачев и другие.

Методы исследования: теоретические – анализ, синтез, сравнение, обобщение, систематизация научного материала, педагогическое моделирование; методы сбора эмпирической информации: наблюдение, тестирование, методы качественного и количественного анализа данных, обобщение полученных результатов.

В качестве конкретных диагностических процедур использовались:

1. «Тест коммуникативных умений» Л. Михельсона.
2. Методика «Флаг моего класса».

Организация исследования. Исследование осуществлялось на базе МАОУ СОШ № 6 г. Балашов Саратовской области. Выборку эмпирического исследования составили обучающиеся подросткового возраста 5 «Б» класса, в количестве 19 человек.

Научная новизна исследования заключается в том, что обоснована возможность использования активных и интерактивных методов обучения в процессе образовательной деятельности на уроках истории для развития познавательной активности и обеспечения обратной связи, и качественного взаимодействия, где обучающиеся выступают в качестве напарников, соучастников, а педагог в роли организатора.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты расширяют научные представления об возможности использования активных и интерактивных методов обучения в процессе образовательной деятельности на уроках истории.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в работе преподавателя истории общеобразовательного учреждения для развития познавательной активности и для развития взаимодействия и сотрудничества обучающихся.

Структура исследования включает в себя: введение, две главы, заключение, список использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АКТИВНЫХ И ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ» дается определение понятию «метод обучения» и рассматривается значение активных и интерактивных методов обучения в процессе преподавания истории в общеобразовательной школе.

Метод обучения – сложное, многомерное, многокачественное образование. В методе обучения находят отражение объективные закономерности, цели, содержание, принципы обучения.

В рамках учебного предмета метод обучения представляет собой систему приемов в разном их обоснованном сочетании в зависимости от специфики содержания учебного предмета, конкретных дидактических задач, реальных средств и условий обучения.

Методы обучения разделяются на традиционные и современные методы. Основными характеристиками применения современных методов обучения являются возможность дифференциации и индивидуализации обучения, а также возможность развития творческой познавательной активности учащихся. Современные методы обучения строятся на активном и интерактивном взаимодействии участников образовательного процесса, базирующиеся на компетентностно-деятельностном подходе, основная идея которого заключается в том, что воплощение обновленного содержания и использование инноваций в обучении станет фундаментом для формирования различных компетенций учащихся (учебно-познавательной, речевой, социокультурной), а процессу изучения содержания будет свойственен деятельностный характер в ходе которого учащиеся учатся критически мыслить, решать сложные проблемы на основе анализа обстоятельств и соответствующей информации, взвешивать альтернативные мнения, принимать продуманные решения, участвовать в дискуссиях, общаться с другими людьми.

Активные и интерактивные методы являются эффективными способами организации субъект-субъектного взаимодействия преподавателя и обучающихся, а также условиями включения всех субъектов в рефлексивную деятельность.

Активный метод обучения – это форма взаимодействия, при которой учащиеся активные участники урока, взаимодействующие с учителем.

Интерактивный метод обучения – это форма, при которой происходит взаимодействие учащихся с учителем, а также учащихся между собой. Урок проходит в режиме беседы, диалога.

Среди основных проблем преподавания истории как общественной дисциплины являются такие, как ограниченность учебных часов, большой объем дисциплины по количеству фактологического материала. Это приводит к тому, что школьники показывают слабые знания по предмету.

При активной и интерактивной формах обучения на уроках истории обучающиеся попадают в комфортную среду обучения, т. е. получают знания и

навыки путем активного взаимодействия с преподавателем и с одноклассниками, приобретают социальный опыт и умение работать в «команде».

Использование нетрадиционных методов и форм взаимодействия с детьми способствует формированию их мотивации к обучению, созданию доброжелательной атмосферы в коллективе, повышению интереса к познавательной деятельности на уроках истории.

Во второй главе «ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АКТИВНЫХ И ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ» представлены результаты проведенного исследования, осуществленного на базе МАОУ СОШ №6 г. Балашов Саратовской области. В ходе опытного обучения были привлечены учащиеся 5 «Б» класса. Количество участников составило 19 человек.

Для достижения поставленной цели применялся комплекс методик:

1. «Тест коммуникативных умений» Л. Михельсона.
2. Методика «Флаг моего класса» (сформированность навыков сотрудничества).

Результаты теста коммуникативных способностей показали, что 71,4% респондентов имеют средний и высокий уровни коммуникативной компетенции. Это говорит о том, что обучающиеся хорошо осведомлены о нормах и правилах в общении друг с другом, а также терпимы к партнеру по общению. Низкие баллы в оценке коммуникативных умений показали 28,6% респондентов. Мы считаем, что это может быть связано с проявлением феномена социальной желательности. Некоторые утверждения в тесте носили агрессивный характер и могли быть выбраны детьми для проявления уверенности в себе.

В ходе проведения методики «Флаг моего класса» определено, что у 52,4% (11 учащихся) детей преобладает высокий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Такие обучающиеся работают согласованно в группе, контролируя свою работу и работу группы в целом. Выявляя ошибки

и отклонения от плана, обучающиеся совместно корректируют свою работу, это говорит о том, что в группе осуществляется взаимный контроль.

У 33,3% (7 учащихся) детей диагностирован средний уровень сформированности навыков учебного сотрудничества, такие дети отмечают друг у друга отступления от первичного замысла, выполняют взаимоконтроль, но при этом не исправляют ошибок в работе, не принимают замечаний, сделанных друг другом. При совместной деятельности, каждый из обучающихся настаивает на своем.

У 14,3% (3 учащихся) детей диагностирован низкий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества, который характеризуется отсутствием умения выполнять взаимоконтроль. Такие обучающиеся, как правило, способствуют возникновению в группе споров и разногласий.

Анализ результатов исследования сформированности навыков учебного взаимодействия обучающихся 5-го класса показал, что из 21 респондента – 33,3% имеют высокий уровень, 47,6% – уровень сформированности навыков учебного взаимодействия средний. То есть 19,1 % обучающихся предпочитают проводить время в одиночестве; им сложно устанавливать контакты и отстаивать свое мнение. Данная ситуация настораживает. Для этих детей умение устанавливать учебное взаимодействие становится жизненно необходимым, так как недостаток коммуникативных навыков мешают ребенку не только учебном процессе, но и мешают удовлетворить в процессе общения потребности в признании, эмоциональном отклике и понимании, все это способствует социальной дезадаптации ребенка.

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что в исследуемом классе у детей преобладает средний уровень развития познавательной активности, и сформированности навыков учебного взаимодействия обучающихся 5-го класса. Основная трудность у обучающихся вызывается ситуацией с необходимостью учета позиции собеседника, контроля действия друг друга, правильно выражать свои мысли, оказывать поддержку друг другу и эффективно сотрудничать как с учителем, так и друг с другом.

Полученные результаты говорят о необходимости организации учителем целенаправленной, систематической работы по формированию навыков учебного взаимодействия.

После использования активных и интерактивных методов обучения на уроках истории, нами в целях проверки эффективности их включения, направленных на развитие познавательной активности и навыков сотрудничества и формирование положительных взаимоотношений между обучающимися нами была проведена повторная диагностика по тем же методикам, что и на констатирующем этапе практической работы.

Отметим, результаты повторного исследования изменились, и общая ситуация развития испытуемых улучшилась.

Рассматривая общую полученную картину сформированности навыков учебного взаимодействия обучающихся, в ходе анализа результатов контрольного этапа исследования, можно выделить, что общий уровень сформированности навыков учебного взаимодействия обучающихся 5-го класса после включения активных и интерактивных методов обучения в занятия истории вырос почти в 2 раза.

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что уровень сформированности навыков учебного взаимодействия обучающихся 5-го класса соответствует норме.

В исследуемом классе у детей наблюдались переходы от низкого уровня к среднему или высокому уровню. Обучающиеся стали демонстрировать более высокий уровень сформированности навыков учебного взаимодействия, стали лучше договариваться, используя свои убеждения, уговоры и аргументы в процессе общения. Они научились говорить и слышать одновременно, исправлять чужие ошибки, таким образом, закрепляя, корректируя и дополняя свои знания. У обучающихся наблюдается сплоченность, эмоциональная окрашенность общения их совместного взаимоотношения. У большинства детей начали налаживаться устойчивые навыки сотрудничества и дружеские

взаимоотношения со сверстниками, также уменьшилось количество конфликтов среди обучающихся.

Результативностью использования активных и интерактивных методов обучения на занятиях истории в рамках предлагаемого педагогического эксперимента выступил уровень сформированности ключевых компетентностей обучающихся, т.е. как ученик работал над решением проблемы, как работал с информацией, коммуникацией. За каждый из этих пунктов выставляется определённое количество баллов.

По результатам исследования, мы видим, что после использования активных и интерактивных методов обучения на занятиях истории у детей преобладает высокий уровень сформированности ключевых компетентностей обучающихся (61,1%).

Общим результатом, полученным в ходе проведения занятий с использованием активных и интерактивных методов обучения, стал заметный рост мотивации учащихся, повышение качества их работы и как следствие этого – формирование ключевых компетентностей учащихся. Таким образом, можно сделать вывод о том, что целенаправленное использование активных и интерактивных методов обучения на занятиях истории оказало позитивное влияние на протекание занятия и позволило повысить уровень развития умения взаимодействия, сотрудничества учащихся, сформированность коммуникативной компетентности обучающихся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты исследования, состоят в следующем:

В рамках учебного предмета метод обучения представляет собой систему приемов в разном их обоснованном сочетании в зависимости от специфики содержания учебного предмета, конкретных дидактических задач, реальных средств и условий обучения.

Методы обучения разделяются на традиционные и современные методы. Основными характеристиками применения современных методов обучения являются возможность дифференциации и индивидуализации обучения, а

также возможность развития творческой познавательной активности учащихся. Современные методы обучения строятся на активном и интерактивном взаимодействии участников образовательного процесса, базирующиеся на компетентностно-деятельностном подходе, основная идея которого заключается в том, что воплощение обновленного содержания и использование инноваций в обучении станет фундаментом для формирования различных компетенций учащихся (учебно-познавательной, речевой, социокультурной), а процессу изучения содержания будет свойственен деятельностный характер в ходе которого учащиеся учатся критически мыслить, решать сложные проблемы на основе анализа обстоятельств и соответствующей информации, взвешивать альтернативные мнения, принимать продуманные решения, участвовать в дискуссиях, общаться с другими людьми.

Активные и интерактивные методы являются эффективными способами организации субъект-субъектного взаимодействия преподавателя и обучающихся, а также условиями включения всех субъектов в рефлексивную деятельность.

Активный метод обучения – это форма взаимодействия, при которой учащиеся активные участники урока, взаимодействующие с учителем.

Интерактивный метод обучения – это форма, при которой происходит взаимодействие учащихся с учителем, а также учащихся между собой. Урок проходит в режиме беседы, диалога.

Среди основных проблем преподавания истории как общественной дисциплины являются такие, как ограниченность учебных часов, большой объем дисциплины по количеству фактологического материала. Это приводит к тому, что школьники показывают слабые знания по предмету.

При активной и интерактивной формах обучения на уроках истории обучающиеся попадают в комфортную среду обучения, т. е. получают знания и навыки путем активного взаимодействия с преподавателем и с одноклассниками, приобретают социальный опыт и умение работать в «команде».

Использование нетрадиционных методов и форм взаимодействия с детьми способствует формированию их мотивации к обучению, созданию доброжелательной атмосферы в коллективе, повышению интереса к познавательной деятельности на уроках истории.

Для проверки целесообразности использования активных и интерактивных методов обучения на уроках истории в общеобразовательной школе нами был использован ряд учебных занятий с применением активных и интерактивных методов обучения на уроках истории для 5 классов, направленных на формирование взаимодействия и сотрудничества, как с учителем, так и между одноклассниками.

По итогам исследования, у обучающихся наблюдались переходы от низкого уровня к среднему или высокому уровню сформированности навыков учебного взаимодействия. Обучающиеся стали демонстрировать более высокий уровень сформированности навыков учебного взаимодействия, стали лучше договариваться, используя свои убеждения, уговоры и аргументы в процессе общения. Они научились говорить и слышать одновременно, исправлять чужие ошибки, таким образом, закрепляя, корректируя и дополняя свои знания. У обучающихся наблюдается сплоченность, эмоциональная окрашенность общения их совместного взаимоотношения. У большинства детей начали налаживаться устойчивые навыки сотрудничества и дружеские взаимоотношения со сверстниками, также уменьшилось количество конфликтов среди обучающихся. Общим результатом, полученным в ходе исследования, стал заметный рост мотивации обучающихся, повышение качества их работы и как следствие этого – формирование ключевых компетентностей учащихся. Таким образом, использования активных и интерактивных методов обучения на уроках истории оказывает эффективное воздействие на испытуемых, так как после реализации формирующего этапа, обучающиеся показали более высокие результаты, чем те, которые были получены на констатирующем этапе диагностики.