

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального естественно-математического образования

**КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ КУРСА «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 411 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

КОСТЫРЯ МАРИИ СЕРГЕЕВНЫ

Научный руководитель
канд. биол. наук, доцент

О.А. Исаева

Зав. кафедрой
доктор биол. наук, доцент

Е.Е. Морозова

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Социально-экономические и политические изменения, происходящие в современном обществе, требуют кардинальных преобразований во всех сферах, в том числе и в сфере начального образования. Совершенствование системы начального образования направлено на решение ряда важнейших задач, среди которых следует особо выделить создание прочного фундамента для последующего обучения. В этих условиях особую актуальность приобретают вопросы контроля и оценки знаний младших школьников.

Успешность решения данных задач во многом зависит от того, как устроена система контроля: насколько разнообразны формы контроля; насколько умело использует учитель нетрадиционные формы контроля, с целью повышения его эффективности.

Важнейшей образовательной задачей является не только предоставление учащимся качественных знаний, а также их грамотная оценка. Ведь только проверка может показать, на каком уровне знаний учащиеся освоили пройденный материал, и нуждаются ли они в повторении или другом виде.

Сегодня, при переходе на новые ФГОС второго поколения, происходит внедрение в образовательный процесс новых видов проверки, например, компьютерное тестирование.

Оценка знаний является довольно эффективным инструментом воздействия на учащихся. Например, высокая оценка знаний может и мотивировать школьника к учению, но может и расхолаживать. Еще сильнее воздействует неудовлетворительная оценка: она может и побуждать школьника к усилению своей учебной работы, и отбивать желание к учению.

Объект исследования – образовательный процесс в начальной школе.

Предмет исследования – процесс контроля за усвоением знаний на уроках по курсу «Окружающий мир»

Цель исследования – выявить наиболее эффективные формы и методы контроля и оценки учебных достижений младших школьников в предметной области “Окружающий мир”.

Задачи исследования:

- изучить теоретические аспекты особенности контроля и оценка результатов обучения учащихся в начальной школе в рамках федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;
- выполнить обобщение педагогического опыта по проблеме исследования (анализ публикаций ЗА 2015-2020 года);
- отобрать на практике наиболее эффективные формы и методы контроля и оценки учебных достижений младших школьников при изучении курса «Окружающий мир».
- сравнить и проанализировать работы учащихся
- прокомментировать общие результаты практической деятельности по теме исследования.

База исследования: МАОУ «Гимназия №4» г. Саратов, 4 «Г» класс.

Структура работы: Работа включает введение, два раздела, заключение, список использованных источников и приложения. Содержание работа изложена на 69 страницах и раскрывается с помощью 12 приложений, содержит список 40 источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первом разделе «Контроль и оценка результатов обучения учащихся в начальной школе в рамках ФГОС НОО», нами рассмотрены особенности системы оценивания, а также разнообразие форм и методов организации контроля знаний младших школьников.

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в школе

разработана система оценки, направленная на выявление и оценку образовательных достижений учащихся с целью окончательной оценки выпускников на уровне начального общего образования.

Особенности системы оценки:

- комплексный подход к оценке результатов обучения (оценка предметных, метапредметных и личных результатов общего образования);
- использование запланированных результатов разработки базовых образовательных программ в качестве предметной и критериальной базы оценки;
- оценка успешности усвоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в умении выполнять учебно-практические, учебно-познавательные задачи;
- оценка динамики учебных достижений школьников;
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- использование персонализированных процедур для итоговой аттестации и аттестации учащихся и процедур не персонифицированного оценивания состояния и развития системы образования.

К планируемым результатам освоения младшими школьниками курса по окружающему миру относятся: личностные, предметные и метапредметные результаты обучения.

Личностные результаты. Личностные имеют две группы целей. Первая группа относится к обретению новых социальных ролей, которые определяются новым статусом ребенка как ученика и школьника, а вторая группа целей включает социальную позицию ученика, сформированности ценностей.

Предметные результаты обучения нацелены на решение образовательных задач (формирование целостности окружающего мира, приобретение знаний о разных его сторонах и объектах; установление элементарных связей природы и общества и др.)

Метапредметные результаты позволяют устанавливать образовательную деятельность как главную деятельность младшего школьника и обеспечить формирование новых качеств в его психической и личностной сфере. Среди метапредметных результатов особое место занимают интеллектуальные, регулятивные и коммуникативные действия

Для контроля и проверки знаний по курсу «Окружающий мир» используются индивидуальные, фронтальные устные проверки, письменные работы, самостоятельные работы в практике с приборами, моделями.

Рабочее портфолио является одним из методов контроля достижений школьников, оно накапливает и реализует личностные и метапредметные результаты. Также позволяет учитывать результаты, полученные учащимися в различных видах деятельности, а именно учебной, творческой, социальной, коммуникативной и др. Ученик видит свои достижения в учебе, формируя самоконтроль и самооценку, при работе с портфолио. Учителю видны результаты предметных знаний у учащихся, осуществляет необходимые исправления, делает оценку работы оптимистичной, а отметку содержательной не только для учащегося, но и для родителей.

В конце учебного года должна производиться проверка предметных и метапредметных результатов учащихся в соответствии с образовательным стандартом начального образования. Личностные результаты такие как: гражданская идентичность, самооценка, мотивация учебной деятельности, морально-этические суждения, не подлежат оценке. Оценивание предметных результатов производится с позиции достижения планируемых результатов. Оценивание сформированных у детей регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий происходит с помощью специальных задач, проверочных заданий и комплексных заданий на межпредметной основе.

Разработаны специальные комплексные задания для проведения комплексной оценки.

Всероссийская проверочная работа является комплексной работой как средство оценки предметных и метапредметных результатов младших школьников. Основной задачей ВПР является установление соответствий знаний школьников с требованиями общеобразовательных программ.

Проведение постоянных комплексных работ способствует выявлению проблемных зон в обучении учащихся, чтобы перейти к их исправлению. Помимо этого Всероссийская проверочная работа поможет оценить уровень знаний выпускников в начальной школе, увидеть личные достижения.

Во втором разделе «Контроль и оценка учебных достижений младших школьников при изучении курса «Окружающий мир» нами проанализирован опыт педагогов (Кропачевой Т.Б., Бухтояровой Н.А., Данченко Т.А., Туйбаевой Л.И., Карпенко А.В., Антоновой М.В., Кириленко А.В., Айтамовой Х.Р.), который заключается в разнообразии подходов к контролю и оценке результатов деятельности младших школьников при изучении окружающего мира

В своих работах педагоги указывают различные формы и методы контроля это может быть портфолио, фиксирование оценочных листов и листов наблюдения младших школьников, игры. Некоторые педагоги говорят о необходимости внедрения в современный образовательный процесс безбальную систему оценивания. Несмотря на то, что они говорят о разных методах и формах, они все однозначно подчеркивают необходимость и важность систему контроля и оценки результатов младших школьников.

В рамках практического исследования, проводимого на базе МАОУ «Гимназия №4» г.Сартова, с учащимися 4 «Г» класса нам удалось применить некоторые формы контроля и оценивания в предметной области «Окружающий мир».

В рамках данного исследования нами был проведён урок по окружающему миру на тему «По страницам Красной книги» в 4 «Г» классе и на уроке присутствовало 10 учащихся.

Целью данного урока было познакомить учащихся с животными и растениями, каждой природной зоны России, которые внесены в Красную книгу, а так же уделить особое внимание животным и растениям нашего региона, нуждающиеся в особой охране.

В конце урока младшим школьникам был показан видеоролик о животных и растениях Саратовской области, и для контроля полученных знаний выбрали такой метод оценивания как тестирование.

Мы раздали учащимся тест «По страницам Красной книги Саратовской области», который содержал восемь тестовых заданий.

Анализ выполненных работ [таблица 1] учащихся показал, что большинство учащихся справились с тестом и получили отметки «отлично» и «хорошо». Затруднение вызвало задание на определение животных по иллюстрации, так как в нем допустили ошибки семь учащихся их десяти, Галушкина Лиза и Андреев Денис получили отметки «удовлетворительно», ответив неверно на три задания.

Таблица 1. Результаты тестирования учащихся по теме «Красная книга Саратовской области»

Учащиеся	Тестовые задания								Оценка
	1.Продолжите фразу: «Красная книга — книга, которая содержит сведения..»:	2.Отметьте правильно, почему основным цветом этой книги выбран красный?	3.Под каким цветом в Красной книге расположили редкие растения и животных?	4.Выберите растение, которое занесли в Красную книгу	5.Выберите животное, которое занесено в Красную книгу	6.Под каким цветом в Красной книге расположил и животных и растения, которые не являются на грани вымирания?	7.Подпиши рисунки животных Саратовской области, занесённых в Красную книгу России	8.Подпиши и рисунки растений, занесённых в Красную книгу России	
Коваль Андрей	Ответил верно	Ответил, что красный цвет является красивым, это не верно	Ответил верно	Ответил верно	Ответил верно	Ответил, что только на белых, это не правильно	Перепутал рысь со степным котом, ответ частично правильный	Ответил верно	4

Ахмедова Арина	Ответила верно	Ответила верно	Ответила верно	Ответила верно	Ответила верно	Ответила верно	Ответила верно	Ответила верно	5
Кривоспицкая Алина	Ответила верно	Ответила верно	Ответила верно	Ответила верно	Ответила верно	Ответила верно	Перепутала рысь со степным котом, ответ частично правильный	Ответила верно	5
Грачевский Леонид	Ответил верно	Ответил верно	Ответил верно	Ответил верно	Ответил верно	Ответил верно	Не определил по картинке дрофу, ответ частично правильный	Не определил «Венерин башмачок», ответ частично правильный	5
Иванов Максим	Ответил верно	Ответил верно	Ответил верно	Ответил верно	Ответил верно	Ответил верно	Перепутал рысь со степным котом, ответ частично правильный	Ответил верно	5
Фомин Дмитрий	Ответил верно	Ответил верно	Ответил верно	Ответил верно	Ответил верно	Ответил верно	Ответил верно	Ответил верно	5
Галушкина Елизавета	Ответила верно	Ответила верно	Ответила верно	Ответила, сосна, это не верно	Ответила верно	Не ответила	Определила одно животное из 4	Определила 2 растения из 4	3
Левушкин Михаил	Ответил верно	Ответил верно	Ответил верно	Ответил верно	Ответил верно	Ответил, что только на белых, это не правильно	Перепутал рысь со степным котом, ответ частично правильный	Ответил верно	4
Музалевская Алена	Ответил верно	Ответил верно	Ответил верно	Ответил верно	Ответил верно	Не ответил	Ответил верно	Ответил верно	5
Андреев Денис	Не ответил	Ответил верно	Ответил верно	Ответил верно	Ответил верно	Не ответил	Не ответил	Определил 1 растение из 4	3

Позже с учащимися 4 «Г» класса на уроке окружающего мира была проведена интеллектуальная игра «Что мы знаем о России», она проходила в несколько туров: «Блиц опрос», «Гипотезы», «Где логика?». В игре участвовало 16 учащихся.

Первый тур «Блиц опрос» заключается в том, чтобы один учащийся из команды за ограниченное количество времени дал быстрый ответ на

максимальное количество вопросов либо одним словом, либо да/нет, за каждый верный ответ команда получала 1 балл.

С помощью данного тура мы определили зоны пробелов в знаниях у учащихся, это плохое знание символов России, это команды «Умняшки» и «Крутышки», они смогли ответить лишь на 3 вопроса. А так же закрепили уже имеющиеся знания на практике

Следующий тур «Гипотезы», заключается в том, что команде дается проблемный вопрос, на который необходимо выдвинуть как можно больше гипотез. За каждую верную гипотезу команда получала 2 балла. Самое наибольшее количество гипотез было у команды «Дружба», они смогли сплотиться и дружно работали в команде, чего нельзя сказать о команде «Умняшки», которые на протяжении всего тура спорили и отвергали любые варианты ответов.

Последний тур «Где логика?», заключается в том, что понятие из предметного курса зашифровано в трех изображениях. Команде необходимо расшифровать это понятие и объяснить его значение. За этот тур команда получала 2 балла. С этим туром все справились и получили максимальное количество баллов, они расшифровали слово «Родина» и дали ему определение, например, «Родина там - где мы живем», «Родина- это наш дом», «Родина-это место, где мы родились».

Мы проанализировали работу команд [таблица 2], и по количеству набранных баллов выявили победившую команду. Ей оказалась команда «Дружба», они набрали 14 баллов.

Таблица 2. Итоги интеллектуальной игры «Что мы знаем о России?»

Название команды	Название тура			Общее кол-во баллов
	«Блиц опрос» (макс.6 балл.)	«Гипотезы»	«Где логика?».	
Лучшие (Кривоспицкая Алина, Грачевский Леонид, Арсентьева Марина, Андреев Денис)	Ответили правильно на 5 вопросов. 5 баллов.	Варианты ответов: символы появились очень давно, Символы появились до нас. 4 балла	3 балла	12 баллов

Умняшки (Хаметова Анастасия, Гурцов Андрей, Фомин Дмитрий, Коваль Андрей)	Ответили правильно на 3 вопроса, получили 3 балла.	Варианты ответов: 3 счастливое число. 2 балла	3 балла	8 баллов
Крутышки (Ахмедова Арина, Конрад Олеся, Иванов Максим, Музалевская Алена)	Ответили правильно 3 вопроса, получили 3 балла.	Варианты ответа: они нужны для различия от других стран, Для того чтобы ими гордились. 4 балла	3 балла	10 баллов
Дружба (Косенко Елизавета, Левушкин Михаил, Игнатъева Ольга, Галушкина Елизавета)	Правильно ответили 5 вопросов, получили 5 баллов	Варианты ответа: на параде, на новый год, Когда что-то происходит официальное 6 баллов	3 балла	14 баллов
Командой победителей стала команда набравшая наибольшее количество баллов ,это команда «Дружба»				

Согласно плану внутреннего контроля в конце учебного года была проведена итоговая контрольная работа по окружающему миру в 4 «Г»

Итоговая контрольная работа была проведена в конце учебного года, и включала в себя три части из двадцати двух вопросов, Часть «А» состояла из 13 заданий с выбором ответа и за каждый правильный ответ, ставился 1 балл. Часть «В» состояла из 4 заданий повышенной сложности с выбором ответа, за каждый правильный ответ ставилось 2 балла и часть «С» содержала в себе 4 задания с развернутым ответом, за каждый правильный ответ ставилось 2 балла. На выполнение работы отводилось 40 минут и 3-5 минут на объяснение заданий. Итоговую работу писали 16 человек.

Анализ результатов итоговой контрольной работы [таблица 3] младших школьника показал нам, что с работой справились все учащиеся, низкий уровень выполнения показали учащиеся по темам: растения природных зон России, государственное устройство России, история России, открытия ученых России.

По итогам набранных баллов за контрольную работу учащимся выставлялись оценки, по которым выявлены четверо учащихся с низким

уровнем подготовки: Турцов Андрей, Беркалиева Аида, Игнатъева Ольга и Понамарева Светлана.

Таблица 3. Анализ результатов итоговой контрольной работы учащихся 4 «Г» класса по окружающему миру

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Учащиеся, допустившие ошибку	
Часть А			
1	Знание основного закона РФ	Игнатъева Ольга	
2	Правительство РФ	-	
3	Ориентация во Времени	Левушкин Михаил, Хаметова Анастасия, Игнатъева Ольга, Галушкина Елизавета	
4	Характеристика природных зон РФ	Конрад Олеся, Иванов Максим, Музалевская Алена	
5	Рельеф России	Хаметова Анастасия, Турцов Андрей, Игнатъева Ольга, Левушкин Михаил	
6	Животные природных зон	Понамарева Светлана, Сосницкая Алена	
7	Полезные ископаемые	-	
8	Почвенный покров	-	
9	Растения природных зон	Сосницкая Алена, Хаметова Анастасия, Турцов Андрей, Галушкина Елизавета, Музалевская Алена	
0	1	Рельеф России	Андреев Денис, Грачевский Леонид, Конрад Олеся
1	1	История России	Коваль Андрей, Игнатъева Ольга
2	1		Беркалиева Аида, Понамарева Светлана
3	1		Левушкин Михаил, Турцов Андрей, Галушкина Елизавета, Музалевская Алена
Часть В			
1	Историческое наследие	Галушкина Елизавета Иванов Максим Турцов Андрей	
2	Государственное устройство	Грачевский Леонид Левушкин Михаил, Игнатъева Ольга, Галушкина Елизавета, Хаметова Анастасия	
3	История России	Игнатъева Ольга Понамарева Светлана	
4		Турцов Андрей Галушкина Елизавета Музалевская Алена Кривоспицкая Алина Коваль Андрей	
Часть С			
1	Природное наследие	Иванов Максим Коваль Андрей Турцов Андрей	
2	Полезные ископаемые	-	
3	Открытия ученых	Игнатъева Ольга Левушкин Михаил Музалевская Алена Понамарева Светлана Грачевский Леонид Арсентьева Марина	
4	Исторические факты	Андреев Денис Грачевский Леонид Музалевская Алена Понамарева Светлана	

В конце учебного года выставлялись четвертные и годовые оценки по окружающему миру. Учитывалась вся учебная деятельность учащихся, ранее полученные отметки за контрольные работы, тесты, доклады и так далее. Для выставления четвертной оценки высчитывалось среднее арифметическое, мы складывали все оценки за четверть учащегося и делили на их общее количество, оценка за последнюю итоговую контрольную работу полностью соответствовала четвертной оценке, для выставления годовой оценки учитывались только четвертные, если была спорная оценка, то смотрели на последние две четверти.

ВЫВОДЫ

Контроль и оценка учебной деятельности младших школьников является главной составляющей процесса обучения и одной из важных задач педагогической деятельности учителя. Этот компонент наряду с другими компонентами учебно-воспитательного процесса (содержание, методы, средства, формы организации) должен соответствовать современным требованиям общества, педагогической и методической наукам, основным приоритетам и целям образования в первом звене школы.

В ходе проведенного исследования нами установлено, что контроль и оценка учебной деятельности младших школьников - это главная составляющая процесса обучения, методические подходы к процессу контроля и оценки учебных достижений - одна из важных задач, решаемая в педагогической деятельности учителя начальной школы. Этот компонент наряду с другими компонентами учебно-воспитательного процесса (содержание, методы, средства, формы организации) должен соответствовать современным требованиям общества, педагогической и методической наукам, основным приоритетам и целям образования в первом звене школы.

Результат деятельности педагога определяется, прежде всего, по глубине, прочности и систематичности знаний учащихся, уровню их воспитанности и развития. Система контроля и оценки не может ограничиваться проверкой усвоения знаний и выработки умений и навыков по

конкретному учебному предмету. Она ставит более важную социальную задачу: развить у школьников умение проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность, находить ошибки и пути их устранения.

Среди основных, наиболее эффективные формы и методы контроля и оценки учебных достижений младших школьников. При изучении курса «Окружающий мир» выделяют: графические работы, самостоятельные и контрольные работы, практические работы, работа с портфолио и комплексные задания.

Обобщение педагогического опыта по проблеме исследования показал, что педагоги начальной школы отдают предпочтение таким методам контроля, как портфолио, игровая деятельность, оценочные листы и безбалльную форму оценивания.

В период педагогической и преддипломной практик нами было рассмотрено и проведено несколько форм и методов контроля: интеллектуальная игра (тематическая), тестирование (тематическое), контрольная работа (итоговая).

Анализ работы учащихся 4 «Г» класса при изучении учебного материала предмета «Окружающий мир», показали следующие результаты:

-по тестированию «Красная книга Саратовской области»: все учащиеся 4 «Г» класса справились с данным видом работы, но некоторые школьники показали и низкий уровень подготовки;

-в рамках интеллектуальной игры по теме «Что мы знаем о России» учащиеся показали довольно высокий уровень подготовки и заинтересованность в учебном процессе;

-по итоговой контрольной работы было выявлено, что у младших школьников имеются пробелы в знаниях в некоторых разделах учебного курса «Окружающий мир» 4 класса, но с контрольной работой справились все присутствующие школьники и большинство получили высокие оценки.

По итогам нашего исследования мы пришли к выводу, что контроль и оценка знаний учащихся по окружающему миру, является значимой и неотъемлемой частью учебного процесса младших школьников. Контроль знаний учащихся помогает выявить проблемные зоны в обучении и помочь педагогу скорректировать их, оценка знаний младших школьников активизирует мотивацию учащихся к учебному процессу и достижению определенных результатов.