

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Изменение социокультурной парадигмы в конце 1920-1930-х гг.**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 471 группы  
направления 44.03.01 «Педагогическое образование (история)»  
Института истории и международных отношений  
Зубенко Анны Алексеевны

Научный руководитель

проф., доктор ист. наук \_\_\_\_\_ Е.Н. Морозова  
подпись, дата

Зав. кафедрой

проф., доктор ист. наук \_\_\_\_\_ В.Н. Данилов  
подпись, дата

Саратов 2021

## Введение

Культура представляется важнейшей характеристикой общества, его основой. Высокую значимость культуры в содержании и динамике социальных изменений определяет то, что она пронизывает все сферы жизни человека и общества.

В настоящее время интерес к исследованию социокультурной составляющей 20-30 годов XX века вызван появлением огромного количества исторических источников из ранее закрытых архивохранилищ Советского государства, а также с возросшим интересом к человеку, к условиям жизни, производственной деятельности и отдыха людей в сложный период формирования советского государства.

Актуальность обращения к истории становления советского общества, происходившей в 1920-1930-е гг., заключается в необходимости исследования социокультурной парадигмы переломного периода в истории Советского государства. Изучение культуры прошлого с точки зрения настоящего необходимо, поскольку помогает решить очередные задачи современности более рационально и разработать будущие проекты.

**Цель работы:** проанализировать проблемы, связанные с изменением социокультурной парадигмы в конце 1920 - 1930-х гг.

Цель исследования определила ее **задачи:**

- определить соотношение между теоретическими основами культурной политики и методами ее осуществления и показать отсутствие единства в партийно-государственной элите по этой проблеме;
- исследовать особенности образовательной политики 1920-х гг.;
- проанализировать полифонию культуры в 20-30 годах 20 века;
- показать причины резкого поворота от идеи мировой революции к тезису о всестороннем укреплении советского государства;
- выяснить причины возвращения к истокам традиционного российского школьного образования в начале 1930-х гг.;

- исследовать новые направления в культурной политике государства в связи с поворотом к переоценке исторического прошлого России.

Объект исследования: изучение социокультурных процессов в 20-30 годы XX века в СССР.

Предмет исследования: изменения в культурной политике государства под влиянием новой стратегической задачи – укрепления всех сторон жизни советского государства, в том числе, и с помощью культуры.

Методология исследования основана на принципах историзма, то есть изучения любого исторического события в развитии и с учетом исторического контекста; также использованы общенаучные методы (анализа и синтеза, классификации, дедукции и индукции).

Всю отечественную историографию, посвященную проблемам социокультурного развития городского населения, можно разделить на две части согласно двум различным базисным принципам ее оценки. Это исследования советского периода (1920-е - конец 1980-х годов) и работы, изданные после 1990 года. В свою очередь, советскую историческую литературу можно подразделить на два периода: 1) 1920-е годы XX в; 2) 1930-е - до конца 1980-х годов.

Советская историография, посвященная культуре 1920-1930-х гг., рассматривала культурно-образовательные процессы с точки зрения строительства фундамента социализма и завершающего этапа культурной революции. Эти работы весьма информативны и содержат большое количество фактического материала. К ним можно отнести работы Г.Г.Карпова, А.В. Кольцова, З.И. Равкина, Д.Ю. Элькина, В. М. Зименко, П.В. Суздалева и др., посвященные различным сторонам культурного строительства в СССР<sup>1</sup>. Однако в этих работах, в силу сложившихся

---

<sup>1</sup> Кольцов, А.В. Культурное строительство в РСФСР в годы первой пятилетки (1928-1932)/ В.А.Кольцов. –М., 1960. – 256 с.; Равкин З.И. Советская школа в период восстановления народного хозяйства (1921-1925 гг.) / Равкин З.И. – М., Просвещение, 1959. - 342 с.; Андреева, М. С. История культурно-просветительной работы в СССР: учеб. пособие / М. С.

идеологических догматов, отсутствует характеристика новой культурной парадигмы 1930-х гг.

Исследовательская литература постсоветского периода, может быть, менее информативна, но она создает определенные возможности увидеть связь идеологического поворота середины 1920-х гг. с последующим изменением культурной парадигмы. Общая характеристика культуры данного периода дается в работе В. В. Качановского «История культуры России», где содержится общая характеристика развития культуры указанного периода<sup>2</sup>. Интересная точка зрения Л. И. Семенниковой в работе «Россия в мировом сообществе цивилизаций». Как и другие российские исследователи, она считает, что главной задачей культурной революции была борьба с неграмотностью, поскольку необходимо было создать «многочисленную интеллигенцию», необходимую в индустриальном обществе. По словам Семенниковой, искусство 1920-1940-х годов было чрезвычайно идеологизировано, технократизовано, поставлено на службу партийного аппарата и способствовало «идеологическому воспитанию масс»<sup>3</sup>. Интересна точка зрения на эту проблему известного западного историка Н. Верта. В работе «История советского государства», рассматривая периодизацию развития советского искусства, он отмечает, что 20-е годы XX века - «период культурной идеологической разрядки между двумя очень напряженными эпохами», эпохой русской революции 1917 г. и гражданской войны и эпохой коллективизации и индустриализации. За это время, по мнению исследователя, произошла активизация социальной и культурной жизни советского общества.

За последние 15 лет отечественными учеными было опубликовано большое количество работ, посвященных модернизации, в том, числе и

---

Андреева, А. П. Виноградов, С. А. Пиналов, Г. И. Чернявский. – Харьков, 1970. – Ч. 2: Советский период (1917–1969). – 298 с.

<sup>2</sup> История культуры России: учеб. пособие / В. В. Качановский. - Минск, 1997. - 222 с.

<sup>3</sup>Россия в мировом сообществе цивилизаций: Учеб. пособие для вузов / Л. И. Семенникова. - Брянск: ООО "Курсив", 1995. - С. 437.

особенностям ее российского варианта. Авторов, занимающихся непосредственно проблемами российской модернизации, стоит выделить особо: А.Г. Вишневский, В. М. Межуев, Н.Ф. Наумова, Э.А. Орлова, Л. В. Полякова, А.А. Кара-Мурза, В.В. Козловский, И.И. Кравченко, Н.И. Лапина, В.Г. Федотова и др.<sup>4</sup>

Современные авторы по-новому подходят к осмыслению проблем развития советской культуры в 1920-1930-е гг. Им чужд классовый подход, присущий историкам предыдущих поколений.

Источники по теме исследования можно разделить на несколько групп. К первой группе источников можно отнести работы руководителей партии и государства (В.И. Ленина, Н.И. Бухарина, Л.Д. Троцкого и др.).

К следующей группе источников можно отнести официальную документацию (указы, постановления, резолюции). К ним можно отнести постановления в сфере художественной культуры 1920, 1925, 1932 гг.; законоположения о единой трудовой школе (1918-1922 гг.) и переходе к новой системе образования в начале 1930-х гг. К этой же группе источников можно отнести учебник истории А.В.Шестакова, который был построен на основе новых идеологических вех.

Еще одну группу источников представляют источники личного происхождения: воспоминания, мемуары, биографии.

Особую группу источников представляют произведения художественной культуры: произведения советских писателей и художников.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, поделенных на параграфы, заключения и приложения.

#### Основное содержание работы

Первая глава «Социокультурные особенности советского общества в 20-

---

<sup>4</sup> Философский дискурс о модерне / Пер. с нем. М.М. Беляева. К.В. Костина и др. М.: Весь Мир, 2003. Кара-Мурза А.А. Русские о большевизме. - СПб.: РХГИ, 1999; Наумова, Н. Ф. Рецидивирующая модернизация в России: беда, вина, ресурс человечества? М.: Эдиториал УРСС, 1999; Козловский, В.В. Модернизация: от равенства к свободе / В.В. Козловский, А.И. Уткин, В.Г. Федотова. - СПб.: СПб.Ун-т, 1995. - С.192.

е годы XX века» состоит из трех параграфов.

Первый параграф «Теоретические основы, цели и методы осуществления политики большевиков в области культуры и образования» посвящен изменениям в обществе и культуре, которые происходили после октябрьской революции 1917 года. В 20 – е годы сложные и противоречивые процессы происходили в сфере культуры. Революция не могла в одночасье погасить творческую энергию русского культурного возрождения. Именно его импульсами объясняется появление в начале 20-х годов многих новых художественных течений, научных школ в социологии, психологии, педагогике, естественных науках.

На культурную политику Советской власти 1917–1920 гг. оказывали влияние теоретические представления большевиков о роли и задачах культуры, обстановка острейшего противостояния Гражданской войны, а также состояние социокультурного раскола, в котором находилось российское общество с начала XX в.

В ленинском подходе всей культуре, за вычетом пролетарской, объявлялась «беспощадная», «непримиримая» борьба. Такой методологический подход ставил перед победившей большевистской властью практически неразрешимую задачу: из всей дореволюционной культуры предстояло «вырезать» ее пролетарские части, подавив при этом непролетарские<sup>5</sup>.

Культурная революция, с одной стороны, предусматривала ликвидацию неграмотности среди рабочих и крестьян, создание социалистической системы народного образования и просвещения, формирование нового социального слоя - «социалистической интеллигенции», перестройку быта, развитие науки, литературы, искусства под партийным контролем.

Таким образом, декреты и указы, принятые сразу же после революции,

---

<sup>5</sup> Ленин, В. И. Полное собрание сочинений. в 6 т. / Том 12. Октябрь 1905 ~ апрель 1906. - Москва, 1968. - С.99-105.

а также другие меры, затрагивающие газеты, библиотеки, издательства, школы, отражали линию партии большевиков на то, чтобы, с одной стороны, контролировать все институты, участвующие в формировании образа мыслей народа, а с другой, – быстро и эффективно поднять образовательный уровень населения, особенно рабочих и крестьян.

Второй параграф «Образовательная реформа как составная часть культурной политики государства» отражает изменения, произошедшие в сфере образования.

Подходы, выработанные дореволюционной российской педагогикой, официально решительно отвергались.

Государственная комиссия по просвещению, организованная Декретом от 9 ноября 1917 года, начала закладывать основы построения новой системы народного образования. Церковно-приходские школы заменяются сельскими, а место уездных училищ и гимназий занимает ЕТШ - единая трудовая школа. В течение 1920-х годов дореволюционная структура школьного образования была практически ликвидирована.

Преодоление классовости было одной из главных задач образовательной реформы. Социалистическая перестройка народного хозяйства и социальной структуры населения немислима без подготовки собственных квалифицированных рабочих со средним и высшим образованием. Для выходцев из рабочих и крестьян создавались самые благоприятные условия для поступления в университеты и техникумы.

Система общеобразовательных школ России к концу 1920-х годов включала несколько их типов. Действовали начальная, школа второй ступени, семилетка, девятилетка, школы фабрично-заводского ученичества (ФЗУ) и школы крестьянской молодежи. Всеми формами обучения было охвачено около 8% населения. С сентября 1930 г. в стране вводилось всеобщее бесплатное и обязательное начальное (четырёхклассное) обучение детей. В городах и рабочих поселках всеобуч предусматривался в объеме школы-семилетки. Местным советским органам предоставлялось право вводить

обязательное образование и в других районах. В деревне предлагалось значительно увеличить количество дневных и вечерних школ для молодежи.

Третий параграф «Полифония культурного развития 1920-х годов» отражает изменения, происходившие в культурной сфере. Это был период многоцветья русской культуры: продолжали существовать старые художественные объединения («Мир искусства»), возникали новые, на различных эстетических платформах (РАПП, АХРР). 1920-е годы стали расцветом русского авангарда («УНОВИС» Малевича, аналитическая школа Матюшина и др.)

Идея «ковки нового человека» средствами литературы и искусства была одной из центральных в дискуссиях творческой интеллигенции 20-х годов, ее разделяли представители различных течений русского авангарда.

В 1920-е годы существенно обновились средства массовой информации. К середине десятилетия в основном сложилась сеть периодических изданий. С октября 1924 г. начались ежедневные передачи радиопрограмм.

У большевистской партии не было четко разработанного плана по реализации культурной политики. Можно говорить только об общих целях и принципах партийной линии в области культуры. В качестве долговременной перспективы выдвигалась задача создания нового типа культуры - социалистической. Особое внимание уделяется резолюциям 14 партийной конференции, где было принято решение о возможности построения социализма в одной стране. Эти решения положили начало изменению социокультурной парадигмы в конце 1920-1930-х гг.

Вторая глава «Влияние власти и идеологии на социокультурные процессы в СССР в 30-е годы XX века» состоит из двух параграфов.

Первый параграф «Возвращение к истокам традиционного российского школьного образования» посвящен реформированию системы образования в 1930-е годы. Власти большевиков нужно было новое поколение молодежи. Поскольку изменения социально-экономических и политических условий жизни людей в советском государстве рассматривались в совокупности с



культурными трансформациями, задачи образования были поставлены в один ряд с задачами экономическими: для промышленного развития требовались технически компетентные и квалифицированные рабочие.

Важным этапом в унификации и стабилизации системы школьного образования в СССР, стало постановление 1931 г. «О начальной и средней школе<sup>6</sup>», которое положило конец всем экспериментам в области школьного обучения. Поражая имевшие раньше место ошибки в этих вопросах, ЦК ВКП (б) определил, что основной организационной формой учебной работы является урок с твердым составом учащихся и определенным расписанием; при обучении должны применяться систематическое изложение учителем учебного материала, самостоятельная работа учащихся над книгой и учебником, письменные и графические работы учащихся, лабораторные работы, демонстрация опытов и приборов, экскурсии. В постановлении содержались принципиальные указания о системе учета знаний учащихся.

До 1932 г. предмет «история» полностью отсутствовал в школьных программах, не было учебников и учебных пособий для среднего и высшего образования, не было специальных учебных центров для подготовки квалифицированных учителей-историков. Целые поколения детей с 1918 года не знали гражданской истории. Коренные изменения в развитии исторического образования начинаются с выходом постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О преподавании гражданской истории в школах СССР» от 16 мая 1934 г.

3 марта 1936 г. выходит постановление СНК и ЦК ВКП(б) «Об организации конкурса на лучший учебник для начальной школы по элементарному курсу истории СССР с краткими сведениями по общей истории». На совещании по вопросу о разработке учебника 20 марта 1936 г. общим руководителем и главным редактором учебника был назначен А.В.

---

<sup>6</sup> Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа: сборник документов. 1917-1973гг. М., Педагогика. 1974. С. 148

Шестаков<sup>7</sup>.

Учебник стал полностью отражать все существующие представления о развитии истории России. Он отразил всё историческое прошлое нашей страны в очень сжатом виде, основываясь на принципе историзма.

Итак, к началу 30-х годов экспериментальная педагогика вступила в завершающий этап и началось становление государственной политики в области образования. Итогом экспериментов стало возвращение к устойчивой школьной системе с созданием учебных программ, новых стабильных учебников, правил внутреннего распорядка.

Второй параграф «Новые явления в художественной культуре» показывает постепенное усиление контроля над искусством. Идея всестороннего укрепления советского государства, его мессианская роль в качестве примера социалистического строительства требовала великой и славной истории, своих национальных героев. И в том же ракурсе, что и создание новых учебников истории, шла ориентация на национально-культурные ценности.

Союз писателей СССР, созданный в 1934 г., стал институтом партийно-государственного руководства литературой, что логично завершало организационный процесс ее превращения в один из элементов системы в едином механизме государственного устройства. Первый съезд писателей в 1934 г. ознаменовал в советской культуре в том числе и веху, которая означала постепенный поворот от классово-революционной парадигмы, питавшейся идеей пролетарской солидарности всех стран и идеей мировой революции, – к парадигме национально-патриотической, окончательно оформившейся в начале Великой Отечественной войны.

В литературе и искусстве насильственно насаждался «творческий» метод «социалистического реализма», который требовал изображать

---

<sup>7</sup> Дущенко, Е.С. К вопросу о советских учебниках по истории: деятельность А.В. Шестакова // КиберЛенинка [Электронный ресурс]: – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sovetskih-uchebnikah-po-istorii-deyatelnost-a-v-shestakova/viewer>.

действительность в «социалистической перспективе». Литература, искусство, кино переживали процесс организационной и идейной унификации. Идеология «социалистического наступления» характеризовалась свертыванием многообразия процессов духовной жизни, присущих 1920-м годам, и утверждением монополизма, вождизма и культового сознания<sup>8</sup>.

В рамках творения «новой» истории страны, ведущейся от Октябрьской революции как начала новейшей истории, актуализируется тема высшей власти, воплощенной в одном человеке. Воплощением прогрессивных исторических сил становятся вожди/ герои. Исторические личности позиционируются «собирателями и защитниками русского государства», харизматичными, мудрейшими, выдающимися людьми.

Таким образом, художественная специфика этой эпохи проявилась и в создании единого визуального пространства, в котором сливались искусство и жизнь. При этом мифотворчество 1930-х годов основывалось на социально-идеологической основе, утверждающей русско-патриотические идеи как неотъемлемую часть социалистического мировоззрения.

#### Заключение

В результате исследования указанной темы автор ВКР пришел к следующим выводам, отражающим идеологический и практический опыт социалистического строительства, а также своеобразные культурные нормы, образцы и формы творческой деятельности, можно отнести следующие:

- Утверждение в качестве первоосновы формирование новых социокультурных ценностей учение марксизма-ленинизма. Марксизм как духовный стержень советской цивилизационной системы был теоретическим инструментом для формулирования доктрины, отражавшей проблемы российской действительности.

- Активное использование культуры для уничтожения социального

---

<sup>8</sup> Мазаев, А. И. Концепция «производственного искусства» 20-х годов: Историко-критический очерк / А. И. Мазаев. - М.: Наука, 1975. - 270 с.

неравенства, о чем записано в Программе большевиков, утвержденной на VIII съезде РКП (б): открыть и сделать доступными для трудящихся все сокровища национального культурного достояния.

- Превращение трудового воспитания и школы в инструмент создания новой культуры. Коренным образом изменилась система школьного образования. Главной задачей народного просвещения стало воспитание человека нового социалистического общества.

- Усиление влияния идеологии на искусство, художественное творчество. Нет таких форм искусства, которые не связаны с идеями коммунизма, отмечалось на VIII съезде партии.

- Изменение социокультурной парадигмы было связано с новыми условиями социально-экономического развития страны в период НЭПа, когда была поставлена новая стратегическая задача – всестороннее укрепление социалистического государства, в том числе, и с помощью культуры и образования;

- В 1930-е гг. была ликвидирована Единая трудовая школа и был осуществлен переход к новой системе образования, напоминающей образование в имперской России;

- Цель укрепления единственного в мире социалистического государства требовала широкого обращения к исторической теме; переоценка исторического прошлого шла в ракурсе поиска положительных фактов и исторических героев-патриотов. В рамках ориентации на национально-культурные ценности, пересмотра негативной оценки всей истории дореволюционной России, был издан новый учебник А.В. Шестакова, по которому учились многие поколения советских людей;

- Важным фактором нового отношения к советскому патриотизму как высшей доблести советского человека стала морально-психологическая подготовка к войне, в том числе, и с помощью художественной культуры (кинофильмов, книг, живописных и музыкальных произведений).