

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Купеческая благотворительность в контексте культурной жизни России
(конец XIX– начало XX вв.)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 471 группы
Направления 44.03.01 педагогическое образование. Профиль «История»
Института истории и международных отношений
Слижевской Марии Романовны

Научный руководитель
Профессор, доктор исторических наук _____ Е.Н. Морозова
подпись, дата

Зав. кафедрой
Профессор, доктор исторических наук _____ В.Н. Данилов
подпись, дата

Саратов 2021

Введение

Актуальность темы. Наша страна располагает богатейшим культурным наследием, в состав которого входят разные памятники материальной и духовной культуры. Это наследие формировалось на протяжении столетий и на рубеже XIX–XX вв. его формированию своей деятельностью способствовала благотворительность русского купечества.

Благотворительность в России имеет давние и глубокие традиции. Однако особенно широкий размах и многообразные формы русская благотворительность обрела только в исследуемый период. Именно тогда ведущая роль в благотворительной деятельности в России стала принадлежать купцам Третьяковым, Щукиным, Морозовым, Мамонтовым и другим. Проникнувшись искренним желанием служить на благо общества, представители знаменитых купеческих династий стали творцами культурного развития России, руководствуясь порой неоднозначными мотивами. Благодаря их талантам в России были осуществлены крупные культурные начинания. Плоды их деятельности и в современной России являются составной частью культурного наследия нашей страны. Внимание к культурному наследию представляет собой важнейшую проблему национальной самоидентификации в условиях процессов глобализации, когда национальные культуры подвергаются натиску массовой культуры Запада.

Русское купеческое сословие, занимавшееся главным образом торговой и промышленной деятельностью, в последние годы привлекает к себе пристальное внимание исследователей. Подобный интерес вызван положением дел в современной российской действительности. Сегодня важную роль в экономике, политике, в общественных отношениях вновь стал играть предпринимательский класс. Так, обращение к историческому опыту в России будет полезно не только с познавательной точки зрения, но и позволит переосмыслить современную роль российских предпринимателей и оценить их вклад в текущую культурную жизнь страны.

Степень изученности проблемы. Изучению русской благотворительности в целом и также купеческой благотворительности в конце XIX – начале XX вв. посвящено значительное количество публикаций. Среди них можно отметить «Благотворительность и милосердие в России»¹ В.П. Власова, в которой автор всесторонне изложил историю возникновения благотворительности в России и подчеркнул важность данного социокультурного феномена. В научных статьях² А.А. Клециной,³ А.А. Стрекаловой,⁴ Т.Е. Абрамзон и О.Н. Дудченко, А.В. Мытиль и З.Р. Зариповой⁵ с разных позиций рассматривается проблема дифференциации семантического значения определений «милосердие», «филантропия», «меценатство» и предлагаются их различные толкования.

Значительный интерес представляют работы⁶ А.Н. Боханова,⁷ Н.Г. Думовой, М.А. Мазаловой⁸, где проанализирован большой материал, связанный с биографиями, жизнью и благотворительной деятельностью знаменитых русских коллекционеров и меценатов ушедшей эпохи.

Кроме того, весьма интересными представляются работы, посвященные отдельным сторонам жизни и деятельности конкретных меценатов⁹, среди

¹ Власов, В.П. Благотворительность и милосердие в России. – М., 2001. – 443 с.

² Клецина, А.А. Современные социальные исследования благотворительности в России // Благотворительность в России. Социальные и исторические исследования. – СПб., 2001. – С. 10–16.

³ Стрекалова, А.А. Благотворительность, меценатство и спонсорство как особый вид помощи. // Известия УрГЭУ. – 2012. – №6(44). – С. 115–121.

⁴ Абрамзон, Т.Е. Из истории слова «меценат» (материалы к энциклопедическому словарю М.В. Ломоносов) // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2011. – №3(33). – С. 336–341.

⁵ Дудченко, О.Н., Мытиль, А.В., Зарипова, З.Р. Перспективы развития благотворительности в России // КиберЛенинка [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiya-blagotvoritelnosti-v-rossii/viewer> (дата обращения: 06.06. 2021). – Загл. с экрана.

⁶ Боханов, А.Н. Коллекционеры и меценаты в России. – М., 1989. – 192 с.

⁷ Думова, Н.Г. Московские меценаты. – М., 1992. – 333 с.

⁸ Мазалова, М.А. Эволюция элитности в семейном воспитании купечества в XIX веке // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2012. – №5(120). – С. 116–122.

⁹ Юденкова, Т.В. «Русская концепция» развития галереи братьев П.М. и С.М. Третьяковых. К вопросу о мировоззрении коллекционера // Искусствознание: журн. по истории и теории искусства. – 2014. – №1–2. – С. 462–503; Пынина, Т.Ю., Савастенко, Р.А. Роль П.М. Третьякова в истории русского искусства // Вестник славянских культур. – 2016. – №2(40). – С. 233–244; Рафикова, К.В. Коллективное и индивидуальное в художественном

которых выделяются монографии М.И. Копшицера¹⁰ и также А.Г. Костеневича и Н.Ю. Семеновой¹¹.

Из всего вышесказанного становится ясно, что значительный комплекс работ, посвященных теме благотворительности, вместе с интересом к данной проблеме появился только в 80-90-х гг. XX столетия. Но исследовательское поле данной проблематики чрезвычайно обширно. В связи с этим *новизна представленной работы* заключается в попытке комплексного изучения различных сторон купеческой благотворительности на рубеже XIX–XX вв.

Цель данной работы: всестороннее изучение купеческой благотворительной деятельности в России рубежа XIX–XX вв. и оценка ее вклада в развитие отечественной культуры.

Для достижения указанной цели ставятся следующие *задачи*:

1. Проанализировать дискуссии, ведущиеся представителями различных сфер гуманитарного знания по поводу понятийного аппарата и выявить различия в терминах «благотворительность», «филантропия», «меценатство», «спонсорство»;
2. Изучить различные формы благотворительной деятельности;
3. Рассмотреть возникновение благотворительности в России;
4. Рассмотреть разновидности благотворительной деятельности меценатов на рубеже XIX–XX вв.;
5. Охарактеризовать вклад купеческой благотворительности в российское культурное наследие.

Методология исследования опирается на ряд общенаучных методов познания, среди которых выделяются анализ, синтез, абстрагирование,

сообществе (на материале художественных объединений второй половины XIX века // Социальные явления. – 2017. – №1(7). – С. 50–58; Слущкая, Е.А., Махрова, Э.В. «Купеческий театр» в русской культуре XVIII – начала XX веков // Общество. Среда. Развитие (Тerra Humanum). – 2013. – №3(28). – С. 188–192; Стернин, Г.Ю. Художественная жизнь России середины XIX века. – М., 1991. – 208 с.

¹⁰ Копшицер, М.И. Савва Мамонтов. – М., 1972. – 256 с.

¹¹ Костеневич, А.Г., Семенова, Н.Ю. Матисс в России. – М., 1993. – 192 с.

конкретизация, аналогия, сравнение и др. Кроме того, используются также специальные методы – сравнительный и типологический методы исторического исследования. Исследование носит междисциплинарный характер. Наряду со специальными историческими методами использовались и методы других гуманитарных наук (культурологии, психологии, социологии, искусствоведения).

Объектом исследования выступает купеческая благотворительная деятельность на рубеже XIX–XX вв.

Предметом исследования является многообразие форм и видов купеческой благотворительной деятельности в контексте культурной жизни России той эпохи.

Источниковую базу исследования представил собой комплекс документов личного происхождения, среди которых воспоминания, мемуары-автобиографии.

Так, о жизни и быте купеческой столицы России в конце XIX – начале XX вв. в своих воспоминаниях писали многие современники¹². В их описаниях удалось обнаружить ценные сведения о социальных явлениях и процессах тех лет.

О жизни купцов-меценатов писали и вспоминали впоследствии их дети и внуки, а также – деятели отечественной культуры тех лет, оставляя всестороннее описание их биографии и великих деяний¹³.

Кроме того, также и благодаря трудам творцов русской культуры, в которых они писали исключительно о своем творчестве¹⁴, так или иначе тесно

¹² Бурышкин, П.А. Москва купеческая. – М., 1991. – 352 с.; Белоусов, И.А. Ушедшая Москва. Записки по личным воспоминаниям. – М., 1927. – 132 с.; Шаляпин, Ф.И. Маска и душа. – М., 1989. – 320 с.

¹³ Грабарь, И.Э. Моя жизнь: Автобиография. Этюды о художниках. – М., 2001. – 493 с.; Морозов, С.Т. Дед умер молодым: Документальная повесть. – М., 1988. – 208 с.; Боткина, А.Н. Павел Михайлович Третьяков в жизни и искусстве. – М., 1993. – 376 с.

¹⁴ Бенуа, А.Н. Мои воспоминания. – Т. 2. – М., 1980. – 744 с.; Милашевский, В.А. Вчера, позавчера... – 2-е изд. – М., 1989. – 400 с.; Репин, И.Е. В.В. Стасову. 7 августа 1878 г. Москва // Избранные письма. В 2 т. / ред. С.А. Николаева. – Т. 1. – М., 1969. – С. 216–217.; Нестеров, М.В. Давние дни. Воспоминания. Очерки. Письма. – Уфа, 1986. – 560 с.; Коровин, К.А. «То

связанном с благотворительностью меценатов, удалось сложить определенное представление о разных сторонах благотворительной деятельности и жизни П.М. Третьякова, С.И. Мамонтова, С.И. Щукина и других.

Кроме того, в качестве источника в данной работе была использована художественная литература, а также – живописные произведения русских и западных художников, чьи работы появились в России благодаря благотворительной деятельности русского купечества.

Структура работы определяется поставленной целью и задачами. Состоит она из введения, основной части, что делится на три главы, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Основное содержание работы

Первая глава работы называется «Благотворительность в России» и делится на три подраздела.

Первый подраздел носит название «Дискуссии вокруг определения благотворительной деятельности. Понятия "благотворительность", "меценатство", "спонсорство", "филантропия"». В нем анализируются дискуссии представителей разных областей гуманитарного знания, связанные с научно-понятийным аппаратом институтов благотворительности и презрения. Многие из вышеперечисленных авторов дают различные толкования понятиям «благотворительность», «меценатство», «спонсорство», «филантропия», столкнувшись с которыми можно при изучении работ по теме благотворительности русского купечества. Можно утверждать, что только определение «меценатство» является наиболее применимым по отношению к благотворительности купечества в контексте культурной жизни России исследуемого периода.

Второй подраздел называется «Предыстория появления меценатства в России». В нем повествуется о том, как из благотворительной деятельности, на протяжении веков в России считавшейся делом добрым и богоугодным,

было давно... Там... В России...» Воспоминания. Рассказы. Письма. – Кн. 1. – М., 2010. – 752 с.

возникло меценатство, первым эпизодическим случаем которого стало основание Ф.М. Ртищевым Андреевского монастыря в 1648–1649 гг. Только в эпоху дворянского просветительства, коллекционирования и собирательства меценатство в России стало широко распространенным явлением. Следующими русскими меценатами стали И.И. Шувалов, Е.Р. Дашкова, Н.П. Румянцев и также представители знаменитых предпринимательских династий Демидовых, Строгановых, Шереметевых и др.

Третий подраздел называется «"Медичевская" эпоха российского меценатства». В нем излагаются причины наступления невиданного ранее расцвета российского меценатства, что пришелся на конец XIX – начало XX вв. Среди указанных причин выделяются: завершение промышленного переворота в 1880-е гг. и появление нового типа русских предпринимателей, происходящих из русской деревни; появление новых тенденций в воспитании купеческих детей, где очевидной становилась попытка купеческих семей сблизиться с дворянским сословием Российской империи, с их системой идеалов, нравственных ценностей и образов.

Вторая глава работы называется «Виды меценатства в России рубежа XIX–XX веков» и делится на четыре подраздела.

Первый подраздел называется «Приобретение и заказ работ художников русской школы живописи. Деятельность купцов П.М. и С.М. Третьяковых». В нем анализируется благотворительная деятельность выдающихся собирателей русского живописного искусства и основателей Третьяковской галереи в Москве, оказавших огромное влияние на художественную сферу культурной жизни Российской империи в исследуемый период.

Второй подраздел называется «Собирательство нового западного искусства. Коллекции С.И. Щукина и И.А. Морозова». В нем анализируется форма благотворительной деятельности, которой занимались коллекционеры С.И. Щукин и И.А. Морозов, собравшие в России уникальные коллекции нового французского искусства. Как отмечал И.Э. Грабарь впоследствии, таких

собраний, исключительных по своей художественной ценности, на тот момент не было в мире более нигде¹⁵.

Третий подраздел называется «Организация художественного процесса и возрождение русской национальной культуры. Усадьба С.И. Мамонтова в Абрамцево». В нем анализируется деятельность мецената С.И. Мамонтова, превратившего в исследуемый период усадьбу в Абрамцево в один из центров возрождения русской национальной культуры.

Так, в имении Абрамцево меценат предоставил художникам возможность свободно работать, открывать красоту местной природы и познавать теплоту общения с товарищами по духу и близкими людьми. Становится очевидным, что усадьба С.И. Мамонтова представляла собой настоящую художественную колонию, где царила удивительная творческая обстановка, в духовной атмосфере которой стал складываться новый художественный стиль – стиль модерн в его национальном варианте.

Четвертый подраздел называется «Поддержка развития русского театрального искусства. Частная опера С.И. Мамонтова. Участие С.Т. Морозова в строительстве Московского художественного театра». В нем анализируются другие виды помощи и поддержки творческой интеллигенции русским купечеством, среди которых наиболее выдающимися стали создание С.И. Мамонтовым первой в Российской империи частной оперы и всесторонняя поддержка С.Т. Морозовым открытия и строительства нового театра МХТ.

Третья глава работы называется «Разработка внеклассного мероприятия по теме "Купеческая благотворительность в конце XIX – начале XX вв. Деяния великих меценатов". В этой главе предоставляется разработка плана-конспекта занятия в школьном историческом кружке на тему «Купеческая благотворительность в конце XIX – начале XX вв. Деяния великих меценатов».

Данное внеклассное мероприятие по этой теме поспособствует углублению знаний школьников в области истории отечественной культуры, а

¹⁵ Грабарь, И.Э. Указ. соч. С. 244.

также расширит их исторический кругозор, будет способствовать формированию чувства глубокого уважения к национальному культурному наследию и продолжит формирование навыков критического мышления.

Заключение

Благотворительная деятельность в России представляет собой весьма разностороннее и многоликое явление. Проанализировав дискуссии историков, искусствоведов, культурологов, социологов вокруг научно-понятийного аппарата, автор ВКР приходит к выводу, что только понятие «меценатство», подразумевающее под собой поддержку, поощрение и материальное покровительство сферам искусства, науки, образования и культуры является единственным понятием, целиком и полностью соответствующим той форме благотворительной деятельности, каковой посвятили себя русские купцы и предприниматели на рубеже XIX–XX вв.

Традиция русской благотворительности своими корнями уходит в далекую древность. Долгое время русская благотворительность была тесным образом связана с нормами христианской этики, в сущности, являясь лишь одним из моральных ориентиров для поведения человека в древнерусском обществе. Однако спустя несколько столетий данный социокультурный феномен обрел должное развитие: само государство стало заниматься вопросами призрения «сырых» и «убогих», а в середине XVII в. произошел первый эпизодический случай русского меценатства, связанный с основанием Ф.М. Ртищевым Андреевского монастыря – крупного просветительского центра Русского государства той эпохи.

Так, меценатство выделилось из благотворительной деятельности как ее отдельная форма в тот момент, когда образованные люди осознали необходимость помогать не только нищим, голодным и заключенным, но и способствовать развитию национального культурного строительства.

В истории русского меценатского движения можно выделить два наиболее значительных этапа.

Первый определяется расцветом дворянского просветительства, коллекционирования и собирательства и приходится на вторую половину XVIII – первую половину XIX вв. Вклад меценатов (И.И. Шувалова, Е.Р. Дашковой, Н.П. Румянцева и др.) второй половины XVIII – первой половины XIX вв. в развитие отечественной культуры был значителен, однако «золотой век» меценатства наступил в России только тогда, когда покровителями искусств и наук стали купцы и промышленники.

«Медичевский» период русского меценатства на рубеже XIX–XX вв. был исполнен невиданным размахом благотворительной деятельности прославленных представителей российского купеческого сословия.

После неизбежного периода накопления первоначального капитала, многие купцы и предприниматели начали щедро делиться с обществом своими состояниями: кто-то строил школы, больницы, и богадельни, а кто-то стал помогать художникам, артистам и содействовать развитию искусства. Среди купцов-меценатов оказались братья П.М. и С.М. Третьяковы, представители клана Морозовых С.Т. и И.А. Морозовы, С.И. Щукин, С.И. Мамонтов и многие другие. Истинно глубинная, внутренняя взаимосвязь существовала между ними, цивилизованной частью купеческого сословия, и русской творческой интеллигенцией, о чем свидетельствуют документы тех лет.

Следует отметить, что «Медичевский» период в истории русской благотворительности наступил только благодаря деятельности второго и главным образом третьего поколений купеческого сословия, представители которого отныне представляли собой прекрасно воспитанных, отлично образованных и высоко просвещенных людей, в число интересов которых входило содействие национальному культурному строительству ввиду близости их сословия к русской деревне. На рубеже XIX–XX вв. русские купцы и предприниматели не были похожи более на своих предков, что вышли из деревень и пришли в город заниматься торговлей. Продолжая заниматься торговым семейным делом, Третьяковы, Щукин, Морозовы, Мамонтов и другие

меценаты вкладывали огромную часть своих средств в развитие и поддержку отечественной культуры.

Купцы-старообрядцы своей благотворительной деятельностью спасали, сохраняли и в то же время создавали национальное духовное наследие, в ряде случаев которое созидалось и в контексте мировой культуры. Бесспорно, совершенно различные религиозные, этические, а также нравственные мотивы двигали каждым из меценатов. Ввиду этого можно по-разному оценивать деятельность каждого из них и рассматривать ее разные стороны и аспекты. Какими бы ни были мотивы, что двигали ими, во многом благодаря их деяниям русская культура расцвела на рубеже XIX–XX вв.: были собраны великие коллекции произведений отечественных и зарубежных мастеров живописного искусства, которые стали основой центральных и региональных музеев России; сохранены и обновлены были русские народные промыслы, построено здание Московского художественного театра. Благодаря меценатству С.И. Мамонтова в России возникла первая художественная колония – Абрамцево, где зародился последний стиль эпохи – русский модерн.

Благотворительная деятельность русских купцов-меценатов на рубеже XIX-XX вв. внесла весомый вклад в национальное культурное наследие страны, чем сейчас гордится Россия.