

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

Контрольно-оценочные средства как фактор качества образования
АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

студента 4 курса 461 группы
направления 44.03.01 «Педагогическое образование»
(профиль «Обществознание»)
философского факультета
Дегтяревой Виктории Валерьевны

Научный руководитель
доцент кафедры
философии культуры и культурологии,
кандидат философских наук,
доцент

_____ А.С. Гализдра
подпись, дата

Заведующий кафедрой
теологии и религиоведения,
доктор философских наук,
доцент

_____ М.О. Орлов
подпись, дата

Саратов 2021

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

Современная отечественная педагогика находится в противоречивом состоянии, которое обусловлено сложнейшими социокультурными процессами. В том числе, с связи с тревожными эпидемиологическими процессами, которые охватили всё мировое сообщество, сама система образования переживает крайне непростые времена. Особо проблемной процедурой в данной ситуации становится анализ качества знаний, которые были приобретены учащимися в процессе обучения. На философском и педагогическом уровне само знание нуждается в аналитике, репрезентации и повторении. Поэтому вопрос контрольно-оценочных средств как фактора качества образования становится одним из приоритетных направлений для развития современной системы образования. Именно данные средства являются важнейшим фактором качественного образования по той причине, что они позволяют проанализировать уровень образования, провести исследования относительно новых методологических и концептуальных оснований российского образования, а также сделать прогноз относительно дальнейшего развития образовательного процесса.

Для современного человека владение набором компетенций – неотъемлемая часть жизни и профессиональной деятельности, которая позволят рационально и конструктивно встроиться в уже существующий социальный порядок, усвоить правила социальной коммуникации, а также стать полноценным участником общественного дискурса. Сама компетенция зависит не только от набора знаний в сознании человека, но и от непосредственного осознания информации, которой владеет человек, а также от эмоционального переживания значимости этих самых знаний.

В современной системе образования уже активно реализуется компетентностный подход, сущность которого заключается в том, что педагог должен обладать рядом важнейших и ценных педагогических компетенций, которые позволяют ему не только грамотно организовывать процесс обучения

детей, вкладывать знания в их сознание, но и грамотно проводить аналитику результатов учебы ребенка. Отметим, что «федеральный государственный образовательный стандарт» (ФГОС) нового поколения в контексте реформирования современного российского образования уделяет особое внимание профессиональной подготовке педагогических кадров, овладения ими необходимым набором компетенций и формирования компетентностей, т.е. способностей осуществлять педагогическую деятельность для организации эффективной учебной работы учащихся и создания комфортных психологических, инновационных методико-педагогических условий»¹.

Степень научной разработанности проблемы

Исследуя труды, посвященные педагогическим исследованиям проблемы контрольно-оценочных средств в образовательном процессе, мы можем заявить, что материал представлен разнообразно и ярко. Это свидетельствует о важности текущего исследовательского направления. Здесь мы можем обозначить таких авторов как: М.И. Колдина², В.И. Пашин³, А.А. Олейников⁴, Ш.Г. Аскеров⁵, А.М. Катина⁶, Т.Ф. Кряклина⁷, В.А. Маренко⁸, А.В. Кудаков⁹ и Е.В. Воробьев¹⁰.

¹ См.: Гулая, Т.М., Романова, С.А. Иерархия компетентностей современного педагога // Социология. – 2020. – №2. – С. 234.

² См.: Колдина, М.И. Проектирование оценочных средств при реализации основной образовательной программы высшего профессионального образования нового поколения // Концепт. – 2015. – №5. – С. 41-45.

³ См.: Пашин, В.И. Проблемы оценки знаний учащихся // Наука, техника и образование. – 2015. – №9. – С. 33-36.

⁴ См.: Олейников, А.А. Объективность оценки знаний обучающихся // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2012. – №26. – С. 56-60.

⁵ См.: Аскеров, Ш.Г. Методологические основы оценки знаний // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2015. – №1. – С. 154-157.

⁶ См.: Катина, А.М., Шидловский, С.В. Экспертная система оценки знаний // Доклады Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники. – 2006. – №5. – С. 36-39.

⁷ См.: Кряклина, Т.Ф., Детков, А.П. Оценка знаний и оценка компетенций: общее и особенное // Мир науки, культуры, образования. – 2009. – №4. – С. 119-122.

⁸ См.: Маренко, В.А. Оценка индивидуальных знаний / Математические структуры и моделирование. – 2002. – Вып. 10. – С. 87-91.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования являются контрольно-оценочные средства в образовательном процессе;

Предметом исследования являются контрольно-оценочные средства как фактор качества образования.

Цель и задачи исследования

Цель исследования – изучить роль и место контрольно-оценочных средств в отечественной системе образования.

Данная цель достигается посредством выполнения следующих исследовательских задач:

1. Изучить форм контроля и проверки усвоения учебного материала в исторической перспективе (на примере развития отечественного образования).
2. Отдельно исследовать постсоветские средства контрольно-оценочных материалов как наиболее приближенных к современности.
3. Проанализировать и выделить функции компетентностного подхода в современной российской системе образования;
4. Изучить контрольно-оценочных средства в процессе преподавания предмета «Обществознание».

Методологическая база исследования

Методологическая основа исследования во многом основывается на классических эмпирических и общенаучных методах: синтезе, индукции, дедукции, наблюдении, описании, анализе. Помимо этого, для формирования более полноценной картины исследования также в работе применялись системный, ценностный и структурно-функциональный подходы.

Научная новизна исследования

Научная новизна исследования заключается в том, что контрольно-оценочные средства здесь рассматриваются как один из важнейших элементов

⁹ См.: Кудаков, А.В. Автоматизированная система контроля и оценки знаний // Информатика, телекоммуникации и управление. – 2010. – №5. – С. 221-229.

¹⁰ См.: Воробьев, Е.В. Подход к оценке знаний на основе компетенций // Вестник Московского государственного университета печати. – 2013. – №7. – С. 133-135.

отечественной системы образования. В данной работе делается особый акцент на диалектической взаимосвязи между компетентностный подходом и контрольно-оценочными средствами. Помимо этого, в исследовании тщательно проведена аналитика контрольно-оценочных средств, применение которых возможно в курсе «Обществознание».

Положения, выносимые на защиту

1. В условиях сложных и противоречивых процессов в отечественной системе образования, особо важной сферой педагогических исследований являются актуальные контрольно-оценочные средства обществоведческих дисциплин.

2. Развитие компетентностного подхода в современной российской системе образования указывает на необходимость детальных и глубинных педагогических, социологических и психологических исследований в сфере усвоения школьниками учебного материала.

3. Контрольно-оценочные средства для курса обществознания являются чрезвычайно важным элементом образовательного процесса по той причине, что именно в рамках обществоведческих наук особенно важно проводить мониторинг понимания и усвоения информации школьниками.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Теоретическая значимость данного исследования заключается в том, что изучение контрольно-оценочных средств, в рамках данной работы проводится комплексно, учитывая психологические, социальные, культурные и мировоззренческие особенности участников образовательного процесса. Текущее исследование выдвигает тезис о прямой корреляции между компетентностным подходом и контрольно-оценочными средствами.

Практическая значимость данной работы выражается тем фактом, что комплексный подход, реализуемый в исследовании, может стать успешным методологическим решением для будущих работ по проблеме изучения контрольно-оценочных средств как фактора качества образования

Структура выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, состоящих из четырёх параграфов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность выпускной квалификационной работы, а также выявляется ее научная разработанность и новизна, формулируются основные проблемы, задачи и цели работы, определяются основные методологические подходы исследования, указывается теоретическая и практическая значимость данной работы, излагаются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Контроль знаний как основная часть процесса обучения» исследуются основания концепции контроля знаний, ее специфика, сущность и методологическая база. В главе утверждается эффективность и востребованность контроля знаний для современной системы образования той причине, что именно контрольно-оценочные средства могут стать эффективным маркером и средством мониторинга степени усвоения знаний.

В первом параграфе первой главы «Формы контроля качества обучения и усвоения материала: ретроспективный анализ» исследуется хронологическое развитие контрольно-оценочных средств в отечественной системе образования. В ходе исследования выясняется, что в течение развития истории Отечества можно выявить активную динамику развития контрольно-оценочных средств, которые в течение каждой эпохи носили уникальный характер, однако всегда имели общую цель в виде мониторинга знаний обучающихся.

Во втором параграфе первой главы «Контрольно-оценочные средства в постсоветской системе образования» утверждается, что исторически развитие образования на территории России происходило динамично, противоречиво и дифференцированно. Выше мы уже обозначали, что многие

политические, социальные и культурные процессы напрямую влияли на всю систему образования, которая была вынуждена подстраиваться под быстро изменяющиеся реалии. Истории России демонстрирует, что система образования – важнейший социальный институт, который должен не только воспитывать и просвещать людей, но и соответствовать актуальные государственным и общественным запросам.

Во второй главе «Реализация компетентностного подхода в системе образования» исследуются концептуальные и методологические основания компетентностного подхода, который пришел на смену знаниеву подходу. Именно компетентностный подход является базой современной системе образования, тем самым задавая основной вектор развития всего отечественного образования.

В первом параграфе второй главы «Компетенции и компетентностный подход: терминологическое определение и методологическое содержание» даётся авторское определение компетенции, выявляется педагогическая и философская сущность феномена компетенций. Помимо этого, анализируется роль компетенции в жизни человека, а также приводятся классификации компетенций.

Во втором параграфе второй главы «Применение контрольно-оценочных средств в процессе преподавания предмета «Обществознание» автор исследует конкретное применение контрольно-оценочных средств в курсе обществознания. Сама дисциплина включает в себя ряд сложнейших блоков: экономика, политология, философия, право, основы этики и и др. Каждый из этих блоков – это отдельная вселенная смыслов, в которой содержится много сложных терминов, тем и других непростых элементов. По этой причине создание качественных КОС для этой дисциплины является крайне важным

В Заключении подводятся итог данной работы, а также намечаются дальнейшие перспективы развития изучения контрольно-оценочных средств в современной отечественной системе образования.