

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного
наименование кафедры

«Самая изобразительная часть речи»
(прилагательное в школьном и научном освещении)

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 402 группы

направления 44.03.01 – «Педагогическое образование» (профиль
«Филологическое образование»)

код и наименование направления

Института филологии и журналистики

наименование факультета

Митиной Анастасии Павловны

фамилия, имя, отчество

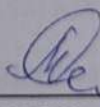
Научный руководитель

доктор филол. наук, доцент

должность, уч. степень, уч. звание

10.06.21

дата, подпись



О. В. Мякшева

инициалы, фамилия

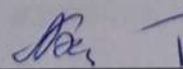
Зав. кафедрой:

доктор филол. наук, доцент

должность, уч. степень, уч. звание

10.06.21

дата, подпись



А. Н. Байкулова

инициалы, фамилия

Саратов 2021 г.

ВВЕДЕНИЕ

Исследователи отмечают, что изучение морфологии в школе должно способствовать развитию речи учащихся, усвоению правил словоупотребления и формообразования, обогащению их словарного запаса и полноценному усвоению норм правописания. Таким образом, знания, умения и навыки в области морфологии являются той основой, на которой формируются и совершенствуются лингвистическая, языковая и речевая компетенции.

Имена прилагательные по своим выразительным качествам не могут сравниться ни с одной частью речи. В отличие от имени существительного, обозначающего понятие о предмете в совокупности со всеми его признаками, прилагательное суживает объем понятия, делает его конкретным и отчетливым.

Поскольку одна из задач преподавания русского языка состоит в том, чтобы научить детей выражать свои мысли не только правильно, но и точно, образно, возникает необходимость в пристальном внимании учащихся к прилагательному как части речи, что делает тему исследования актуальной и перспективной.

Таким образом, **актуальность** исследования определяется, во-первых, значимостью самой части речи, имени прилагательного, в системе обучения русскому языку, и, во-вторых, его роли в формировании коммуникативной компетенции учащихся средней школы.

Объектом исследования в данной работе выступает имя прилагательное в курсе русского языка в средней школе. **Предметом** исследования являются особенности рассмотрения имени прилагательного в рамках различных образовательных программ для средней школы с точки зрения предлагаемого теоретического объема сведений и формирования на его базе коммуникативных навыков.

Целью работы является изучение соотношения научной и школьной грамматик в аспекте теоретических основ исследования важнейшей части речи русского языка – имени прилагательного и объяснения причин специфики такого соотношения;

Для реализации поставленной цели были сформулированы следующие **задачи**:

1) изучить теоретический материал по теме «Имя прилагательное» в объеме научной грамматики, концепций А. А. Камыниной, Л. Д. Чесноковой и Е. В. Клобукова;

2) проанализировать УМК по русскому языку для 5-9 классов Т. А. Ладыженской, М. М. Разумовской, В. В. Бабайцевой и учебники этих авторов и их соавторов в аспекте изучаемой проблемы;

3) сравнить теоретический материал представленных УМК по теме «Имя прилагательное» и сопоставить его с научной грамматикой;

4) проанализировать упражнения по теме «Имя прилагательное» в разных школьных учебниках;

5) попытаться объяснить отличия в представлении темы «Имя прилагательное» как с точки зрения отобранного теоретического материала, так и с точки зрения способов и целей его изучения;

6) разработать элективный курс по изучению имени прилагательного в средней школе.

Материалом исследования послужили теоретический материал по имени прилагательному и упражнения к нему из трех проанализированных школьных учебников.

В ходе выполнения работы были использованы следующие методы: анализ и систематизация теоретических основ исследования по проблеме; описательный метод, включающий в себя наблюдение, сопоставление, обобщение и классификацию материала, а также творческая опытная работа по составлению методической разработки.

ГЛАВА 1. ИМЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ: теоретические основы исследования

1.1 Имя прилагательное как часть речи

Имя прилагательное — знаменательная часть речи, обозначающая непроцессуальный признак предмета и представляющая это значение в

словоизменительных грамматических категориях рода, числа и падежа. В прилагательные включаются и порядковые числительные, и местоименные слова. Под вопросом остаются лексемы типа *беж, бордо, моренго* и др.

В предложении прилагательное может быть определением, присвяточным компонентом именного составного сказуемого (или главного члена) или обособленным членом предложения.

Начальной формой прилагательного обычно является форма м.р., ед. ч., им.п. (кроме слов *замужняя, беременная* и т.п., начальной формой таких прилагательных является форма ж.р., ед.ч., им.п).

1.2 Лексико-грамматические разряды прилагательных

Имена прилагательные делятся на три лексико-грамматических разряда: качественные, относительные и притяжательные. Качественные передают прямое наименование признака; относительные называют признак через отношение к другому предмету или явлению; притяжательные обозначают признак по принадлежности предмета.

Некоторые ученые выделяют в первую очередь два больших разряда у имен прилагательных: качественные и относительные. А притяжательные они определяют как один из разрядов относительных.

К основным признакам качественных прилагательных можно отнести следующие:

1. Способность образовывать краткую форму.
2. Способность образовывать степени сравнения.
3. Возможность образования антонимичных пар и синонимичных рядов.
4. Способность образовывать наречия с суффиксами -о, -е.
5. Возможность образования отвлеченных существительных с суффиксами -ость, -есть, -от, -изн.
6. Возможность образования прилагательных с суффиксами субъективной оценки (уменьшительными, увеличительными, ласкательными, уничижительными), выражающими степень качества.

7. Сочетаемость с наречиями меры и степени, в результате чего образуются словосочетания, образующие градуальные отношения (значение интенсивности признака).

Перечисленные признаки характерны только для качественных прилагательных. Не любое качественное прилагательное может характеризоваться всеми перечисленными признаками, но наличие хотя бы нескольких признаков позволяет отнести имя прилагательное к разряду качественных.

В тексте прилагательные могут употребляться в переносном значении, тогда речь может идти о переходе прилагательного из одного разряда в другой.

1.3 Типы склонения прилагательных

Склонением прилагательных называют их изменение по числам, родам и падежам. Традиционно лингвисты выделяют три типа склонения прилагательных:

1) склонение качественно-относительных прилагательных (адъективное, качественно-относительное);

2) склонение притяжательных прилагательных с суффиксом -ий- [j];

3) склонение притяжательных прилагательных с суффиксами -ин-, -ов.

В особую группу ученые выделяют несклоняемые (аналитические) прилагательные, не имеющие словоизменительных категорий прилагательного (рода, числа, падежа): *мини-юбка, язык хинди, программа-минимум* и т.д. Под вопросом остаются наречия, употребленные в качестве определения существительного: *яйца всмятку, кофе по-турецки, глаза навывкате*, а также примыкающий именительный падеж существительного и количественного числительного в синтаксической роли определения: *в доме восемьдесят два, в гостинице «Заря»*. К ним относятся также слова, которые обладают свойством называть как признак предмета, так и предмет, наделенный соответствующим признаком: *ветер цунами (прилаг.), дует цунами (сущ.), ей нравятся юбки мини (прилаг.), она носит мини (сущ.)*.

1.4 Полные и краткие формы прилагательных

Качественные прилагательные могут употребляться в кратких формах.

Краткие формы имеют грамматический род и число, но не изменяются по падежам. Они образуются от полных форм посредством замены адъективных окончаний субстантивными окончаниями: нулевым в формах мужского рода, -а(-я) в формах женского рода, -о(-е) в формах среднего рода, -ы(-и) в формах множественного числа. В отдельных случаях краткие формы образуются нестандартно.

Кратких форм не имеют:

1) многие производные от существительных и глаголов прилагательные. Таковыми являются прилагательные с суффиксом -ск-; с суффиксом -ов- (-ев-); с суффиксом -л-; некоторые прилагательные с суффиксом -н-; большинство производных прилагательных с приставками пре- и раз-, выражающими большую степень признака;

2) прилагательные, употребляющиеся только в устойчивых сочетаниях;

3) прилагательные *старший, младший, большой, меньший*, восходящие к сравнительной степени;

4) прилагательные, называющие некоторые цвета, а также масти животных;

5) прилагательные, полученные адъективацией причастий;

6) сложные прилагательные, пишущиеся через дефис;

7) прилагательные в форме превосходной степени.

Краткая форма прилагательного в предложении чаще всего является сказуемым.

В большинстве случаев значения полной и краткой форм совпадают, но в ряде случаев краткая форма по значению может отличаться от полной: краткая форма может обозначать временный признак предмета или указывать на чрезмерность проявления признака.

Некоторые ученые считают, что краткие формы прилагательных есть не только у качественных, но и у относительных, и притяжательных, и местоименных прилагательных. Споры в среде лингвистов вызывают и так

называемые усеченные прилагательные, то есть такие, которые образованы путем отсечения конечного гласного полной формы.

1.5 Категория степеней сравнения имен прилагательных

Словоизменительная категория степеней сравнения характерна для качественных прилагательных. Выделяют три степени сравнения: положительную, сравнительную (компаратив) и превосходную (суперлатив) степень.

Сравнительная степень выражает два основных значения: характеризует степень интенсивности данного признака либо по отношению к такому же признаку другого, либо по отношению к тому же признаку того же объекта, но в другой момент времени. Превосходная степень показывает, что выражаемое прилагательным качество присуще для данного предмета в самой высокой степени по сравнению со всеми сопоставляемыми предметами.

Формы сравнительной и превосходной степеней могут быть синтетическими и аналитическими.

Синтетическая (простая) форма сравнительной степени образуется обычно путем прибавления к основе прилагательного словоизменительных суффиксов *-ее/-ей*, *-е*, *-ше*. У некоторых прилагательных образование простой формы сравнительной степени имеет свои особенности.

Форма сравнительной степени не образуется от прилагательных с «абсолютным» качественным значением, не допускающим предположения о большей или меньшей степени проявления признака; от прилагательных с основой на */ш'/*, */ж/*. Не имеют формы сравнительной степени прилагательные на *-ов-* (при окончании *-ой*), *-ск-*, *-л-* (отглагольные), *-оньк-* (*-еньк-*), *-оват-* (*-еват-*), сложные прилагательные на *-кий-*, *-гий-*, *-хий-* и нек. др.

Аналитическая (составная) форма сравнительной степени образуется при помощи вспомогательных слов *более*, *менее*. Она может обозначать не только большую, но и меньшую степень интенсивности признака.

Синтетическая (простая) форма превосходной степени образуется с помощью суффиксов *-ейш-*, *-айш-*.

Простая превосходная степень образуется не от всех прилагательных. Обычно ее нет у тех же лексем, от которых не образуется форма сравнительной степени. Помимо этого, ее может не быть у качественных прилагательных с суффиксами -аст-, -ист-, а также у многих слов с суффиксами -лив-, -чив-, -к-.

Аналитическая (составная) форма суперлатива образуется:

- 1) прибавлением вспомогательного слова *самый* к форме положительной степени прилагательного;
- 2) прибавлением к форме положительной степени прилагательного вспомогательных слов;
- 3) прибавлением к синтетической форме компаратива вспомогательного слова *всего* или *всех*.

У прилагательных с модифицирующим суффиксом -оват- (-еват-) не образуется ни простая, ни аналитическая форма превосходной степени.

Формы превосходной степени могут употребляться в роли определения именной части сказуемого.

Ученые выделяют так называемые «степени качества», которые также указывают на интенсивность проявления признака, однако никакого объективного сравнения предметов по этому признаку обычно не предполагается:

- 1) прилагательные с приставками архи-, ультра-, сверх-, раз-, пре-, все-;
- 2) прилагательные с суффиксами -оват-/-еват-, -оньк-/-еньк-, -охоньк-/-ешеньк-, -ущ-/-ющ-, -енн-;
- 3) прилагательные с повторением основ.

ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ ИМЕНИ ПРИЛАГАТЕЛЬНОГО В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

2.1 Теоретические сведения об имени прилагательном в современных школьных учебниках «в зеркале» научной грамматики

Соотношение научной и школьной грамматики русского языка – один из спорных вопросов современной науки. Развитие самой лингвистической теории, наличие разных научных школ, концепций увеличивает разрыв между

научной (академической) и школьной грамматикой. В частности, неоднозначность решения вопроса о классификации и объеме частей речи в русской грамматике отражается и в школьном курсе морфологии.

В УМК под редакцией Н. М. Шанского в той или иной степени отражены все три научные концепции. Теория, представленная в учебнике, адаптирована для понимания ее школьниками: исходя из возрастных особенностей обучающихся и степени их подготовленности, объем теоретического материала значительно меньше, чем в научной грамматике; сложные научные термины и понятия заменены доступными учащимся для восприятия и понимания.

В УМК под редакцией М. М. Разумовской теоретический материал представлен полнее, чем в учебниках под редакцией Н. М. Шанского: дано больше научных понятий и терминов, больше классификаций, больше признаков. Однако стоит учитывать тот факт, что в первом УМК лингвистический материал разделен между двумя учебниками, 5 и 6 классом, в то время как во втором УМК он весь дается в 5 классе.

В учебнике для 5-9 класса В. В. Бабайцевой лингвистический материал представлен более глубоко, чем в учебниках под редакцией Н. М. Шанского и М. М. Разумовской. Впервые из всех анализируемых учебников встречается понятие «общее грамматическое значение», Л. Д. Чеснокова, автор раздела «Морфология» в этом учебнике, обращает внимание учащихся на переход прилагательных из одного разряда в другой – спорный момент в научной грамматике. Отдельные параграфы отводятся на изучение склонений прилагательных.

2.2 Анализ упражнений по теме «Имя прилагательное»

Рассмотрим подробнее особенности упражнений по теме «Имя прилагательное» в каждом из трех УМК.

Предполагается, что к 5 классу учащиеся уже знакомы с именем прилагательным как частью речи, знают его грамматические признаки и синтаксическую роль, поэтому упражнения в учебнике 5 класса под редакцией Н. М. Шанского нацелены больше на актуализацию знаний.

Принципиально новой для учащихся является тема «Прилагательные полные и краткие», здесь предлагаются задания на сравнение окончаний полных и кратких имен прилагательных и на установление синтаксической роли. В качестве закрепления знаний по этой теме предлагаются также упражнения на образование кратких форм прилагательных и упражнения на составление словосочетания или предложения.

В учебнике 6 класса изучаются такие новые темы, как «Степени сравнения имен прилагательных» и «Разряды имен прилагательных по значению». Авторами учебников предлагаются упражнения на нахождение прилагательных в тексте в форме превосходной и сравнительной степени, на образование форм сравнительной и превосходной степени.

При изучении разрядов прилагательных предлагаются следующие новые виды упражнений, ранее в этом разделе не встречающиеся: упражнения на написание сочинения с использованием заданного элемента текста; упражнения на группировку признаков предмета.

Следующим для анализа мы взяли учебник для 5 класса под редакцией М. М. Разумовской. В нем отсутствуют упражнения по теме «Имя прилагательное как часть речи». Перед правилом представлены вопросы на актуализацию знаний, однако практических заданий нет.

При изучении разрядов прилагательных преобладают упражнения на нахождение прилагательных разных разрядов в тексте, на группировку, на составление словосочетаний и предложений и т.п. Однако если в предыдущем учебнике учащиеся работали последовательно сначала с прилагательными одного разряда, потом другого, то здесь задания более обобщенные.

При изучении полных и кратких форм прилагательных упражнения по форме не отличаются от предыдущего УМК. Однако если сравнивать количество упражнений, то в данном учебнике их меньше, чем в предыдущем.

Несмотря на то, что теоретический материал в учебнике под редакцией М. М. Разумовской представлен полнее, чем в учебниках под редакцией Н. М.

Шанского, упражнения на актуализацию и закрепление знаний даны в меньшем количестве, чем в предыдущем УМК.

Следующим для анализа был выбран учебник под редакцией Г. К. Лидман-Орловой («Практика»). В нем все упражнения так или иначе опираются на правила. Многие из них нацеливают учащихся на самостоятельное формулирование правила. Именно в этом УМК, в единственном из трех, вводится понятие «склонение прилагательных», однако упражнения по этой теме направлены исключительно на развитие орфографических навыков учащихся.

При изучении степеней сравнения задания схожи с заданиями в предыдущих УМК. Встречается также упражнение на исправление речевых ошибок, вызванных неправильным употреблением сравнительной и превосходной степени прилагательных.

Так как в УМК под редакцией В. В. Бабайцевой лингвистический материал представлен достаточно широко, то и, соответственно, упражнения нацелены на закрепление большего теоретического материала, чем, например, в УМК под редакцией Н. М. Шанского.

2.3 Изучение выразительных ресурсов прилагательных в школе

Имя прилагательное в художественном тексте чаще всего выступает в роли эпитета — образного, художественного определения. Это понятие относится, скорее, к литературе, нежели к русскому языку, поэтому в анализируемых нами учебниках теоретической информации о выразительных средствах мы не обнаружили, учащиеся знакомятся с ними путем выполнения практических заданий.

Проанализировав систему упражнений из раздела «Имя прилагательное» в школьных учебниках, мы выделили следующие их типы:

- а) Упражнения на обнаружение в тексте «образных» прилагательных и выявление их роли в нем;
- б) Упражнения на нахождение или подбор синонимов;
- в) Упражнения на обнаружение прилагательных, употребленных в

переносном значении, составление словосочетаний и предложений с такими прилагательными;

г) Иллюстрирование, словесное рисование, воссоздание образа по вопросу «Какую картину ты представляешь себе?»;

д) Упражнения на использование проанализированных и понятых образов в пересказе, в собственном рассказе, в письменном сочинении или изложении.

ГЛАВА 3. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭЛЕКТИВНОГО КУРСА «САМАЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ РЕЧИ»

Нами был разработан элективный курс, предназначенный для учащихся 9 класса, «Самая изобразительная часть речи», который основан на изучении такого раздела морфологии, как имя прилагательное. Введение данного элективного курса именно в 9 классе представляется целесообразным, так как, с одной стороны, он позволяет повторить, обобщить и систематизировать ранее полученные знания; а с другой — углубленное изучение имени прилагательного расширяет словарный запас учащихся, что в современных условиях является немаловажной потребностью, так как с недавнего времени в ОГЭ включена устная часть экзамена.

Рабочая программа элективного курса «Самая изобразительная часть речи» представляет собой целостный документ, включающий восемь разделов: пояснительную записку; учебно-тематический план; содержание тем учебного курса; планируемые результаты освоения программы; критерии оценки письменных и устных ответов учащихся; календарно-тематическое планирование; информационно-методическое сопровождение и технологическая карта урока.

В *Пояснительной записке* к элективному курсу мы обозначили цель данного курса и основные задачи, выделили основные формы работы, используемые в обучении, и формы контроля.

На следующем этапе нам предстояло разработать *учебно-тематический план*. Мы выделили 11 основных разделов. Предполагается, что разработанный элективный курс рассчитан на 17 часов (1 час в неделю). Темы занятий, их

подробное содержание и виды работ представлены в Приложении в разделе *Содержание программы* и *Календарно-тематическое планирование*.

В отдельный раздел мы вынесли *планируемые результаты освоения программы* — систему ведущих целевых установок и ожидаемых результатов освоения всех компонентов, составляющих содержательную основу программы данного элективного курса.

В Разделе 5 Рабочей программы элективного курса разработаны *критерии оценки письменных и устных ответов учащихся*, которые отражают достижения обучающихся по разным направлениям развития их учебно-познавательной компетентности.

На следующем этапе нам предстояло разработать *информационно-методическое сопровождение*, представляющее собой список литературы для учителя и учащихся, которой можно было бы воспользоваться при составлении технологических карт урока и при выполнении заданий.

Заключительный раздел элективного курса содержит в себе *технологическую карту урока*, которая может быть использована педагогом на занятиях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При выполнении данной работы мы руководствовались поставленными целями и задачами. На первом этапе перед нами стояла задача изучить и сравнить теоретический материал по теме «Имя прилагательное» в объеме научной грамматики, концепций А. А. Камыниной, Л. Д. Чесноковой и Е. В. Клобукова.

В ходе исследования выяснилось, что в проанализированных концепциях ученых, рассматривающих теорию прилагательного, есть как общее, так и различия. В целом, лингвисты сходятся в определении имени прилагательного как части речи. Однако неоднозначно решается проблема включения или невключения порядковых числительных, местоименных слов и лексем, у которых нет морфологических признаков прилагательных и которые обозначают качество корней: *беж, бордо, моренго* и др., в разряд

прилагательных. Выделяя 3 адъективных типа склонения прилагательных, ученые по-разному определяют тип несклоняемых прилагательных. Различия наблюдаются в разграничении лексико-грамматических разрядов прилагательных. Вызывает споры и категория полноты/краткости прилагательных.

На втором этапе работы нам предстояло сравнить теоретический материал в УМК по русскому языку для 5-9 классов Т. А. Ладыженской, М. М. Разумовской, В. В. Бабайцевой по данной теме и сопоставить его с научной грамматикой, а также проанализировать упражнения по теме «Имя прилагательное», встречающиеся в школьных учебниках.

В результате проведенного анализа мы убедились, что разница между грамматикой научной и грамматикой школьной существенна. Исходя из возрастных особенностей учащихся и степени их подготовленности, при определении какого-либо понятия или явления могут быть названы не все его признаки и не в одной и той же последовательности. Классификация грамматических явлений в школьной грамматике даётся далеко не с той полнотой, как в грамматике научной. Разница есть и в используемых терминах. Сравнив три разных УМК, мы сделали вывод, что лингвистический материал шире, более приближенно к научной грамматике, представлен в УМК под редакцией М. М. Разумовской и в УМК В. В. Бабайцевой.

Что касается системы упражнений, представленной в учебниках в разделе «Имя прилагательное», то в результате проведенного нами исследования можно сделать вывод, что система упражнений, с одной стороны, во всех пособиях очень похожа: типология упражнений практически не меняется. Однако есть и некоторые различия. Например, в УМК под редакцией М. М. Разумовской количество практических заданий очень небольшое, относительно двух других УМК, что может отразиться на качестве получаемых знаний. Разнообразие упражнений зависит, главным образом, от глубины теоретического материала, представленного в учебниках. Исходя из предыдущего исследования, мы пришли к выводу, что в этом плане преимущество у УМК под редакцией

М. М. Разумовской и УМК под редакцией В. В. Бабайцевой. Однако, проанализировав практические задания, мы видим, что именно за счет них в УМК под редакцией Н. М. Шанского учащиеся получают дополнительную теоретическую информацию.

Проблемы преподавания морфологии являются одними из главных в методике преподавания русского языка. На уроках грамматики отмечается низкий уровень познавательной активности, формализация процесса усвоения знаний: учащиеся заучивают лингвистические определения и правила, зачастую не осознавая сущности отражаемых ими явлений.

Именно для того, чтобы привить интерес учащимся к изучению морфологии, а в частности к изучению имени прилагательного, показать изобразительно-выразительные возможности данной части речи, обобщить, закрепить и углубить знания учащихся об имени прилагательном, полученные на уроках русского языка, был разработан элективный курс «Самая изобразительная часть речи».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Виноградов, В. В. Русский язык (грамматическое учение о слове) / В. В. Виноградов ; под ред. Г. А. Золотовой. – 4-е изд. – М. : Рус. Яз., 2001. – 720 с.
2. Всеволодова, М. В. Грамматика полных и кратких форм прилагательных и причастий в русском языке. Категории и функционирование. Теория и практика. Фрагмент объективной грамматики русского языка / М. В. Всеволодова, И. А. Антонова ; под ред. М. В. Всеволодовой. – 174 с. (в рукописи).
3. Камынина, А. А. Современный русский язык. Морфология : учебное пособие для студентов филологических факультетов государственных университетов. / А. А. Камынина. – М. : Изд-во МГУ, 1999. – 240 с.
4. Программа по русскому языку для 5-9 классов общеобразовательных учреждений / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Н. М. Шанский, Л. А. Тростенцова, А. Д. Дейкина. – М. : Просвещение, 2011.

5. Программа по русскому (родному) языку для 5-9 классов общеобразовательных учреждений / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос, В. В. Львов, Г. А. Богданова. – М. : Дрофа, 2008.
6. Русский язык : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л. Л. Касаткин, Е. В. Клобуков, Л. П. Крысин и др.; под ред. Л. Л. Касаткина. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 768 с.
7. Русский язык. 5-9 классы : рабочая программа / В. В. Бабайцева и др. – М. : Дрофа, 2017.
8. Русский язык. 5 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 2 / Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, Л. А. Тростенцова и др.; науч.ред. Н. М. Шанский. – М. : Просвещение, 2012. – 176 с.
9. Русский язык. 6 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 2 / М.Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова и др.; науч.ред. Н. М. Шанский. – М. : Просвещение, 2015. – 175 с.
10. Русский язык. 5 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос и др.; под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. – М. : Дрофа, 2012. – 317 с.
11. Русский язык. 6 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос и др.; под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. – М. : Дрофа, 2013. – 335 с.
12. Русский язык. Теория. 5-9 кл. : учеб. для общеобразоват. учреждений / В. В. Бабайцева, Л. Д. Чеснокова. – М. : Дрофа, 2012. – 319 с.
13. Русский язык. Практика. 6 кл. : учебник / Г. К. Лидман-Орлова, С. Н. Пименова, А. П. Еремеева и др.; под ред. Г. К. Лидман-Орловой. – М. : Дрофа, 2014. – 318 с.
14. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц : учебник для студ. высш. учеб. заведений. В 2 ч. Ч. 2. Морфология. Синтаксис / В. В. Бабайцева, Н. А. Николина, Л. Д. Чеснокова и др.; под ред. Е. И. Дибровой. – 3-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2008. – 624 с.