

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка речевой коммуникации и русского как иностранного

Семантико-морфологическая характеристика  
вводных слов и научной и школьной грамматике

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 403 группы  
направления 44.03.01- Педагогическое образование (филологическое)  
Института филологии и журналистики

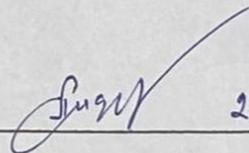
Атаева Азат Аллакулыевича

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

д.ф. профессор

должность, уч, степень, уч, звание



подпись, дата

24.05.2021

С.В. Андреевна

инициалы, фамилия

Зав. Кафедрой

Зав. кафедрой, д.ф.н., доцент

должность, уч, степень, уч, звание



подпись, дата

24.05.21.

А.Н. Байкулова

инициалы, фамилия

Саратов 2021

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русского языка речевой коммуникации и русского как иностранного

**Семантико-морфологическая характеристика  
вводных слов и научной и школьной грамматике**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студента 4 курса 403 группы

направления 44.03.01- Педагогическое образование (филологическое)

Института филологии и журналистики

Атаева Азат Аллакулыевича  
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

д.ф. профессор  
должность, уч, степень, уч, знание

\_\_\_\_\_   
подпись, дата

С.В. Андреевна  
инициалы, фамилия

Зав. Кафедрой

Зав.кафедрой, д.ф.н., доцент  
должность, уч, степень, уч, знание

\_\_\_\_\_   
подпись, дата

А.Н. Байкулова  
инициалы, фамилия

Саратов 2021

## ВВЕДЕНИЕ

Состояние современной лингвистической теории характеризуется довольно большим количеством систем и концепций, что свидетельствует о разностороннем и глубоком изучении разных аспектов языковых явлений. Особенно это относится к изучению синтаксического строя русского языка.

Основной синтаксической единицей является предложение, оно представляет собой «средство формирования, выражения и сообщения мысли, передачи эмоций и волеизъявлений»<sup>1</sup>. Проблема выделения членов предложения является актуальной по настоящее время и имеет как теоретическое, так и практическое значение. По сложившейся в научной теории традиции члены предложения делятся на главные и второстепенные. К главным членам предложения относятся подлежащее и сказуемое.

Большим достижением науки прошлого века является учение о сказуемом. «В основе его лежит представление о том, что сказуемое – член предложения, обладающий двумя признаками: во-первых, это носитель предикативности, ее выразитель; во-вторых, это член предложения, связанный с подлежащим, согласующийся с ним»<sup>2</sup>. Данное определение учебника под редакцией В. А. Белошапковой подтверждает и «Учебный словарь лингвистических терминов» Л. А. Брусенской: «Сказуемое – слово или сочетание слов – главный член двусоставного предложения, обозначающий предикативный признак, отнесенный к подлежащему»<sup>3</sup>.

На наш взгляд, в качестве рабочего следует выбрать определение сказуемого А. Г. Руднева: «Сказуемое как главный член предложения обозначает признак подлежащего, которым оно обладает, либо производит,

---

<sup>1</sup> Краткий справочник по современному русскому языку / Л. Л. Касаткин, Е. В. Клобуков, П. А. Лекант; Под ред. П. А. Леканта. – М. : Высшая школа, 1991. – С. 324-325.

<sup>2</sup> Современный русский язык : Учеб. для филол. спец. ун-тов / В. А. Белошапкова, Е. А. Земская и др; Под ред. В. А. Белошапковой. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Вышш. шк., 1989. – С. 612.

<sup>3</sup> Брусенская, Л. А. Учебный словарь лингвистических терминов / Л. А. Брусенская, Г. Ф. Гаврилова, Н. В. Малычева. – Ростов н/Д : Феникс, 2005. – С. 182.

либо воспринимает со стороны, и отвечает на вопросы: «кто такое (или «что такое») предмет?», «каков предмет?», «что делает предмет?» или «что с ним делается?». <...> Сказуемое в составе предложения выполняет три смысловые функции: 1) устанавливает подлежащее как носителя признака в обладании во времени тем или другим признаком, присущим ему; 2) обозначает действие, которое производит подлежащее; 3) обозначает действие, которое подлежащее воспринимает со стороны»<sup>4</sup>.

Синтаксис уже давно изучается в школьном курсе грамматики. Первое монографическое исследование в области методики синтаксиса появилось в 1962 году, им стала работа Г. П. Фирсова «Значение работы над интонацией для усвоения синтаксиса и пунктуации в школе»<sup>5</sup>.

«Отправным моментом для построения методической системы является определение задач обучения. Задачи изучения синтаксиса в школе определяются в зависимости от того, как понимаются общие задачи обучения русскому языку, какое место в их решении отводится грамматике, в частности синтаксису как одному из ее разделов»<sup>6</sup>.

Чтобы язык являлся средством формирования и выражения мысли, был средством общения между людьми и помогал людям отражать и объективно осмысливать окружающий мир, необходимы единицы всех уровней языковой системы. Однако коммуникативное воздействие любое средство языка получает только на синтаксическом уровне, который помогает отразить связи и отношения между явлениями реальной действительности.

Научная система школьных понятий строится по принципу от общего к частному: сначала определяются основные единицы синтаксиса (в нашем

---

<sup>4</sup> Руднев, А. Г. Синтаксис простого предложения / А. Г. Руднев. – М. : Госуд. учебно-педагогич. изд-во Мин-ва просвещения РСФСР, 1960. – С. 92.

<sup>5</sup> Фирсов, Г. П. Значение работы над интонацией для усвоения синтаксиса и пунктуации в школе / Г. П. Фирсов. – М. : «Академия педагогических наук РСФСР, 1962. – 445 с.

<sup>6</sup> [Основы методики русского языка в 4-8 классах. Пособие для учителей / Под ред. А. В. Текучева и др. – М. : Просвещение, 1978. – С. 138.](#)

случае – это сказуемое), их категориальные признаки, а затем уже различные виды и типы данных единиц (например, типы сказуемого).

«Представление о сказуемом как главном члене предложения, понимание его семантики и оснований его типологии является основой освоения синтаксиса, поскольку эти знания позволяют правильно определять члены предложения, демонстрируя тем самым видение структурно-семантической организации предложения <...> но и определять, двусоставное оно или односоставное, простое или сложное. Все эти знания имеют практическую направленность: они проявляются <...> в умении грамотно оформлять свои мысли, что является необходимым условием формирования коммуникативной компетенции»<sup>7</sup>.

Члены предложения в традиционном синтаксисе определяются с учетом многих факторов: их формы, смысла и даже роли в передаче информации. Это вызывает серьезные проблемы при определении сказуемых и их типов в конкретных высказываниях. Этим обусловлена **актуальность** нашего исследования, тем более что в работе будет сравниваться обучение в русской и туркменской школах. Русский и туркменский языки далеки друг от друга и относятся к разным группам языков, что создает большие проблемы в обучении русскому языку как неродному, ведь особые трудности испытывают туркменские школьники при изучении синтаксиса русского языка.

Таким образом, **объектом исследования** в данной работе является сказуемое и его изучение в школе.

**Предмет исследования** – особенности изучения типов сказуемого в научной грамматике и школьной грамматике России и Туркменистана.

---

<sup>7</sup> Гаврилова, Е. И. Семантический подход к изучению сказуемого в школьном курсе русского языка [Электронный ресурс] / Е. И. Гаврилова // Педагогический ИМИДЖ. №4 (37), октябрь-декабрь 2017. С. 39 [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semanticheskij-podhod-k-izucheniyu-skazuemogo-v-shkolnom-kurse-russkogo-yazyka/viewer> (дата обращения 20.03.20). Загл. с экрана. Яз. рус.

Поэтому **целью** нашего исследования является сравнительный анализ изучения типов сказуемого на уроках русского языка в русской и туркменской школах.

Исходя из цели, необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) рассмотреть историю изучения сказуемого в научной грамматике;
- 2) изучить классификацию типов сказуемого, представленную в научной грамматике;
- 3) рассмотреть методику изучения типов сказуемого в учебниках русского языка для русской школы;
- 4) рассмотреть методику изучения типов сказуемого в учебниках русского языка для туркменской школы;
- 5) составить систему заданий, методических рекомендаций по изучению типов сказуемого на уроках русского языка в туркменской школе;
- 6) составить технологическую карту по изучению составного именного сказуемого по учебнику русского языка под редакцией Н. М. Шанского.

**Материалом исследования** послужили учебные пособия по русскому синтаксису для высшей и средней школы.

**Структура работы** включает в себя введение, три главы, заключение и список использованных источников.

**Глава 1 «Типы сказуемого в современной русистике»** посвящена изучению сказуемого в научной литературе.

В параграфе **«Из истории изучения сказуемого»** мы рассмотрели этапы в развитии системы изучения членов предложения и историю изучения сказуемого – главного члена предложения, связанного и согласующегося с подлежащим, несущего в себе значение предикативности.

В параграфе **«Классификация типов сказуемого и способы их выражения в научной грамматике»** акцентировали внимание на том, что учеными выдвинуто два принципа выделения типов сказуемого:

- 1) по морфологической природе (на основании него различают глагольное и именное сказуемое). Подтверждение этому мы находим в учебнике под редакцией Е. И. Дибровой, где авторы отмечают еще и сложное сказуемое;
- 2) по составу (на этом основании различают простое и составное сказуемое). Об этом говорит учебник под редакцией Л. Л. Касаткина, авторы которого выделяют только осложненные формы сказуемого.

Также мы рассмотрели более подробно каждый тип сказуемого, дали ему подробную характеристику и выделили трудные моменты при определении.

**Вторая глава «Лингво-методическая база изучения темы в школьной грамматике»** посвящена методике изучения сказуемого в учебниках для русских и туркменских школ.

В параграфе **«Методика изучения сказуемого в учебниках для русских и туркменских школ»** в результате исследования мы выяснили, что типы сказуемых в учебниках для русских школ изучаются в 8 классе в разделе «Синтаксис и пунктуация» и включаются в подраздел «Главные члены предложения». Если рассматривать календарно-тематическое планирование различных УМК, то система уроков по программе русского языка в общеобразовательных русских школах будет иметь одинаковое количество часов, отведенных на изучение сказуемого в 8 классе.

По плану в календарно-тематическом планировании на изучение сказуемого выделяется 5 часов: 1 час – повторение изученного; простое глагольное сказуемое; 1 час – составное глагольное сказуемое; 2 часа – составное именное сказуемое; 1 час – тире между подлежащим и сказуемым. Следует отметить, что изучение осложненного составного сказуемого не предусмотрено школьной программой.

Способы подачи теоретического материала в разных учебниках отличаются друг от друга: учебник под редакцией Н. М. Шанского построен

по структурному признаку (различают простое и составное сказуемое), а учебник под редакцией М. М. Разумовской и П. А. Леканта исходит из морфологической природы (различают глагольное и именное сказуемое).

Изучение типов сказуемого на уроках русского языка в туркменской школе преимущественно начинается с 8 класса, это касается школ, преподавание в которых ведется в основном на туркменском языке. Но в средних школах с русским языком обучения интересующая нас тема изучается уже в 7 классе.

Если обратиться к календарно-тематическому планированию для 8 класса учителя русского языка средней школы №105 г. Ашхабада А. А. Гельдыевой, то увидим, что на изучение сказуемого в 8 классе туркменской школы выделяется 20 часов. Это говорит о том, что изучение сказуемого туркменскими школьниками представляет собой трудоемкий процесс, который требует грамотно выстроенной работы учителя русского языка.

**Параграф «Классификация типов сказуемого и способы их выражения в учебниках для русских школ»** посвящен анализу учебников русского языка под редакцией Н. М. Шанского и под редакцией М. М. Разумовской и П. А. Леканта.

На наш взгляд, теоретический материал и система упражнений учебника русского языка под редакцией Н. М. Шанского представлены удачно и соответствуют требованиям ФГОС, когда учащиеся сами «добывают» сведения по теме, а лишь потом получают теоретический материал. Хотя следует отметить, что объем теории не всегда отражает в достаточной степени научную концепцию. Большое количество упражнений, скорее всего, объясняется стремлением авторов к предоставлению возможности реализации учителем принципа дифференцирующего обучения.

Теоретический материал в учебнике под редакцией М. М. Разумовской и П. А. Леканта представляет собой полное отражение научных концепций,

представленных в вузовских учебниках. Теория дана в доступной форме, с достаточным количеством и качеством упражнений для ее закрепления.

**В параграфе «Классификация типов сказуемого и способы их выражения в учебниках для туркменских школ»** говорится о том, что в Туркменистане существует два типа учебников русского языка: 1) учебник русского языка для школ с туркменским языком обучения и 2) учебник «Русский язык» для школ, в которых преподавание по всем предметам ведется на русском языке.

Рассмотрев учебник русского языка для 8 класса школ с туркменским языком обучения С. Сапаровой, мы пришли к выводу, что, несмотря на большое количество часов, выделенное на изучение темы, учащимся не дан в полном объеме материал для закрепления тем. Такой подход к подаче материала усложняется еще и тем, что помимо русского языка должен усваиваться и такой предмет, как «Литература».

Учебник «Русский язык» для 7 класса Т. Е. Ходжамедовой и М. В. Пассюк дает теоретический материал в полном объеме, подкрепляя его достаточным количеством упражнений для отработки на практике полученных сведений. Следует отметить, что учебник для 7 класса туркменских школ при изучении СИС дает ученикам теоретические сведения, которых нет в учебнике для русских школ: о знаменательных глаголах в роли вспомогательной части СИС (в роли связки могут выступать глаголы движения и состояния) и об осложненных сказуемых (на месте глагола-связки могут употребляться сочетания вспомогательных глаголов или других вспомогательных слов).

На основе последовательного анализа мы пришли к следующим выводам.

Общим для всех учебников является то, что изучение сказуемого в них начинается с повторения тех сведений, которые были усвоены учащимися в процессе прохождения вводного синтаксического курса, который был усвоен учащимися еще в 5 и 6 классах.

Анализ учебников для туркменских школ показал, что в 7 классе общеобразовательных средних школ с русским языком обучения теоретический материал дается в более полном объеме, чем в 8 классе русских школ:

1. содержится указание на особенную роль полнозначительных глаголов в качестве вспомогательной части СИС (это является категорией трудности при изучении СИС),
2. даются теоретические сведения об осложненных формах составных сказуемых.

В результате анализа учебников для русских школ выяснено, что схема «Виды сказуемых», представленная в учебнике под редакцией Разумовской и Леканта, оказалась методически более целесообразной, чем обобщающая схема в учебнике под редакцией Шанского.

В третьей главе «**Методические разработки по теме «Сказуемое»**» мы приводим методические рекомендации по изучению типов сказуемого на уроках русского языка в туркменской школе.

В параграфе «**Методические рекомендации по изучению типов сказуемого на уроках русского языка в туркменской школе**» мы говорим о том, что в уроке русского языка как иностранного имеются общие черты с уроком русского языка как родного, но вместе с тем, он существенно отличается. Каждый конкретный урок русского языка как иностранного представляет собой определённый этап в формировании умений и навыков речи. Поэтому цель урока не накопление знаний и не овладение языковой системой, а формирование и дальнейшее развитие умений и навыков адекватного общения на русском языке.

Исходя из мнения Л. В. Миллер и Л. В. Политовой, что «обучение иностранному языку позволяет рассматривать в качестве речевого образца типовое предложение, по аналогии с которым путем варьирования его частей и лексического наполнения могут строиться многочисленные однотипные

фразы»<sup>8</sup>, мы попробовали подобрать систему упражнений для работы учителя с туркменскими учениками по темам, связанным с изучением типов сказуемого.

При подборе материала мы старались учитывать все вышеперечисленные критерии, поэтому воспользовались пособиями И. В. Барановой и Д. М. Баранова «Русский язык. Периодическая система элементов русской речи. Путь познания. Полный учебный курс»<sup>9</sup>, В. А. Коробейниковой «Русский язык на вступительных экзаменах»<sup>10</sup>, «Контрольно-тренировочными упражнениями по синтаксису современного русского литературного языка» под редакцией И. В. Устиновой<sup>11</sup>, В. П. Ковалева и М. Ф. Лукина «Тренировочно-контрольные упражнения по современному русскому языку. Синтаксис и пунктуация»<sup>12</sup> и сборником упражнений «Современный русский язык»<sup>13</sup>.

Дополнительный материал для глубокого изучения типов сказуемого, на наш взгляд, необходимо давать по системе усложнения заданий: от простого к сложному. К каждому заданию мы подобрали несколько упражнений.

---

<sup>8</sup> Миллер, Л. В., Политова, Л. В. Жили-были... 28 уроков русского языка для начинающих: книга для преподавателя / Л. В. Миллер, Л. В. Политова. – СПб. : Златоуст, 2009. – С. 5.

<sup>9</sup> Баранова, И. В., Баранов, Д. М. Русский язык. Периодическая система элементов русской речи. Путь познания. Полный учебный курс / И. В. Баранова, Д. М. Баранов. – 4-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2008. – 432 с.

<sup>10</sup> Коробейникова, В. А. Русский язык на вступительных экзаменах: Учеб.-метод. пособие для поступающих в вузы / В. А. Коробейникова. – Изд. 4-е, испр. и доп. – Саратов : ИЦ «Наука», 2006. – 131 с.

<sup>11</sup> Контрольно-тренировочные упражнения по синтаксису современного русского литературного языка : пособие для студентов-заочников факультета русского языка и литературы педагогических институтов / Т. Ф. Алексеева, Р. С. Астрина, О. С. Чеканская, М. Д. Фионова / Под ред. проф. И. В. Устиновой. – 2-е изд., доп. и испр. – М. : Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1963. – 152 с.

<sup>12</sup> [Ковалев, В. П., Лукин, М. Ф. Тренировочно-контрольные упражнения по современному русскому языку. Синтаксис и пунктуация / В. П. Ковалев, М. Ф. Лукин. – М. : Просвещение, 1968. – 176 с.](#)

<sup>13</sup> Современный русский язык. Сборник упражнений. Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по специальности «Рус. яз. и литература» / Н. П. Голубева, Н. М. Громова, О. Н. Тарасюк, М. Б. Успенский. – М. : Просвещение, 1975 – 318 с.

Задание 1 помогает учителю закрепить умение учащихся не только находить грамматическую основу в предложении, но и работать с ней, определяя, какой частью речи являются главные члены. Задания в упражнениях предлагаем следующие: *Перепишите предложения, подчеркните грамматическую основу. Определите наличие или отсутствие согласования сказуемого с подлежащим; Спишите, расставляя, где нужно, знаки препинания. Подчеркните главные члены предложения, укажите, чем они выражены. Определите тип сказуемого.*

Задание 2 построено на работе учеников с типами сказуемых, на умении определять различные типы сказуемого в предложениях: *Определите тип сказуемых в данных предложениях: Простое глагольное; Составное глагольное; Составное именное или простое, составное и осложненное; Укажите, чем выражена первая часть составного глагольного сказуемого.*

Задание 3 рассчитано на закрепление учащимися правила на постановку тире между подлежащим и сказуемым. Здесь же учитель продолжает работу с осложненными сказуемыми, закрепляя знания учеников, полученные при выполнении предыдущего задания.

Задание 4 рассчитано на работу учащихся со связным текстом и умением находить в нем различные типы сказуемого. Учащимся предлагается переписать текст, подчеркнуть сказуемые, определить их тип и морфологическое выражение.

Задание 5, на наш взгляд, должно быть наиболее большим объемом, так как предполагает самостоятельную работу учащихся по подбору или конструированию предложений. Логичным представляется задание, когда учащиеся должны выделить из предложенных слов те, которые могут быть первой частью составного глагольного сказуемого, и составить с ними предложения; подобрать из художественной литературы или составить самим предложения, в которых простые глагольные сказуемые были бы выражены глаголами в разных формах; подобрать или составить предложения, в которых были бы составные именные сказуемые: с нулевой связкой, с

полузнаменательным глаголом, с полнознаменательным глаголом; в которых именная часть сказуемого была бы выражена: кратким прилагательным, кратким причастием, полным прилагательным, существительным, местоимением, числительным.

Выстраивая таким образом систему заданий на уроках русского языка в национальной школе, учитель поможет учащимся с родным языком туркменским глубже понять и закрепить знания о типах сказуемого в русском языке. При такой форме учебной работы и такой системе подачи материала закрепление пройденного сливается в единый процесс с его практическим усвоением, что значительно повышает общую эффективность и продуктивность обучения школьников, изучающих русский язык как иностранный.

В параграфе «Технологическая карта урока» нами была разработана технологическая карта урока по теме «Составное именное сказуемое» в 8 классе по учебнику русского языка под редакцией Н. М. Шанского.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В ходе написания выпускной квалификационной работы нами были решены все поставленные задачи: рассмотрена история изучения сказуемого в научной грамматике; изучена классификация типов сказуемого, представленная в научной грамматике; рассмотрена методика изучения типов сказуемого в учебниках русского языка для русской и туркменской школ; составлена система заданий, методических рекомендаций по изучению типов сказуемого на уроках русского языка в туркменской школе; составлена технологическая карта по изучению составного именного сказуемого по учебнику русского языка под редакцией Н. М. Шанского.

Изученный материал позволил нам прийти к определенным выводам. Так, в учении о типах сказуемого можно отметить, что представители основных направлений русской синтаксической науки подчеркивают существенность и нераздельность вещественной и грамматической сторон значения сказуемого, а в связи с этим считают основными два способа

выражения этого значения: оба значения сказуемого могут быть выражены совместно (в одном компоненте) или отдельно (в двух компонентах), иначе – синтетически или аналитически. Именно эти способы послужили основанием классификации типов сказуемого.

Составное глагольное сказуемое, будучи аналитическим в выражении значений, характеризуется и некоторым грамматическим единством, объединением основного инфинитивного компонента и вспомогательного спрягаемого компонента для выражения глагольного признака – действия, процесса. Это грамматическое единство некоторым образом сближает составное глагольное сказуемое с простым глагольным.

Аналитический же характер составного именного сказуемого подчеркивается грамматической разновидностью основного именного и вспомогательного глагольного компонентов, характеризуется отдельным выражением вещественного и грамматического значений. Вещественное значение выражается основным (именным) компонентом. Функцию выражения грамматических значений (времени, лица, наклонения) несет связка (вспомогательный компонент), которая вместе с тем служит способом соединения сказуемого с подлежащим.

Каждый учитель русского языка в любой школе, выбирая путь объяснения материала, постоянно ощущает, какое важное место в его работе занимает учебник. От учебника в немалой степени зависит и отношение ученика к уроку. Недостаточно понятно сформулированная теория, неинтересные, однообразные упражнения могут свести на нет труд учителя или уменьшить эффективность работы школьников. Особенно усложняется задача учителя русского языка в национальной школе, когда необходимо заинтересовать учащихся предметом через живое изложение материала, заставить их размышлять, работать с интересными тестами и заданиями так, чтобы урок был продуктивным и эффективным.

Последовательный анализ учебников для русских школ показал, что наиболее удачным, на наш взгляд, является учебник под редакцией

М. М. Разумовской и П. А. Леканта, так как при изложении теоретических сведений авторы кладут в основу разграничения на 1-ом уровне классификации типов сказуемого признак – морфологическая природа. Это позволяет учителю выстраивать работу на уроках более логично, при такой подаче материала учащиеся смогут допустить меньше ошибок при определении типа сказуемого.

Анализ учебников для туркменских школ показал, что в 7 классе общеобразовательных средних школ с русским языком обучения теоретический материал дается в более полном объеме, нежели в 8 классе русских школ. Учащиеся получают сведения, приближенные к тем, что входят в научную концепцию, отраженную в русских вузовских учебниках.

Следует отметить еще раз, что изучение сказуемого туркменскими школьниками представляет собой трудоемкий процесс, который требует грамотно выстроенной работы учителя русского языка в школе, где основным языком преподавания – туркменский, поэтому «планирование учебного процесса <...> необходимо как для организации равномерной работы, так и для видения перспективы в изучении предмета»<sup>14</sup>.

**В Список использованных источников** включено 52 наименования.

---

<sup>14</sup> Андреева, С. В., Егорова, Р. А., Кабанова, М. И. Уроки русского языка. Творческая лаборатория учителя-словесника : Учебно-методическое пособие / С. В. Андреева, Р. А. Егорова, М. И. Кабанова. – Саратов : ИЦ «Наука», 2011. – С. 11.