

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как
иностранного

Текст и его изучение в среднем звене современной школы

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ ВЫПУСКНОЙ
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 513 группы
направления подготовки 44.03.01 - Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

ПОПОВОЙ АНАСТАСИИ ЕВГЕНЬЕВНЫ

Научный руководитель

доктор филол.н., доц.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

О.В. Мякшева

Зав. кафедрой

доктор филол.н., доц.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А.Н. Байкулова

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ

Данная работа посвящена теме, связанной с особенностями изучения понятия «текст» в средней школе. Актуальность исследования видится в перспективности развития методики преподавания и изучения понятия «текст», в выработке умения проводить лингвистический анализ текста.

Предмет исследования: формы работы по развитию умений лингвистического анализа текста.

Объект исследования: процесс развития связной речи учащихся средней школы.

В связи с этим ставлю следующую *цель*: выявить наиболее эффективные приёмы работы над понятием текст и обучение лингвистическому анализу текста.

Задачи работы:

1) Установить степень разработанности проблемы обучения лингвистическому анализу текста в методической литературе и практике школы.

2) Определить исходный уровень знаний учащихся о понятии текст и его лингвистическом анализе.

3) Разработать систему заданий, направленных на формирование умений отличать текст от других продуктов речи, анализировать текст с точки зрения лингвистики.

4) Проверить эффективность используемых приёмов и верность гипотезы.

Гипотезой исследования является предположение, что одним из эффективных путей развития связной речи учащихся является работа над понятием «текст» и лингвистический анализ текста.

Методы исследования:

1) Анализ методической и лингвистической литературы по теме.

2) Метод опроса.

3) Анализ продуктов деятельности учащихся.

4) Количественные подсчеты.

Построение дипломной работы обусловлено целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В главе 1 «Лингвистика текста» рассмотрены признаки текста, структурные элементы текста, типы речи, стили речи. Это нужно, для того чтобы понять, как строится текст.

Подходы к пониманию природы текста, обнаруженные в трудах таких авторов, как Г.В. Колшанский, Н.Д Зарубина, Л.М. Лосев, О.И. Москальская, И.Р. Гальперин, М.М Бахтина и др., также рассмотрены типы речи, структурные элементы текста, стили речи, что очень важно для школьников в качестве основы для понимания методики лингвистического анализа текста.

Прежде всего текст рассматривается как речетворческое произведение, как продукт речи, как основная единица речи. Далее, все сходится во мнении, что текст, как правило реализуется в письменной форме, что текст – это законченное, завершённое произведение и, наконец, что текст имеет свою собственную внутреннюю структуру, определённое строение, обладает средствами связности его частей, которые не позволяют ему «рассыпаться» на отдельные предложения. Различия касаются прежде всего решения вопроса о том, к какой системе относится текст: к системе языка или речи.

Анализ теоретической литературы позволил сделать вывод о том, что изучение текста с лингвистической точки зрения является чрезвычайно важной и актуальной дисциплиной. Текст – это произведение речетворческого процесса, обладающее завершёностью, объективированное в виде письменного документа, литературно обработанное в соответствии с типом этого документа, произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых единиц (сверхфразовых единств), объединённых разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определённую целенаправленность и прагматическую установку.

Категории текста

В литературе выделены и описаны следующие текстовые категории: информативность, завершенность, цельность, связность. Кратко охарактеризуем некоторые из названных категорий текста.

Категория *информативности* присуща только тексту и является важнейшей в ряду других текстовых категорий. Как известно, она выражается в жанрах повествования, рассуждения, описания.

И.Р.Гальперин выделяет следующие типы информации, содержащейся в тексте: содержательно - фактуальная (СФИ) – содержит сообщение о фактах, событиях, процессах; содержательно-концептуальная (СКИ) – раскрывает авторское понимание отношений между явлениями, фактами, событиями; содержательно - подтекстная (СПИ) – информация обнаруживает скрытый смысл, извлекаемый из описаний фактов, явлений, событий [Гальперин 1981: 140].

Адекватное понимание текста обеспечивается *пресуппозицией*, которая обеспечивает восприятие и понимание текста, «раскрывающий связи между высказываниями и основывающийся на определённых предположениях семантики слов, словосочетаний и предложений, входящих в текст».

В связи с этим в процессе создания и осмысления текста реализуются такие текстовые категории, как ретроспекция (элементы, обеспечивающие возвращение читателя или слушателя к изложенным ранее фактам, событиям, оценкам). И проспекция (элементы, обеспечивающие перспективу высказывания). Эти категории обеспечивают осмысление уже воспринятой (или изложенной) информации, позволяют наметить перспективу процесса создания или восприятия текста.

Важнейшими текстовыми категориями являются *связность и цельность* (целостность).

Структурные элементы текста

Каждый текст создаётся на определённую тему.

Тема – это предмет познания. Тема произведения неразрывно связана с его идеей. Отбор жизненного материала, постановка проблем, т.е. выбор темы диктуется теми идеями, которые хотел бы выразить в своём произведении автор.

В тексте предложения связаны не только общей темой, но и определённой идеей, основной мыслью. Основная мысль текста – это то, к чему он призывает, чему учит, ради чего он написан. Основная мысль может быть выражена в заглавии или одном из предложений текста. Но чаще всего её надо найти и сформулировать.

Выражая мысль, автор чаще всего движется как бы по ступенькам, переходя от одной его части к другой. Часть одной общей темы (части сочинения) называется микротемой.

Композиция литературного произведения включает «расстановку» персонажей, событий и поступков и способов повествования, подробностей обстановки, поведения, переживаний стилистических приёмов, вставных рассказов и лирических отступлений. Финал композиции в произведениях малой формы (притча, басня, анекдот, новелла, лирические стихотворения) часто предстаёт внезапным, резко трансформируя значения сказанного.

Текст может быть снабжен эпитафией. Эпитафия позволяет правильно понять и выразить основную мысль текста.

Эпитафия - цитата, изречение, поговорка, помещаемые автором перед текстом всего художественного (публицистического, научного) произведения или его части.

Важным компонентом текста является абзац.

Абзац – это единица текста, представляющая собой единство тематически объединённых предложений, в одном из которых указывается главная мысль абзаца. Правильно построенный абзац должен удовлетворять следующим требованиям:

1. В абзаце должна излагаться только одна тема. Должно быть включено всё, что необходимо для развития темы; не должно быть ничего, что не относится к этой теме.

2. Расположение предложений внутри абзаца должно быть продуманным. Для читателя должна быть ясна связь каждого предложения с тематическим предложением абзаца; каждое предложение должно подготовить читателя к восприятию следующего предложения.

3. Предложения в абзаце должны располагаться таким образом, чтобы самое главное предложение было выдвинуто на первый план. Начало и конец абзаца в наибольшей мере способны подчеркнуть выраженную мысль. Следует стремиться выразить главную мысль в начале или конце абзаца. Абзац имеет зачин или начало, разработку или развитие мысли, концовку или конец.

В психолингвистическом аспекте текст рассматривается как «продукт и средство реализации коммуникативной задачи, возникающей одновременно перед обоими участниками коммуникативного акта: адресантом (автором) и адресатом (реципиентом). У обоих формируются собственные прагматические установки: у первого – на адекватную передачу информации, у второго – на адекватное ее понимание. «Столкновение» этих установок определяет содержательную структуру текста и иерархию тех компонентов, которые составляют эту структуру» [Шахнарович 1995: 84]. При этом текст становится инструментом коммуникации.

В 1 главе рассмотрены основные аспекты текста как объекта лингвистического исследования, попадающих в поле интересов современных лингвистов. Лингвистика текста является на сегодняшний день одной из самых быстро развивающихся областей языкознания, интерес к тексту не только как к носителю знаний, но и хранителю культурной памяти, универсальному коду любой культуры, постоянно возрастает.

В главе 2 «Методика лингвистического анализа текста» можно сделать вывод, что сегодня учебники используют в качестве дидактического

материала тексты классической литературы. Дело в том, что тексты классиков – это настоящий образец владения языком. Это богатство содержания, отражающие гуманистические мысли, которым неподвластно время. Однако необходимо заметить, что ситуация на сегодняшний день требует показывать ученикам представление о целях и задачах иных стилей, то есть больше работать с текстами научными, деловыми, публицистическими. Безусловно, изучению научного, официально-делового и публицистического стилей, авторы учебников по русскому языку отводят определенное место. Однако полученные знания учащиеся не могут проверить на практике. Важно предоставлять учащимся современные тексты для изучения языкового материала.

Начиная с определения понятия, разъяснения его сущности, учитель переходит к анализу текста, с помощью которого демонстрирует изученные факты. Затем учащиеся самостоятельно находят в тексте анализируемые явления, обосновывая свой выбор. При этом важно не только констатировать наличие в тексте искомого понятия, но и определить причины его использования и роль в осуществлении коммуникативного намерения. Вся работа проходит под контролем учителя.

Другой путь — организация наблюдения учащихся над реализацией определённых текстовых категорий на примере конкретного текста с последующими выводами, обобщениями, определениями, способствующими осознанию новых явлений. Наблюдения учащихся в данном случае организуются учителем с помощью целенаправленного подбора текстов, серии вопросов, облегчающих путь к выводам и обобщениям, особых заданий, в которых формулируется проблема, описывается проблемная ситуация и т.п.

Приёмы работы с текстом: Основной приём работы с текстом в процессе развития у учащихся коммуникативных умений – анализ текста.

Содержанием подобной работы является озаглавливание текста (подбор заголовка, выбор заголовка из ряда возможных, сравнение

заголовков и т.п.); определение темы и основной мысли высказывания; анализ композиционного оформления текста; составление плана (сопоставления данного плана и содержания анализируемого текста); составление вопросов к тексту; восстановление деформированного текста; определение способов соединения предложений и частей текста; определение стиля, жанра, типа текста; определение роли языковых средств в передаче содержания текста и т.п.

Одним из важных приёмов развития связной речи учащихся на уроках русского языка является лингвистический анализ текста.

Цель лингвистического анализа, заключается в выявлении различных языковых средств, помогающих раскрыть идейнотематическое и эстетическое содержание текста. Этот вид анализа часто рассматривается как начальный этап филологического анализа.

С целью определить, насколько ориентированы современные учебники русского языка на работу с текстом и как реализуется взаимосвязь трех содержательных линий обучения русскому языку в методическом аппарате, сопровождающем построенные на текстовом материале упражнения, я проанализировала три ведущих учебно-методических комплекса по русскому языку для 5-9 классов: под редакцией Н.М. Шанского, под редакцией М.М. Разумовской и П.А. Леканта, под редакцией В.В. Бабайцевой.

Задачи, которые я ставила при анализе УМК, заключались в следующем: выявить ориентированность учебного курса по русскому языку на работу с текстом; определить, насколько методическое сопровождение текстовых упражнений позволяет формировать у учащихся коммуникативную, языковедческую и культуроведческую компетенции; определить, насколько методическое сопровождение текстовых упражнений позволяет формировать видение текста как целостной единицы языка, речи и культуры.

Полученные данные показали, что количество упражнений, основанных на тексте, в современных учебниках не ниже 30%. В УМК под

ред. Н.М. Шанского наблюдается нарастание процентного соотношения от класса к классу. Учебник под редакцией М.М. Разумовской также содержит наибольшее количество текстового материала в 9 классе. Наибольшее количество таких упражнений выявлено в учебнике под ред. В.В. Бабайцевой.

Таким образом, анализ данного параметра позволяет сделать вывод, что современные УМК для 5-9 классов под ред. Н.М. Шанского, М.М.Разумовской, В.В. Бабайцевой обладают богатым и разнообразным текстовым материалом, количество которого от класса к классу стабильно растет.

Умение осмысливать композицию текста лежит в основе понимания любого целого текста. Однако заданиям разделить его на части/абзацы, составить план в методическом аппарате учебников уделено недостаточно внимания. Обнаружено чрезвычайно малое число заданий, направленных на формирование умений выделять ключевые слова текста.

Явное предпочтение в работе с текстом в упражнениях УМК В.В. Бабайцевой отдается заданиям речеведческого характера. Таким образом авторы достигают цели осмысления учащимися взаимосвязи плана содержания текста и его языкового выражения. Этому способствуют, например, такие задания: при работе с текстом стихотворения Б. Заходера «Очень-очень странный вид» доказать, что знаки препинания помогают правильно понять смысл написанного (УМК под ред. Н.М. Шанского, 5 кл.); на основе работы с текстом К. Паустовского «Кипрей – очень теплый цветок...» определить, с помощью каких слов автор выражает свое отношение к цветку (УМК под ред. Н.М. Шанского, 6 кл., упр. 46).

Количественные данные, полученные при анализе методического инструментария текстовых упражнений, показывают, что методический аппарат, сопровождающий упражнения, построенные на основе текстов, содержит задания всех указанных типов, однако на формирование каждой компетенции направлено разное количество заданий. Однако процентное

соотношение упражнений в УМК разное, на основании чего можно сделать выводы о направленности каждого УМК.

Так, авторы УМК под редакцией Н.М. Шанского отдают предпочтение таким заданиям к текстовым материалам, которые позволяют рассматривать прежде всего языковые особенности текста. Однако и речеведческих заданий, и заданий, обуславливающих выход через языковые особенности на смысловые структуры текста, в учебниках достаточное количество, хотя и значительно меньше по сравнению с упражнениями первого типа. Подобное соотношение типов упражнений повторяется и в УМК под ред. М.М. Разумовской, однако их количественное представление меньше, чем в УМК под ред. Н.М. Шанского.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Умение анализировать и грамотно составлять текст играет важную роль в системе работы по развитию связной речи учащихся. В данной работе исследовался вопрос методического подхода к изучению понятия текст. Рассматривались методы обучения лингвистического анализа текста. Подробно рассмотрено понятие «текст», его структурные элементы, даны функционально-смысловая и функционально-стилевая типологии текста. Были поставлены такие задачи: как изучить теоретическую и методическую литературу по лингвистическому анализу текста и методике обучения этой теме в школе, определить исходный уровень знаний учащихся о понятии текст и его лингвистическом анализе, разработать задания, направленные на формирование умений работать с текстом, отличать его от других продуктов речи.

Гипотеза о том, что работа над понятием текст и лингвистический анализ текста, являются одними из эффективных путей развития связной речи учащихся подтверждается. Отобранные методы и средства позволяют разработать наиболее эффективные уроки по этой теме.

В первой главе рассмотрены подходы к пониманию природы текста, обнаруженные в трудах таких авторов, как Г.В. Колшанский, Н.Д. Зарубина, Л.М. Лосев, О.И. Москальская, И.Р. Гальперин, М.М. Бахтина и др. также рассмотрены типы речи, структурные элементы текста, стили речи, что очень важно для школьников в качестве основы для понимания методики лингвистического анализа текста.

Во второй главе рассмотрены приёмы работы с текстом и методика обучению лингвистическому анализу текста. Изучение этой большой темы должно начинаться с младших классов, с простых вопросов и усложняться к концу изучения курса русского языка. В старших классах уровень развития речи и умение составлять текст на любую тему должен быть таким же лёгким как непринуждённая беседа.