

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

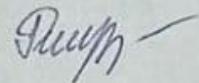
Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного
наименование кафедры

Лекцион современногo школьника и пути его расширения

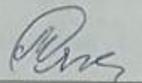
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 403 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

Решетниковой Юлии Александровны

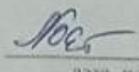


Научный руководитель
доктор филол. наук, доцент
должность, уч. степень, уч. звание

 10.06.2021
дата, подпись

О.В. Мякшева
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой:
доктор филол. наук, доцент
должность, уч. степень, уч. звание

 10.06.2021
дата, подпись

А.Н. Байкулова
инициалы, фамилия

Саратов 2021 г.

ВВЕДЕНИЕ

Всем известно, что человек неразрывно связан с языком, ведь благодаря ему мы общаемся, развиваемся, открываем новые знания. Максим Горький говорил, что слово – это одежда всех фактов и мыслей, нужно беречь, уважать и любить слово.

Большую помощь в выяснении лексического значения того или иного слова нам оказывают толковые словари. Они помогают нам точно называть различные предметы, явления, выбирать из множества значений слова то единственное, которое соответствует контексту.

Эта проблема особенно важна в наше время, когда, как утверждает О.Б. Сиротина, дети в какой-то мере становятся жертвами современных жизненных ситуаций, часто происходит так, что школьник не может понять, в каком значении было использовано слово, сказанное, например, старшей сестрой или бабушкой. Такие незнакомые слова будут накапливаться в его лексиконе, оставаясь в пассивном запасе. Современные дети нередко не имеют привычки заглянуть в толковый словарь и посмотреть незнакомое значение, все это приводит к обеднению словарного запаса школьника [Сиротина 2020: 5].

Русский язык – один из богатейших языков мира. Язык – это история и культура народа, его достояние. Словарный состав языка в первую очередь отражает это богатство, образуя некую систему, в которой слова связываются между собой определенными отношениями.

Изучение в школе раздела «Лексика» в образовательном аспекте обеспечивает системный подход в усвоении учащимися лексических значений, позволяет знакомить их со словом как единицей лексической системы, создавать условия для обогащения словарного запаса учащихся. Лексико-семантическая работа является необходимой составляющей процесса обучения русскому языку школьников. Тема нашего исследования «Лексикон современного школьника и пути его расширения» является **актуальной**, поскольку посвящена проблеме изучения реальных процессов, которые происходят в речи школьников и которые нельзя игнорировать. Как пишут авторы монографии «Но мы сохраним тебя, русский язык!», «в настоящее время на общественный языковой вкус наиболее сильно влияют две категории дисконформаторов: проводники глобализационной идеи о сближении и унификации культур (и соответственно языков) и сторонники идеи безграничной демократизации (вплоть до вульгаризации) русской разговорной речи» [Но мы сохраним тебя, русский язык! 2020: 25].

Объектом изучения в работе является лексикон современных школьников, а **предметом** – специфика формирования лексикона современного школьника в современных условиях.

Целью данной работы является исследование лексикона школьника на материале разделов «Лексика» современных школьных учебников в аспекте овладения ими лексико-семантической системой русского языка. Данная цель предполагает решение следующих **задач**:

- изучить научную литературу по теме исследования, связанную с проблемой полисемии, антонимии, синонимии и вопросами лексикона современного школьника;
- проанализировать раздел «Лексика» в школьных учебниках русского языка для 5 – 9 классов, сосредоточив внимание на изучение многозначности слов, антонимии и синонимии;
- провести ряд экспериментов в школьной аудитории, связанных с выявлением реального круга значений у используемых ими многозначных слов;
- в рамках элективного курса «Слово – образ – мысль» предложить дополнительный материал по изучаемой теме, способствующий обогащению лексикона школьника.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ: ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ЯЗЫКА

В данной главе рассмотрели некоторые фрагменты лексико-семантической системы языка. Для начала охарактеризовали понятия полисемии и омонимии, далее перешли к понятиям антонимии и синонимии.

1.1 Полисемия и омонимия: содержание и соотношение понятий

Изучению лексики русского языка всегда уделяется большое внимание, однако до сих пор не удаётся дать чёткую и однозначную характеристику таким понятиям, как «полисемия» и «омонимия» в силу различных причин, существует множество взглядов на данную проблему.

В статье М. Г. Арсеньевой существуют два разных взгляда на понятия, данные взгляды имеют общие черты в трактовках «омонимии» и «полисемии» других учёных [Валгина 2002: 32; Лицзюнь 2014: 104 – 105 и др.].

Первая точка зрения:

1) Омонимы – это слова, которые одинаково звучат, при этом исконно разные по форме, но в процессе исторического развития совпали в одном звучании вследствие разных причин.

Пример: *брак* – ‘супружество’, *брак* – ‘плохая продукция’ [Арсеньева 1966: 90].

2) Полисемия – это слова, звуковая оболочка которых наделена различным содержанием.

Пример: *крепость* – ‘укрепленное место’, *крепость* – ‘свойство крепкого’ [Арсеньева 1966: 90].

Авторы первой концепции не могут дать точного ответа на различия между омонимией и многозначностью, а отмечают лишь формальные сходства между ними. Согласно второй концепции, исследователи приходят к выводу о том, что в число омонимов включаются те пары слов, которые отделились в результате различия отдельных значений многозначных слов. Такие образования новых слов ничем не отличаются на стадиях развития языка от тех, которые возникли при случайном сближении.

Многие учёные признают в языке только однозначные слова, другие же признают омонимию и полисемию. Множество разных взглядов на проблему омонимии и полисемии, существующих в филологии, показывают актуальность и значимость данного вопроса.

1.2 Антонимия и синонимия: содержание и соотношение понятий

Русский язык богат синонимами, они обогащают нашу речь, делают её точной, яркой и «живой», так же они связывают части текста и помогают избегать повторов одного и того же слова, так как одно и то же явление мы можем назвать не одним, а целым рядом слов, точнее синонимов. Синонимия получила освещение в работе К. С. Марковой [Маркова 2018: 6 – 8]. В своей статье этот учёный рассматривает понятие синонимов и синонимического ряда, определяются различия синонимов и их роль. Она пишет, что в литературе синонимы – это слова, которые произносятся по – разному, но по смыслу являются одинаковыми или близкими: *автомобиль* – *машина*, *дети* – *ребята*, *лётчик* – *пилот*, *маленький* – *крошечный*, *липкий* – *клейкий*, *угощать* – *потчевать* [Маркова 2018: 6]. Синонимы так же объединены общим лексическим значением: *вьюга* – *пурга* – *метель* – *вихрь*, – ‘объединены значением снежная буря’.

Антонимия в языке представлена не так широко, как синонимия, но играет большую роль в лексической системе языка, ведь антонимы обогащают нашу речь, передают определенные оттенки значения понятий, способствуют раскрытию противоречий сущности предметов. Антонимия относится к явлениям, сущность которых может быть выявлена на стыке нескольких наук, а именно логики, философии, психологии, социологии, этики, эстетики. Вместе с тем антонимия – одно из проявлений в лингвистике. «Одна из важных задач при изучении антонимии состоит в том, чтобы раскрыть понятие «противоположность», ведь оно является центральным в толковании термина «антонимия»» [Пестова 2014: 19].

Таким образом, под синонимами понимаются слова, которые являются различными по звучанию, но одинаковые или близкие по лексическому значению. Антонимы – это слова, которые имеют разное звучание и противоположное значение.

Овладение ресурсами лексической системы языка, в частности, рассмотренных выше явлений, является основой для формирования лексикона школьника.

ГЛАВА 2. ЛЕКСИКОН СОВРЕМЕННОГО ШКОЛЬНИКА: ПРОБЛЕМЫ ОБЪЕМА И НАПОЛНЕНИЯ.

2.1 Анализ современных учебников по русскому языку в аспекте формирования лексикона современного школьника

В настоящее время в школе осуществляется обучение русскому языку по вариативным авторским программам. Мы рассмотрели, изучили и проанализировали разные учебники по русскому языку для 5 классов. Среди них: УМК Т. А. Ладыженской, М. Т. Баранова, Л. А. Тростенцовой. [Русский язык. 5 класс 2012: 176]; М. М. Разумовской, С. И. Львова, В. И. Капинос, В. В. Капинос [Русский язык. 5 класс 2012: 337]; Л. М. Рыбченковой, О. М. Александровой, А. В. Глазкова, А. Г. Лисицына [Русский язык. 5 класс 2014: 130].

Рассмотрев три учебника для 5 класса, мы пришли к выводу, что содержание раздела «Лексика» в каждом из рассмотренных учебников представляет собой разное количество тем и типов заданий.

Учебники под редакцией Н. М. Шанского, М. М. Разумовской и П. А. Леканта, по своей структуре похожи, но во втором, например, больше тем в разделе, таких как: «Что такое профессиональные и диалектные слова», «Сколько лексических значений имеет слово», «Умеем ли мы употреблять в речь этикетные слова», но именно в этих двух программах предусмотрены задания, направленные на разгадывание кроссворда, работа с толковым словарем (рассказать о значениях слов *богатырь*, *ложь*, *Святки*; выписать из толкового словаря пять слов и их лексические значения) и картинками (учащиеся должны записать названия предметов, изображенных на рисунках, найти в толковом словаре лексическое значение каждого слова).

Мы предположили, что учебник, авторами которого являются Л. М. Рыбченкова и другие больше других направлен на расширение лексикона современного школьника. В нем содержится больше тем для изучения, правила даются в разных видах, есть дополнительные сведения и заключительная работа по пройденному материалу в конце. Задания составлены авторами интересно, одно задание совмещает в себе работу с картинками и с толковым словарем, чего нет в других анализируемых учебниках, также не было выявлено в первых двух учебниках такой работы, как замещение картинок словами, хотя она показалась нам

продуктивнее, чем похожая работа в учебниках, авторами которых являются Т. А. Ладыженская и др., и М. М. Разумовская и др.

2.2 Освоение школьниками полисемии: результаты эксперимента

Размышляя над способами анализа лексикона современных школьников, мы обратили внимание на статью Г. Р. Добровой «К вопросу о вариативности речевого развития: усвоение детьми полисемии» [Доброва 2008: 64 – 69], она заинтересовала нас результатами проведенных автором экспериментов.

Для доказательства вариативности речевого развития детей мы обратились к проблеме усвоения детьми полисемии и провели свой эксперимент. Респондентами нашего эксперимента стали школьники, учащиеся МОУ «Лицея № 4» 6 «В» класса (19 человек).

В качестве примера рассмотрения мы взяли два слова: *крутить* и *свет*, эти слова относятся к частотной лексике, потому у них имеется много значений, они активно используются в любой сфере нашей жизни.

Интересно отметить, что поскольку мы анализировали лексикон современных школьников, то они, в силу возраста, давали значения у некоторых слов, которые отражают их речевую среду. Например, два обучающихся написали, что слово *свет* – это женское имя Света, либо было дано такое значение: *свет* – это жизнь (этот свет) и смерть (тот свет), *свет* – освещение от компьютера или телефона, неоновой лампы; *крутить* – вертеть слайм в руках.

Особенно интересен такой ответ: *крутить* – образовано от слова крут, поэтому означает `вести себя круто`. В среднем у многозначного слова *крутить* (словарь дает 14 значений) школьники вспомнили только 4, слова *свет* из 12 только 5.

Респондентами нашего второго эксперимента стали учащиеся 7² класса МОУ «Лицея прикладных наук им. Д. И. Трубецкова» (20 человек). Мы считаем, что данной возрастной категории уже известно про устаревшие слова, их значения. Нами было решено дать школьникам пять пословиц с устаревшими словами: *мзда*, *грош*, *алтын*, *брада*, *вороги*, *околица*.

Лишь трём ученикам из двадцати известно значение слова *мзда*, другие же трактовали его по-разному: *мзда* – добро, работа, долг.

Что касается слова *грош*, то многие обучающиеся смогли объяснить его лексическое значение.

Школьники написали, что *алтын* – это удача, золото, огромные деньги, богатство, везение, 100 рублей, много денег, но дать лексическое значение данному устаревшему слову смогли далеко не все.

Интересно отметить, что многие учащиеся трактовали слово *брада* так: `опыт, возраст, жизнь, старость, мудрость`, подбирали ассоциативный ряд слов, чтобы выявить лексическое значение слова, большая часть учеников справились с трактовкой данного слова.

Ворог и *околица* оказались известными для обучающихся, малая часть писала, что *ворог* – это дорога.

На основе эксперимента мы убедились в том, что проблема обеднения лексикона современного школьника существует.

ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА ЭЛЕКТИВНОГО КУРСА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ «СЛОВО – ОБРАЗ – МЫСЛЬ»

Объём информации о лексике русского языка, естественно, в пределах основного курса не является исчерпывающим, поэтому введение в школьную программу элективных курсов отчасти поможет решить проблему обеднения лексикона современных школьников.

Именно поэтому нами было решено создать элективный курс по русскому языку для 10 класса «Слово – образ – мысль». Данный курс поможет расширить знания учащихся о богатстве родного языка, сформирует у них желание обогатить свой словарный запас и коммуникативную компетенцию. Актуальность курса состоит также в том, что данный материал востребован на экзаменах в выпускных классах.

В *Пояснительной записке* к курсу мы обозначили основные цели, задачи, формы проведения занятий и контроля, планируемые результаты освоения элективного курса. Из форм занятий укажем на такие, как лекция, практические занятия, творческая работа.

Учитывая объем материала элективного курса «Слово – образ – мысль», его содержание мы распределили на 6 разделов, названия некоторых из них: мастерская слова, дорога к предкам, жизнь слов и их значений. К разработанному нами курсу мы предложили календарно-тематическое планирование.

В приложение поместили технологическую карту урока по одной из тем элективного курса «Слово и его лексическое значение».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время происходит обеднение словарного запаса современных школьников, сокращается их лексикон.

Для организации работы в своей будущей педагогической деятельности по расширению лексикона современных школьников мы обратились к научной литературе по теме исследования, которая связана с проблемой полисемии, омонимии, антонимии и синонимии, мы выявили, что на данный момент нет единого взгляда на понятия «омонимии», «полисемии», «синонимии» и «антонимии», многие исследователи занимаются изучением данной проблемы: одни считают, что омонимия – это слова, имеющие звуковое совпадение, но различное лексическое значение, а полисемия – способность одного слова иметь несколько значений. Синонимы – слова, различные по звучанию, но близкие, либо одинаковые по лексическому значению, они обогащают нашу речь, благодаря им, она становится такой «живой» и красочной, они помогают избегать повторов при речевой коммуникации. Антонимы – слова, имеющие разное звучание и противоположное значение, придают художественную выразительность речи, многие явления можем не просто называть, а характеризовать более точно его признаки и свойства, однородные предметы могут противопоставляться по величине и т.д.

В главе, посвящённой анализу учебников, мы пришли к выводу, что при изучении раздела «Лексика» авторы рассмотренных учебников создали универсальные и уникальные определения, ориентируясь на возраст обучающихся. Учебники содержат разные подходы к преподаванию данного раздела, это даёт учителю возможность выбора. В целом учащиеся получают знания о лексике русского языка на материале интересных и необычных заданий, например, разгадывание кроссворда и замена слов картинками, которые способствуют расширению лексикона обучающихся. Однако некоторые составители учебников склонны совмещать несколько заданий в одном, что не считается нами продуктивным.

Мы провели ряд экспериментов в школьной аудитории, связанных с выявлением реального круга значений у используемых школьниками многозначных слов. На основе исследования убедились в том, что проблема обеднения лексикона современных школьников существует, например, некоторые обучающиеся впервые слышали устаревшие слова, они вызывали у них смех, а нежелание посмотреть значение слова в словаре.

Объём информации о лексике русского языка в пределах основного курса не является исчерпывающим. Введение в школьную программу элективных курсов отчасти поможет решить проблему обеднения лексикона современных школьников. Именно поэтому нами было решено создать элективный курс по русскому языку для 10 классов «Слово – образ – мысль», он является дополнительным материалом по изучаемой теме, способствует

обогащению лексики школьников, усовершенствованию речевых навыков. Формой контроля являлось создание итогового выступления с собственным проектом по одной из выбранных тем, здесь же учащиеся могут продемонстрировать полученные умения и навыки.

Дополнительно нами была разработана технологическая карта урока по одному из занятий элективного курса (Приложение)

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абаев, В. И. О подаче омонимов в словаре. – М., 1957. – 43 с.
2. Абаев, В. И. Выступление на дискуссии по вопросам омонимии. / В. И. Абаев // Лингвистический сборник. – Вып. IV. – М., 1960. – 100 с.
3. Апресян, Ю. Д. Синонимические средства языка. – М., 1995. – 442 с.
4. Апресян, Ю. Д. Лексическая семантика. – М. : Языки русской культуры, 1995. – 464 с.
5. Апресян, Ю. Д. О регулярной многозначности / Известия АН СССР. Отделение литературы и языка. – Т. XXX. Вып. 6. – М., 1971. – 509 – 523 с.
6. Арсеньева, М. Г. Многозначность и омонимия / М.Г. Арсеньева, Т. В. Строева, А. П. Хазанович. – Л. : Ленингр. ун-та, 1966. – 132 с.
7. Ахманова, О. С. Очерки по общей и русской лексикологии / О. С. Ахманова. – М.: Либроком, 1966. – 296 с.
8. Ахманова, О.С. Словарь омонимов русского языка / О.С. Ахманова. – М.: Советская энциклопедия, 1974. – 448 с.
9. Ашукин Н. С. Крылатые слова / Н. С. Ашукин. – М.: Художественная литература, 1988. – 528 с.
10. Бабкин, А. М. Лексикографическая разработка русской фразеологии / А. М. Бабкин ; Акад наук СССР, Ин-т рус. яз. – М.: Наука, 1964. – 75 с.
11. Берков, В. П. Большой словарь крылатых слов русского языка / В. П. Берков, В. М. Мокиенко, С. Г. Шулежкова. – М. : АСТ [и др.], 2000. – 623 с.
12. Шанский Н. М. В мире слов. Пособие для учителей. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Просвещение, 1978. – 319 с.
13. Будагов, Р. А. Введение в науку о языке. – М. : Добросвет - 2000, 1965. – 538 с.
14. Валгина, Н. С. Современный русский язык / Н. С. Валгина, Д. Э. Розенталь, М. И. Фомина: Учебник / Под редакцией Н. С. Валгиной. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Логос, 2002. – 528 с.
15. Введенская, Л. А. Проблемы лексической антонимии и принципы составления словаря антонимов: Автореферат. дис. на соискание ученой степени доктора филологических наук. – Ростов н/Д. : Рост. ун-та, 1973. – 36 с.
16. Введенская, Л. А. Словарь антонимов русского языка. М. : Астрель: АСТ, 2006. – 447 с.
17. Виноградов, В. В. К истории лексики русского лит. языка (1987) // Виноградов. Лексикология и лексикография: избранные труды. – М.: Наука, 2009. – 312 с.

18. Доброва, В. Г. К вопросу о вариативности речевого развития: усвоение детьми полисемии» // Проблемы отолингвистики – 2008. Материалы международной конференции (19 – 20 марта 2008 г. – Санкт-Петербург). СПб.: Златоуст, 2008: 64 – 69.
19. Жуков, В. П. Школьный фразеологический словарь русского языка: Пособие для учащихся / В. П. Жуков. – М.: Просвещение, 1980. – 447 с.
20. Калайдович, П. Ф. Опыт словаря русских синонимов. Ч. 1. – М.: Унив. Тип, 1818. – 157 с.
21. Ким, Т. С. Антонимия и синонимия в передаче семантики противоположности/ Т. С. Ким // Вестник Челябинского Университета, Челябинск, 2012. – Вып. 13. – 139 – 142 с.
22. Лаврова, Н. А. К вопросу об определении антонимии и о типологической классификации антонимов. М., 2017. – 66 с.
23. Лицзюнь, Го. Соотношения между полисемией и омонимией и проблема их разграничения / Научная статья. – Шаньси : Из-во: "ANALITIKA RODIS", Б. м., 2014. – 126 с.
24. Маркова, К. С. Синонимы в русском языке / К. С. Маркова, Е. Ю. Капустинская // Юный учёный, Б. м., 2018. – No 2. – 6 – 8 с.
25. Мокиенко, В. М. Загадки русской фразеологии. - М.,1990. – 257 с.
26. Миллер, Е. Н. Отображение в антонимии неязыковых явлений // Вопросы Языкознания, Б. м., 1979. No 1. – 40 – 51 с.
27. Новиков, Л. А. Русская антонимия и ее лексикографическое описание: [вступ. ст.] // Львов. М. Р. Словарь антонимов русского языка / под ред. Л. А. Новикова. М.: Русский язык, Б. м., 1985. – 30 с.
28. Но мы сохраним тебя, русский язык!: коллективная монография, посвященная 90-летию академика В. Г. Костомарова / Отв. ред. В. И. Карасик. М: Флинта, 2020. – 408 с.
29. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / Под общ.ред. проф. Л. И. Скворцова. – 27-е изд., испр. – М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2010. – 736 с.
30. Очилова, Н. Н. Словообразовательная антонимия русского языка в аспекте семантического отражения/ Н. Н. Очилова // Вестник СПбГУ, СПб, 2012. – No 4. – 86 – 91с.
31. Пестова, М. С. Антонимия как объект теоретического исследования/ М. С. Пестова // Вестник ЮУрГУ. Б. м., 2014. – No 1. – 21с.

32. Потоп, Е. В. Межъязыковая омонимия и её языковой статус/Научная работа. СПб, 2017. – 70 с.
33. Потемкина, Т. В. Поурочные разработки по русскому языку к учебнику «Русский язык. Грамматика. Текст. Стили речи» для 10 – 11 классов общеобразовательных учреждений. – М.: Материк-Альфа, 2006. – 288 с.
34. Реформатский, А. А. Введение в языковедение / Гл. ред. В. В. Виноградов. М., 2000. – 94 с.
35. Русский язык. 5 класс.: учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 2 / Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, Л. А. Тростенцова [и др.]; науч.ред. Н. М. Шанский. – М.: Просвещение, 2012. – 176 с.
36. Русский язык. 5 класс.: учеб. для общеобразоват. учреждений / М. М. Разумовская, С. И. Львов, В. И. Капинос [и др.]; под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. – М.: Дрофа, 2012. – 337 с.
37. Русский язык. 5 класс.: учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 2 / Рыбченкова Л. М. О. М. Александрова, А. В. Глазков [и др.]. – М., Просвещение, 2014. – 130 с.
38. Русский язык. Теория. 5 – 9 класс.: учеб для общеобразоват. учреждений / В. В. Бабайцева, Л. И. Чеснокова. – М.: Дрофа, 2012. – 319 с.
39. Сиротинина, О. Б. Дискурс «цифрового» поколения: в чем его угроза языку: Личность – Язык – Культура // Материалы VII Всероссийской научно – практической конференции (27 – 28 ноября 2019 г. – Саратов). Саратов: Наука, 2020. – 17 – 22 с.
40. Складьяевская, Г. Н. Толковый словарь ключевых слов русского языка / Под общ.рук. Г. Н. Складьяевской. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2014. – 672 с.
41. Чуньбо, Юй. Синонимы русского языка. Современные гуманитарные исследования / Научная работа. М, 2011. – 83 – 85 с.
42. Шанский, Н. М., Иванов, В. В. Современный русский язык. Учеб. для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.». В 3 ч. Ч. 1. Введение. Лексика. Фразеология. Фонетика. Графика и орфография / Н. М. Шанский, В. В. Иванов.— 2-е изд., испр. и доп.— М.: Просвещение, 1987.— 192 с.
43. Шумилова, А. А. Лексическая синонимия: традиционное и когнитивное видение проблемы/ А. А. Шумилова // Вестник Челябинского гос. ун-та. Челябинск, 2009. – No 22. – 144 – 148 с.

44. Ярцева, В. Н. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева. — М.: Советская энциклопедия, 1990. — 685 с.