

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра начального языкового и литературного образования

**РАБОТА НАД ЛЕКСИЧЕСКИМ ЗНАЧЕНИЕМ СЛОВА В НАЧАЛЬНОЙ
ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 511 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование,
профиль подготовки «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Рубановой Александры Андреевны

Научный руководитель

кандидат филол. наук, доцент _____

Ю. О. Бронникова

Зав. кафедрой

доктор филол. наук, профессор _____

Л. И. Черемисинова

Введение. Теория и практика современной педагогической науки в последнее время придает большое значение развитию речи учащихся в начальной школе. Современный русский язык отличается устойчивой тенденцией к упрощению, активным внедрением англицизмов, снижением лексического разнообразия и общим спадом культуры речи среди русскоязычного населения.

Многие авторы в сфере психологических и педагогических наук, таких как Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов и другие отмечают, что период старшего дошкольного и младшего школьного возраста является наиболее эффективным для формирования лексического навыка, в частности, культуры и развития речи в целом.

Актуальность исследования обусловлена тем, что на современном этапе, в условиях прогрессирующего развития информационных технологий и компьютерных устройств, возникают затруднения в освоении слова учащимися ввиду их низкой читательской, а также социальной активности. Современные дети всё меньше вовлекаются в совместную с родителями предметно-практическую деятельность, что негативно сказывается на развитии их речи, словарном запасе. Следовательно, грамотный выбор педагогом наиболее эффективных методов и приемов обучения при организации словарно-семантической работы на уроках является важнейшим условием овладения младшими школьниками лексическим значением слова.

Таким образом, целью работы является: определить наиболее эффективные методы и приемы работы над лексическим значением слова во 2 классе.

Объект исследования: лексическая работа на уроке русского языка в начальной школе.

Предмет исследования: процесс языкового образования младших школьников.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретико-методические основы исследования, а именно:

- рассмотреть лексику, как систему;

- определить типы лексических значений;

- обозначить основные методы и приемы работы над лексическим значением слова.

2. Провести анализ учебников по русскому языку в аспекте освоения младшими школьниками лексического значения слов.

3. Подобрать диагностический инструментарий для выявления уровня лексических навыков учащихся 2 класса и провести диагностику.

4. Разработать комплекс заданий, направленный на работу учащихся 2 класса над лексическим значением слов.

5. Провести анализ проведенной опытно-практической работы.

Методы исследования:

– теоретические (анализ методической, психолого-педагогической и лингвистической литературы по избранной теме);

– эмпирические (срезовые работы (письменные, устные), анализ продуктов деятельности, качественный и количественный анализ данных).

Структура работы. Работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Основное содержание работы. Первый раздел посвящен теоретико-методическим основам исследования. Было выделено следующее:

Если лексикология – это наука, изучающая лексику, то лексика – это непосредственно весь словарный состав языка. В лексике происходит постоянное обновление словарного состава языка, это говорит о том, что лексика является не просто системой языка, а системой, которая постоянно находится в динамическом развитии. Сама лексическая система – внутренне организованная совокупность элементов языка, которые постоянно взаимодействуют друг с другом, а также это закономерно связанные между собой относительно устойчивыми отношениями. Выделяют три типа отношений: парадигматические отношения, характеризуется общностью

признаков лексических единиц, которые могут быть взаимосвязаны через сходство значений (синонимы), противоположность значений (антонимы), общностью функций (книжная и разговорная лексика), принадлежностью к определенной части речи и др.); синтагматические, характеризуются наличием взаимосвязей, объединяющих единицы языка в их одновременной последовательности. Это совокупность морфем и слогов, словосочетание, аналитические наименования, предложения (совокупность членов предложения) и сложные предложения. Эпидигматические отношения отражают внутреннее взаимоотношение лексических единиц, нередко проявляющееся в их многозначности.

Советский учёный Виктор Владимирович Виноградов разделил виды лексических значений на 5 групп в зависимости от: соотнесенности; происхождения; сочетаемости; функции; характера связи. Выделяют признаки, по которым классифицируются названные типы лексических значений.

Первый признак – *способ номинации*. Слова различают по *прямому* и *переносному* значению.

Второй признак – *степень семантической мотивированности*. Значения первичные, непрямые, т.е. *немотивированные*, и значения производные, вторичные, т.е. *мотивированные*.

Третий признак – *лексическая сочетаемость*. Это *свободные*, которое отличает наличие предметно-логических связей и *несвободные* значение слов отличают ограничения в плане лексической сочетаемости.

Четвертый признак – *характер выполняемых функций*. Типы лексических значений подразделяются на *номинативные*, т.е. называющие качества предметов или явлений, и *экспрессивно-синонимические*, т.е. характеризующиеся коннотативным (эмоционально-оценочным) признаком. Пятый признак – *характер связей*.

1) автономные значения, слова, обозначающие преимущественно конкретные предметы: стол, театр, цветок;

2) соотносительные значения, которые присущи словам, противопоставленным друг другу по каким-либо признакам: близко – далеко, хороший – плохой, молодость – старость;

3) детерминированные значения, т.е. такие, которые как бы обусловлены значениями других слов, поскольку они представляют их стилистические или экспрессивные варианты.... Например: кляча (ср. стилистически нейтральные синонимы: лошадь, конь); прекрасный, замечательный, великолепный (ср. хороший).

Суть работы над лексическим значением слова – обогащение пассивного словаря младших школьников с целью его дальнейшей активизации в устной и письменной речи.

М.Р. Львов определил содержание работы над лексическим значением так: обогащение лексикона; уточнение лексикона; активизация словаря; устранение нелитературных слов. Также им были выделены следующие основные методы работы над лексическим значением слова:

1) *Имитативный* метод предполагает анализ образцовых текстов с точки зрения употребления слов, синтез собственных языковых конструкций, поисковую деятельность. В качестве примера упражнения «по образцу» можно привести следующее:

- «Январь – первый месяц года и середина зимы. Дайте определение месяцам декабрь, март».

2) *Коммуникативный* метод предполагает любые виды деятельности, которые могут вызвать у ребенка потребность в создании высказываний (создание речевых ситуаций, ролевые игры, написание сочинений, ведение записей и дневников и т.д.), например:

- «Прочитай стихотворение. Какие из слов больше не используются в современной речи? С помощью родителей подготовь презентацию на тему «как говорили на Руси».

- «Разделитесь на группы по 4 человека. Каждой группе будет дано одно слово, к которому вам нужно будет придумать как можно больше слов, близких

по значению (синонимов). Проанализируйте полученные слова, все ли из них можно назвать синонимами? Обоснуйте свой ответ».

3) Метод *конструирования* реализуется через такие приемы, как толкование значений слов; работа со словарями («словариками»); фразеологическими единицами; паронимами, антонимами, синонимами, исправление ошибок словоупотребления в устной и письменной речи; составление словосочетаний и предложений с заданными единицами; выверка сочетаемости слов. Приведем пример упражнений, основанных на методе конструирования:

- «С помощью толкового словаря из учебника, создай свой собственный словарь по теме «качества человека». Обоснуй свой выбор слов».

Также нами были проанализированы учебники УМК «Школа России» и УМК «Перспективная начальная школа» с целью выявления их эффективности при работе учащихся с лексическим значением слов.

По результатам анализа двух комплектов учебников были сделаны следующие выводы:

- в учебниках В.П. Канакиной и др. не происходит усложнения изучаемого материала: содержание практического материала больше соответствует требованиям 1 и 2 класса, в отличие от учебников Н.А. Чураковой, где работа над лексическим значением слова постепенно усложняется.

- в обоих комплектах учебников обращение к лексическому значению слова происходит не только при изучении соответствующей темы, но и в процессе изучения других лексических явлений, грамматики, работы с текстом и т.д.

- толковые словари учебников В.П. Канакиной и др. содержат всего 162 слова, что меньше, чем в учебниках Н.А. Чураковой и др., которые содержат 817 слов. Состав словарей в учебниках Н.А. Чураковой и др. также отличается качественно: большое количество абстрактных, малоизвестных, редко употребляемых слов; присутствует неявная многозначность; много слов с

развитой многозначностью (4-5 значений); многозначные слова представлены разными частями речи (существительные, прилагательные, глаголы).

Таким образом, анализ учебников позволил установить, что оба комплекта предоставляют возможность работы над лексическим значением слова, однако, оба комплекта нуждаются в дополнении видовым разнообразием упражнений.

Для того чтобы выявить уровень знаний в области лексикологии было проведено тестирование учащихся 2 «Б» класса МБОУ КСОШ № 19 г. Пятигорска. В исследовании приняли участие 30 учеников. Тестирование включало 14 вопросов. При анализе было выявлено следующее:

Наиболее знакомыми терминами для учащихся 2 класса являются понятия синонимов и антонимов. Верное определение данных понятий дали 30% (9 человек). Только 20% учащихся (6 человек) смогли правильно ответить на вопрос, какие слова одинаковы по написанию, но различаются по значению (омонимы). Наибольшие трудности у учащихся вызвал вопрос, что такое лексическое значение слова. Так, верный ответ на данный вопрос дали 17% учащихся (5 человек).

При работе с группами слов было отмечено, что наиболее полно учащиеся владеют понятием переносного значения слова. Доля учеников, правильно ответивших на вопрос 6 – «выбери выражение с переносным значением» составила 80% (24 человека). Вопросы 5 и 9 – «выбор антонимов», не вызвали трудностей у 20% (6 человек) и 17% (5 человек) соответственно. С выбором группы многозначных слов справились 20% учащихся (6 человек). При работе с определением группы синонимов вопрос 2, только 33% учащихся ответили верно, количество таких учеников составило 10 человек.

Следующая пара вопросов тестового задания была направлена на выяснение уровня владения лексическим значением слова. Так, вопрос 3 – «найди верное толкование слова» вызвал затруднение у 13% учащихся (4 человека), однако при ответе на вопрос 11 – лексическое значение слова можно узнать в (книге, толковом словаре, журнале, тетради) только 10% учащихся (3

человека) предложили верный вариант ответа. Примечательно, что наиболее частотным вариантом ответа являлся вариант «книга».

Задание 12 подразумевало работу над лексическим значением 13 слов. Учащимся предлагалось сопоставить слова с их толкованием. В среднем проработали 3 пары слов и их определений. Более половины участников тестирования проработали от 4 до 10 пар слов и их определений. Оставшиеся ученики обработали все пары слов и определений, но допускали ошибки.

Задание 13 подразумевало работу над лексической сочетаемостью слов. Данное задание содержало 6 предложений, в которых учащимся было необходимо выбрать подходящее по смыслу значение. Полностью с заданием не справился ни один из учащихся. Всего справились с заданием 23% учащихся (7 человек). У оставшихся учащихся наблюдается низкий уровень понимания лексической сочетаемости слов.

Таким образом, 73% (22 человека) обладают низким уровнем навыков работы над лексическим значением слова, 20% (6 человек) средним уровнем и 7% (2 человека) высоким уровнем.

Проведенная диагностика показала недостаточно высокий уровень навыков лексической работы у учащихся второго класса. На основе анализа ответов учащихся был разработан комплекс заданий и упражнений для обучающего этапа. Они были направлены на решение следующих задач:

- обогащение лексикона учеников синонимами, антонимами, омонимами, многозначными словами;
- закрепление навыков работы с толковым словарем, поиск лексического значения в словаре, умение определять лексическую сочетаемость слов;
- закрепление теоретических знаний с помощью упражнений.

Для обучающего этапа было выделено 2 урока. На первом уроке с учащимися проводилась работа по значению лексического значения слова. Предлагались такие упражнения, как: найти лишнее слова из группы; назвать как можно больше слов, обозначающих то, что может: идти, лететь, спать; определить предмет по его описанию; называть слово по его лексическому

значению; составить словосочетания на примере образца (Сапоги, ботинки – это обувь, а _____ – это одежда.), составление предложения со словами, находить толкование слова в словаре. Второй урок был посвящен работе на закрепление понятий: антонимы, синонимы, омонимы, многозначные слова. Были следующие виды заданий: Объедини слова так, чтобы в каждой группе были слова близкие по значению. Объясните свое распределение. Что общего между словами, входящими в каждую группу; выберите слова-синонимы, сгруппируйте их; найдите в предложениях слова, противоположные по значению; подберите к каждому из слов противоположное по значению слово; игра “Кто быстрее?”. К данным словам подберите противоположное или близкое по значению словарное слово; допишите слова, поясняющие многозначность данных слов; игра «Доскажи словечко». Вся учебная работа сопровождалась презентацией и раздаточным материалом. Затем был проведен констатирующий этап по аналогии контрольного тестирования.

Проведенная диагностика показала качественный рост навыков лексической работы у обучающихся второго класса. Большинство детей усвоены как основные, так и второстепенные значения слов. Учащиеся реже допускали ошибки при подборе антонимов, синонимов, а также в работе над лексической сочетаемостью. Также школьники показали наличие умения самостоятельно находить лексическое значение слова.

Верное определение понятия антоним дали 93% (28 человек), определение понятия синоним дали 90% (27 человек), 83% (25 человек) верно ответили на вопрос, что такое омоним и 87% учащихся (26 человек) смогли правильно дать определение лексическому значению слова

Полученные ответы показывают, что наиболее полно учащиеся владеют понятием переносного значения слова – 80% (24 человека). Доля учеников, правильно ответивших на вопрос 2 – «выбери ряд синонимов» составила 72% (23 человека). Вопрос 4 – «выбери ряд антонимов» не вызвал трудностей у 67% (20 человек). Вопрос 6 – «выбери ряд омонимов» не вызвал трудностей у 63%

(19 человек). На вопрос 11 – «выбери ряд многозначных слов» верно ответили 80% учащихся (24 человека).

Анализ результатов тестирования на контрольном этапе показал преобладание среднего уровня навыков работы над лексическим значением слова, что составляет 53% (16 человек). Качество работы с лексическим значением слов, которых находится на низком уровне, составляет 20% (6 человек), группа детей отличающаяся высоким уровнем владения навыками работы составил 27% (8 человек).

Заключение. Таким образом, изучение лексики на уроках русского языка способствует обогащению, активизации и уточнению словарного запаса младших школьников. Знания норм русской лексики дают возможность учащимся начальной школы не только пополнить свой словарный запас, но и совершенствовать свои речевые навыки, как на письме, так и в общении с окружающими. Анализ научно-методической литературы показал, что лексическая работа предполагает не только знакомство с разными значениями известных слов, их умелое сочетание в собственной речи, но и пополнение словарного запаса младших школьников неизвестными словами, т.е. уточнение и обогащение.

Проанализировав учебники по русскому языку для начальной школы, мы пришли к выводу о том, что упражнений направленных на лексическую работу недостаточно. Вследствие того, что большая часть лексического материала несет прикладной характер, школьники до конца не устраивают системность лексического материала. Поэтому очень важно совершенствование приемов и методов работы над словом на уроках русского языка.

Наиболее эффективны те виды деятельности, которые предполагают элементы игровой деятельности и использование активных методов обучения и методов групповой работы: выполнение упражнений по образцу (имитативный метод); создание речевых ситуаций (коммуникативный метод); работа со словарями (метод конструирования); упражнения на закрепление и использование нового слова (метод активизации словаря). Проанализировав

результаты учащихся, мы сделали вывод о том, что уровень учащихся второго класса повысился, их представление о лексическом значении слова стало более сформированным.

Таким образом, цель исследования была достигнута, поставленные задачи – решены.