

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ИЗУЧЕНИЕ МНОГОЗНАЧНОСТИ И ОМОНИМИИ В НАЧАЛЬНОЙ
ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРСКОЙ
РАБОТЫ

студента 5 курса 511 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ТАЦЕЙ КСЕНИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ

Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент _____ Н.А. Шабанова

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, доцент _____ Л. И. Черемисинова

Саратов 2021

Введение. В начальной школе стратегически важной задачей развития речи обучающихся выступает упорядочение словарной работы, получение детьми навыков понимания значения слов, обогащение словаря. Лексическая работа на уроках русского языка в начальной школе предусматривает изучение слов разных лексико-семантических групп, включая омонимичные и многозначные слова.

Актуальность темы исследования состоит в том, что в последние годы обострилась проблема разграничения младшими школьниками омонимичных и многозначных слов. На практике действительно не всегда удается правильно установить, разошлись ли два значения слова настолько, что их нужно понимать как разные слова (омонимы), либо значения имеют что-то общее и это случай полисемии. В условиях активного становления и развития информационных технологий и повсеместной компьютеризации происходит заметное снижение читательской активности младших школьников, что также негативно влияет на освоение ими значений слов и их лексической многозначности, на общее развитие речи.

Исправить сложившуюся ситуацию может специальная коррекционная программа и комплекс учебных занятий по русскому языку, направленный на освоение младшими школьниками многозначной и омонимичной лексики.

Вопрос освоения лексической многозначности в начальной школе на протяжении многих лет исследуется учеными разных наук: лингвистами, психологами, педагогами (Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, С.В. Плотникова, М.Р. Львов, О.Н. Левушкина, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, Н.А. Рыбников).

Многие ученые пришли к выводу о том, что младший школьный возраст – наиболее подходящий период освоения лексической многозначности.

Объект исследования - процесс развития лексикона младшего школьника в процессе обучения русскому языку.

Предмет исследования – методические приемы, направленные на освоение младшими школьниками лексической многозначности и омонимии и понимание их разницы.

Цель исследования – теоретически изучить и практически обосновать разработать эффективную систему усвоения младшими школьниками многозначной и омонимичной лексики.

Задачи исследования:

1. установить лингвистические, методические и психологические основы работы над лексической многозначностью и омонимией на уроках русского языка в начальной школе;

2. подобрать диагностический инструментарий для выявления уровня освоения младшими школьниками лексической многозначности и омонимии, провести диагностику;

3. разработать комплекс заданий и упражнений по русскому языку, направленный на освоение младшими школьниками лексической многозначности и омонимии;

4. оценить эффективность разработанного комплекса заданий и упражнений по русскому языку, направленных на освоение младшими школьниками лексической многозначности и омонимии.

Методы исследования:

– теоретические (анализ психолого-педагогической, методической, лингвистической литературы по рассматриваемой теме);

– эмпирические (проведение срезовых работ (письменные, устные), качественный и количественный анализ данных).

Структура работы. Работа включает введение, два раздела, заключение, список использованных источников и приложения.

Во введении обоснована актуальность темы, сформулированы проблема, цель, объект, предмет, задачи исследования, определена практическая значимость.

В первом разделе изучается специфика работы с младшими школьниками при изучении многозначности слов и омонимии.

Согласно положениям ФГОС, каждый младший школьник должен освоить курс филологии. Он направлен на развитие у ребенка представлений «о единстве и многообразии культурного русского языка, основ национального самосознания».

Обогащение и активизация словарного запаса признается важнейшим показателем общего развития ребенка, наряду с развитием духовным, нравственным, интеллектуальным.

Выразительности устной и письменной речи школьников способствует не только изучение многозначности слова, но и слов-омонимов. Омонимы – это слова, одинаковые по написанию или произношению, но различные по значению.

В начальной школе основное внимание уделяется полным омонимам, так как именно это явление часто путают с явлением многозначности. Необходимо также отметить, что омонимия и многозначность в процессе обучения всегда выступают рядом, поскольку и в том, и в другом случае мы имеем дело с одинаковой звуковой или графической формой слов и с разными их значениями.

Проблема изучения омонимичных слов учащимися начальной школы весьма актуальна. Освоение омонимов младшими школьниками осложнено тем обстоятельством, что словесно-логическое мышление в этом возрасте развито слабо, а изучение омонимов, как правило, строится на основе сопоставления значений слов и на основе противопоставления омонимов многозначным словам. К сожалению, данной теме в курсе русского языка начальной школы уделяется явно недостаточно внимания: во многих общеобразовательных учебниках по русскому языку информация об омонимах дается крайне скупо.

Близость понятий многозначности и омонимии обусловила их совместное рассмотрение в процессе обучения русскому языку учащихся

начальной школы. В качестве примера были выбраны программы начальной школы «Школа России» и «Перспектива».

В понимание существования многозначных слов и омонимов детей необходимо погружать как можно раньше. По программе «Школа России» обучающиеся знакомятся с миром омонимов, уже начиная с 1-2 классов, рассматривая иллюстрации и картинки. Младшие школьники учатся понимать слово как номинативную единицу языка, определять в процессе анализа текста омонимы как одинаковые слова, обозначающие совершенно разные. На этом этапе явление омонимии не отграничивается от многозначности.

В учебно-методическом комплекте «Школа России» темы омонимии и многозначности раскрываются на протяжении всех четырёх лет обучения младших школьников. Для того чтобы детям было легче ориентироваться в теме, на заключительных страницах учебников представлен толковый словарь омонимов.

Можно утверждать, что в учебниках программы «Школа России» достаточно много упражнений на эту тему. Несколько хуже дело обстоит с учебниками программы «Перспектива».

Думается, что программа УМК «Школа России» в отношении изучения омонимичных слов более логична. Для того чтобы дети хорошо усвоили тему, нужно, чтобы в их сознании чётко разделялись эти понятия. При изучении темы «Омонимы» дети уже должны хорошо ориентироваться в многозначных словах и их сути. Грань между омонимами и многозначным словом очень тонка, и учителю, как главному носителю знаний, нужно уметь доступно и наглядно объяснять детям различия терминов. Если в уроках по рассматриваемой теме учитель использует наглядные иллюстрации, то детям гораздо проще понять, что представляют слова-омонимы. При этом важно напоминать младшим школьникам о том, что многозначные слова и омонимы – это совершенно разные лексические единицы.

Кроме того, учителю в этом процессе нужно акцентировать внимание ребят на том, что разграничение многозначности и омонимии отражено в разном оформлении этих явлений в толковых словарях. Однако учебник УМК «Перспектива» не предусматривает толкового словаря или словаря омонимов. Поэтому нет и упражнений на ознакомление учащихся с оформлением словарных статей омонимичных слов.

Как показывает педагогическая практика, теоретический материал по омонимам и многозначности в начальной школе почти не дается, поэтому основная задача в освоении этой темы ложится на учителя. Он должен в практическом плане познакомить младших школьников с этими лексическими понятиями. От его правильной работы зависит уровень усвоения школьниками этой важной темы русского языка.

Во втором разделе описана опытно-экспериментальная работа по обогащению лексикона младших школьников и лучшему освоению ими темы многозначных слов и омонимии.

Цель эксперимента – установить эффективность разработанного комплекса упражнений на усвоение и обогащение младшими школьниками лексикона омонимами и многозначными словами.

Задачи:

1. Первоначальная диагностика уровня усвоения многозначных слов и омонимов младшими школьниками.
2. Разработка комплекса упражнений на усвоение и обогащение младшими школьниками лексикона омонимами и многозначными словами.
3. Оценка эффективности разработанного комплекса упражнений путем проведения повторной диагностики и сравнения результатов.

В соответствии с поставленными задачами опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа.

На констатирующем этапе с помощью выбранного перечня диагностических методик был установлен уровень усвоения младшими школьниками темы многозначности слов и омонимии.

На формирующем этапе эксперимента нами был разработан и апробирован комплекс упражнений, направленных на обогащение лексикона и лучшее усвоение детьми темы многозначности слов и омонимии.

Контрольный этап эксперимента подразумевал проведение повторной диагностики с целью установления эффективности разработанного комплекса упражнений.

2.1 Констатирующий этап

Выявление уровня освоения младшими школьниками лексической многозначности и омонимии проводилось по следующим критериям и их показателям.

1. Владение теоретическими знаниями по теме «Многозначность слова», «Омонимия».
2. Практическое освоение лексической многозначности.

В рамках проведения диагностики на констатирующем этапе эксперимента учащимся был предложен комплекс из 7 письменных заданий (контрольная работа), 3 устных задания (в форме устной беседы с учениками), написание изложения, в тексте которого были многозначные слова.

Составление заданий и проверка правильности их выполнения выполнялись на основе Словаря С.И. Ожегова.

Заключительным этапом в определении уровня освоения многозначности третьеклассниками стало написание изложения. Этой работе был отведен целый урок. Для изложения был подобран текст, богатый многозначными словами и словами, употребленными в переносном значении.

Анализ проведенной диагностики детских работ предоставил возможность учителю получить наиболее представление об уровне практического освоения детьми лексической многозначности и омонимии. Весь комплекс диагностических заданий позволил судить об уровне освоения третьеклассниками лексической многозначности и омонимии.

На основе полученных данных мы пришли к выводу о необходимости разработки комплекса упражнений, направленного на повышение степени усвоения детьми рассматриваемой темы.

2.2 Формирующий этап

Для повышения уровня освоения участниками эксперимента лексической многозначности и омонимии мы разработали комплекс заданий.

Предлагаемый комплекс заданий разработан для грамматического раздела курса русского языка «Имя прилагательное». При создании комплекса мы опирались на дидактический материал учебника 3 класса Н.А. Чураковой и др. Все задания и упражнения, включенные в комплекс, подобраны с учетом принципа доступности для третьеклассников.

Комплекс заданий направлен на решение следующих задач:

1. Обогащение лексикона детей многозначными словами и омонимами;
2. Уточнение лексического значения многозначных слов;
3. Активизацию в речи младших школьников многозначных слов.

В предлагаемом комплексе заданий особое внимание мы уделяли практическому освоению лексической многозначности и омонимии, формированию у школьников умения осознанно и свободно оперировать словом и его значением в конкретный момент речевой деятельности, адекватно воспринимать в ситуации общения речь собеседника.

Осознание роли, которую играют многозначность слова и слова-омонимы в формировании коммуникативной компетенции учащегося, требует от педагога начальной школы осознанного и ответственного подхода к каждому уроку.

2.3 Контрольный этап эксперимента

На контрольном этапе эксперимента нами была проведена повторная диагностика уровня освоения многозначности слов и омонимии участниками эксперимента, которые занимались на уроках русского языка с

разработанным нами комплексом занятий. С ее помощью открывается возможность адекватно оценить эффективность разработанного комплекса.

Среди задач контрольного этапа эксперимента можно перечислить:

1. Проведение повторной диагностики по оценке уровня освоения третьеклассниками лексической многозначности и омонимии при изучении имени прилагательного

2. Сравнение полученных результатов на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

Нами была проведена повторная диагностика для сравнения уровня освоения третьеклассниками лексической многозначности и омонимии при изучении имени прилагательного, имеющегося на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

Улучшение показателей, безусловно, подтверждает факт эффективности разработанных нами упражнений и заданий по русскому языку, направленных на усвоение лексической многозначности и омонимии.

В результате повторной диагностики уровня освоения школьниками лексической многозначности и омонимии было выявлено следующее:

- количество учащихся со средним уровнем усвоения выросло до 9 человек, составив 43%;
- количество учащихся с высоким уровнем усвоения выросло до 11 человек, составив 48%;
- количество учащихся с низким уровнем уменьшилось до 1, составив 5% от общей численности опрошенных.

База исследования: опытно-экспериментальная работа проводилась на базе г.Саратова. В эксперименте принимали участие дети младшего школьного возраста, в количестве 21 человека, учащиеся 3Е класса.

Практическая значимость работы состоит в том, что разработанный комплекс занятий и упражнений по русскому языку, направленный на освоение младшими школьниками лексических значений слов, многозначности и омонимии, может быть использован учителями начальной

школы, представляет интерес для студентов-бакалавров, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование».

Изучение лексики на уроках русского языка помогает обогащению словарного запаса младших школьников.

В системе обогащения лексического запаса младших школьников на уроках русского языка особое внимание уделяется работе над словом, его значением и употреблением.

Как показывает педагогическая практика, теоретический материал по омонимам и многозначности в начальной школе почти не дается, поэтому основная задача в освоении этой темы ложится на учителя. Он должен в практическом плане познакомить младших школьников с этими лексическими понятиями. От его правильной работы зависит уровень усвоения школьниками этой важной темы русского языка.

В ходе проведенного исследования нами было изучено содержание работы учителя по формированию представления младших школьников о многозначности слова и омонимах. С этой целью учитель должен задействовать в своей педагогической работе различные методы и приёмы. В работе по изучению на уроках русского языка многозначных слов и омонимов особое значение имеют такие приемы обучения, которые раскрывают взаимосвязь между значениями слова, активизируют мышление школьников, побуждают использовать слова в разных значениях.

Проведенная диагностика показала недостаточно высокий уровень освоения лексической многозначности и омонимии участниками эксперимента: многие дети усвоили лишь основные значения слов, учащиеся часто допускали ошибки при выполнении упражнений и заданий на эту тему, затруднялись в объяснении значения слова в контексте и пр. Также неудовлетворительно были выполнены задания на умение находить в тексте многозначные слова и омонимы, разграничивать их.

Его цели: обогащение лексикона новыми значениями известных слов и

многозначными словами; уточнение лексического значения многозначных слов; активизация в речи учащихся многозначных слов и омонимов. В предлагаемом комплексе упражнений и заданий особое внимание уделялось практическому освоению лексической многозначности и омонимии.

На основе полученных результатов можно говорить о том, что комплекс заданий, в который мы включили разные приемы обучения, направленные на обогащение и активизацию словаря младших школьников, достаточно эффективен.

Следует, однако, отметить, что работа по обогащению словаря учащегося начальных классов за счет многозначных и омонимичных слов, должна вестись систематически.