

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ЛИНГВОКУЛЬТУРОВЕДЧЕСКИЙ ПОДХОД ПРИ ИЗУЧЕНИИ
ИМЕН СОБСТВЕННЫХ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

АВТОРЕФЕРАТ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

по направлению 44.03.01 Педагогическое образование,
профиль подготовки «Начальное образование»
студентки 4 курса 411 группы
факультета психолого-педагогического и специального образования

ПОЛЕНОК ЯНЫ ОЛЕГОВНЫ

Научный руководитель
доктор филол. наук, профессор _____ И.А. Тарасова

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, доцент _____ Л.И. Черемисинова

Саратов 2021

Введение. Лингвокультуроведческий подход в преподавании русского языка является актуальным на современном этапе развития образования. Методисты понимают лингвокультуроведческий подход как усвоение в процессе изучения языка жизненного опыта народа, его культуры (национальных традиций, религии, нравственно-эстетических ценностей, искусства) и духовно-эстетическое воздействие на мысли, чувства, поведение, поступки обучаемых.

Актуальность данного направления в педагогической науке заключается в необходимости становления ребенка как личности — носителя и хранителя культурного наследия. Тем самым заявленный подход позволяет включать в изучение учебного материала знакомство с культурой родного народа, учитывая при этом региональный компонент. Именно это направление в изучении русского языка формирует лингвокультуроведческую компетенцию младших школьников.

Одним из носителей культурной информации являются имена собственные.

Вопросы, связанные с именами собственными, изучались такими лингвистами, как В.Д. Бондалетов, А.С. Щербаков, В.А. Суперанская, И.А. Чиликова, Н.В. Подольская и другими. Что касается изучения вопросов культурной коннотации, то в её исследование свой вклад внесли такие известные исследователи, как В.Н. Телия и Н.Д. Арутюнова.

Цель работы: исследовать проблему формирования лингвокультуроведческой компетенции младших школьников в процессе изучения имен собственных.

Задачи:

- Охарактеризовать специфику имен собственных;
- обозначить существующие принципы изучения имен собственных в начальной школе;
- на основе различных УМК по русскому языку проанализировать систему работы при изучении имён собственных;

- провести диагностику уровня сформированности лингвокультуроведческой компетенции младших школьников;
- провести эксперимент с описанием его результатов.

Объектом исследования является изучение имен собственных в начальной школе.

Предметом исследования является формирование лингвокультуроведческой компетенции на уроках русского языка при изучении темы «Имена собственные».

В работе использованные следующие **методы исследования**:

теоретические (анализ различных точек зрения методистов на понятие «лингвокультуроведческая компетенция», аспектный анализ учебников, сравнение, классификация);

практические (анкетирование, наблюдение, тестирование, эксперимент).

Педагогическая база исследования: 4 «Г» класс МОУ «СОШ № 6» г. Саратова.

Данная работа состоит из введения, трех разделов, заключения и списка использованных источников.

В первом разделе рассматриваются такие теоретические вопросы, как:

- специфика имен собственных;
- классификация имен собственных;
- имена собственные как носители культурной информации;
- лингвокультуроведческий подход и лингвокультуроведческая компетенция.

Во втором разделе анализируются принципы изучения имени собственного в начальной школе на основе двух учебно-методических комплексов.

В третьем разделе представлена экспериментальная работа по формированию лингвокультуроведческой компетенции младших школьников.

Основное содержание работы

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, определены: объект, предмет, цель и задачи исследования. В соответствии с поставленными задачами, были выбраны методы исследования; определена база исследования, выстроена структура работы. **Первый раздел** работы «Имя собственное в лингвистических теориях XX века» состоит из четырёх подразделов. *В первом подразделе* «Специфика имён собственных» в трудах описана специфика имён собственных за опорой на труды А.В. Суперанской и В.Д. Бондалетова, выделены главные отличительные признаки имени собственного от нарицательного. *Во втором подразделе* «Классификация имён собственных» рассмотрена одна из актуальных проблем в ономастике, классификация имен собственных; ее основой могут выступать различные признаки. Наиболее авторитетной является классификация, представленная в труде А.В. Суперанской «Общая теория имени собственного».

Классификация А.В. Суперанской выглядит следующим образом:

- Антропонимы индивидуальные и групповые (имена, фамилии, отчества, псевдонимы людей) (*Александр Сергеевич Пушкин, Аркадий Гайдар*).
- Зоонимы индивидуальные и групповые (клички животных) (*Шарик, Мурка*).
- Мифонимы (собственные имена вымышленных объектов в мифах и сказаниях) (*Амон-Ра, Зевс*).
- Хремотонимы (собственные имена предметов материальной культуры) (*«Царь-пушка», ледокол «Сибирь»*).
- Названия средств передвижения (*«Ласточка», «Жигули»*).
- Фирменные названия (*«Microsoft», «Apple»*).

Собственные имена комплексных объектов:

- Названия предприятий, учреждений, обществ, объединений (*Совет студентов и аспирантов СГУ, Региональный центр «Молодежь +»*).
- Названия органов периодической печати (*Журнал «СГУщётка», издательство «Слово»*).

- Названия праздников, юбилеев, торжеств (*Международный женский день, Новый год*).
- Название произведений литературы и искусства (*сказка М.Мулина «Синичка Чио-Чио-Синь», повесть А. Толстого «Гадюка»*).

Н. В. Подольская дополнила и расширила предметно-номинативную классификацию А. В. Суперанской следующими подкатегориями:

- Имена космического пространства: космонимы (*Орион, Млечный путь*); астронимы (*Луна, Сатурн*).
- Имена земного пространства: (*Охотское море, озеро Байкал*).
- Имена живого и неживого пространства: (*Африка, Тихий океан*).
- Имена сферы человеческой деятельности: (*Наука, медицина*).

Как видно из вышеперечисленных классификаций, система имен собственных довольно богата и разнообразна.

В третьем подразделе «Имена собственные как носители культурной информации» мы рассмотрели имена собственные как носителей культурной информации. Изучив труды В.Н. Телия, Н.Д. Артюновой и И.А. Тарасовой, мы отнесли имена собственные к разряду коннотативной лексики, так как значение имени собственного является производной от истории и культуры, поэтому личные имена обладают широким лингвокультуроведческим потенциалом.

В четвертом подразделе «Лингвокультуроведческий подход и лингвокультуроведческая компетенция» мы рассмотрели два пути решения проблемы содержания лингвокультуроведческого подхода в современной системе образования.

Второй раздел работы «Принципы изучения имени собственного в начальной школе» представлен подразделами «Типология упражнений при изучении имени собственного в УМК «Школа России», «Типология упражнений при изучении имени собственного в УМК «Перспектива». В данных подразделах представлен подробный анализ двух учебно-методических комплексов «Школа России» и «Перспектива». Обе

программы отошли от репродуктивного метода, который несет в себе лишь воспроизведение готового учебного материала, и заменили его проблемно-поисковым методом обучения. Обе программы применяют проблемно-поисковый метод как центральный метод в обучении. Итогом решения поставленной проблемы являются новые понятия, которые закрепились в ходе занятий, а именно: правописание заглавной буквы в именах собственных; определение имён собственных и имен нарицательных; различие между собственными и нарицательными именами.

Третий раздел работы «Экспериментальная работа по формированию лингвокультуроведческой компетенции младших школьников на уроках русского языка» посвящён описанию опытно-экспериментальной работе по формированию лингвокультуроведческой компетенции. Проведенный нами эксперимент имеет следующую структуру:

- Констатирующий этап.
- Формирующий этап.
- Контрольный этап.

В первом подразделе «Оценка уровня сформированности лингвокультуроведческой компетенции» представлен констатирующий этап эксперимента. Целью констатирующего этапа является выявление уровня сформированности лингвокультуроведческой и лингвистической компетенции при изучении имен собственных (на материале антропонимов).

С этой целью нами была разработана следующая анкета:

- Что такое имя собственное?
- Чем отличается имя собственное от нарицательного?
- Знаешь ли ты происхождение своего имени?
- Назови некоторые уменьшительно-ласкательные формы своего имени.

По результатам полученных данных констатирующего этапа эксперимента можно сделать вывод, что в классе преобладает низкий уровень сформированности лингвокультуроведческой компетенции при

изучении имен собственных. Исходя из этого, нами были намечены задачи формирующего этапа эксперимента, который должен повысить уровень сформированности лингвокультуроведческой компетенции при изучении имен собственных.

Во втором подразделе «Методика формирования лингвокультуроведческой компетенции на материале имён собственных» представлен формирующим этапом эксперимента. Цель данного этапа – организовать экспериментальную работу по формированию лингвокультуроведческой компетенции младших школьников на материале имен собственных (антропонимов).

С этой целью нами был предложен ряд упражнений, способствующий формированию лингвокультуроведческой компетенции:

1. Выпишите полный вариант следующих имен:

Слава, Сева, Ваня, Паша, Коля.

Образуйте от данных имён отчества.

2. Назовите слова, которые могут быть и собственными и нарицательными именами существительными.

3. Запишите старинные имена и образуйте от них фамилии.

- У носатого Фоки постоянно руки в боки. _____
- Узловат Кузьма, развязать нельзя. _____
- Бьют Ермилку по затылку. _____
- Сидит Игнатка на грядках, весь в заплатках. _____

4. Прочитайте толкование некоторых имён.

Славянские имена

Владимир – «владеющий миром»

Владислав – «владеющий славой»

Людмила – «милая людям»

Латинские имена

Валентин – «сильный, крепкий»

Греческие имена

Алексей – «мужественный»

Евгений – «благородный»

Ирина – «мир, покой»

Скандинавские имена

Игорь – «молодой»

Максим – «величайший»

Олег – «святой»

Марина – «морская»

Ольга – «святая»

Кто из ваших родственников, знакомых носит какое-либо из этих имён? Соответствуют ли личные качества, характер этих людей значению их имени?

5. Обратившись к современным словарям, напишите небольшое сочинение на тему: «Фамилия, имя – это Я». Расскажи о происхождении и значении своего имени, фамилии.

Для написания сочинения используй следующие вопросы: Как меня зовут? Что я знаю о своём имени? Какая у меня фамилия? Что я знаю о её происхождении?

Работа акцентировалась на следующих трудностях: неумение образовывать формы имени собственного, неверное понимание различий имени собственного и имени нарицательного, неверное образование фамилий и отчеств, незнание происхождения собственного имени, фамилии.

Третий подраздел «Динамика уровня сформированности лингвокультуроведческой компетенции» представлен контрольным этапом эксперимента. На контрольном этапе эксперимента была предложена анкета, аналогичная той, что была на констатирующем этапе. Результаты анкетирования на контрольном этапе показали, что младшие школьники в целом усвоили основные понятия ономастики, отличительные особенности собственного имени. Стоит заметить, что у обучающихся пробудился интерес к происхождению и значению собственных имен, т.е. сформировался мотивационный компонент лингвокультуроведческой компетенции.

Заключение. В ходе написания данной работы нами была раскрыта специфика имени собственного.

В своем исследовании мы придерживались определения А.В. Суперанской: «Имя собственное — это языковая единица, являющаяся словом или сочетанием слов, которые называют некий предмет или явление с целью выделить их из ряда однотипных предметов и явлений».

Классификация имен собственных (по А.В. Суперанской) включает в себя разнообразные группы:

- антропонимы,
- зоонимы,
- мифонимы,
- хрематонимы,
- названия средств передвижения,
- фирменные названия,
- названия предприятий, учреждений, обществ, объединений,
- названия органов периодической печати,
- названия праздников, юбилеев, торжеств,
- название произведений литературы и искусства и т.п.

В начальной школе изучаются:

- имена живых существ и существ, воспринимаемых как живые (антропонимы, зоонимы, мифонимы);
- наименования неодушевленных предметов (топонимы, гидронимы).

Лингвокультуроведческий подход является одним из самых востребованных на современном этапе развития образования. Реализация данного подхода в обучении обеспечивается:

- целостной организацией представлений о языке как народной ценности;
- использованием материала по фразеологии, лексикологии;
- формированием навыка русского речевого этикета.

Мы будем понимать под лингвокультуроведческой компетенцией способность извлекать культурную информацию из языковых единиц, в том числе — имен собственных (антропонимов). Компетентность — актуальное, деятельностное проявление компетенции.

Ведущим принципом изучения имен собственных в начальной школе выступает системное поступательное обучение, которое характеризуется

постепенным усложнением учебного материала с введением новых разрядов существующей классификации онимов и углублением культурного компонента их семантики. Эти тенденции более отчетливо прослеживаются в УМК «Школа России».

Проведенный нами анализ упражнений из учебно-методических комплексов показал, что главное внимание авторы учебника уделяют не культурной семантике имен, а их грамматическим и орфографическим свойствам.

Нами была проведена экспериментальная работа, проходившая в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Проведенный констатирующий этап эксперимента свидетельствует о низком уровне сформированности лингвокультуроведческой компетенции.

На формирующем этапе эксперимента обучающимся был предложен целый ряд заданий, который способствовал формированию ономастической компетенции младших школьников: установление происхождения собственного имени, фамилии и их значения, культурно-исторический комментарий личных имен.

На контрольном этапе эксперимента с целью проверки эффективности проделанной работы было проведено повторное анкетирование, аналогичное тому, что проводилось на констатирующем этапе эксперимента. Результаты контрольного этапа показали, что обучающиеся в целом усвоили основные понятия ономастики, отличительные особенности собственного имени. Стоит заметить, что у обучающихся пробудился интерес к происхождению и значению собственных имен, т.е. сформировался мотивационный компонент лингвокультуроведческой компетенции.

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента, показало, что уровень сформированности лингвокультуроведческой компетенции стал выше. Говорить об окончательной сформированности на данный момент рано, так как работа по

формированию лингвокультуроведческой компетенции – это длительный процесс и работа в этом направлении должна быть продолжена.