МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ИЗУЧЕНИЕ СПЕЦИФИКИ ПОЭТИЧЕСКОГО ЯЗЫКА В
НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

САГУТДИНОВОЙ ЛИЛИИ НАСИБУЛЛОВНЫ

Научный руководитель
доктор филол. наук, доцент _____ Л. И. Черемисинова

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, доцент _____ Л. И. Черемисинова

Саратов 2021

Актуальность исследования. Язык поэтического произведения образуется совокупностью слова, композиции и ритмомелодической организации речи. Вне совокупности этих средств произведение художественной литературы не может существовать. Однако слово – основной строительный материал литературы, играет главную, решающую роль в языке художественного произведения. Изучение *языка художественного произведения* является **актуальной** задачей методики начального литературного образования, поскольку полноценное восприятие, понимание и интерпретация произведения младшими школьниками возможны только в том случае, когда они основываются на материале, из которого состоит произведение.

Введение в программы по литературному чтению раздела «Литературоведческая пропедевтика» поставило перед методикой проблему формирования начальной литературоведческой грамотности младших школьников. Из теории поэтического языка в программы начальной школы входят понятия о тропах: эпитет, сравнение, олицетворение, метафора, – а также понятие звукописи (звукоподражания). Освоение этих понятий зачастую сводится к поиску соответствующих им явлений в тексте, без попытки определить их функциональную значимость. Между тем такой подход не открывает школьникам смысл произведения, не объясняет специфику словесного искусства, авторский выбор средств художественной выразительности. К тому же поэтический язык, согласно учению В.М. Жирмунского, представлен тремя уровнями: поэтическая фонетика, поэтическая лексика и поэтический синтаксис. Целостному рассмотрению произведения способствует его «поуровневый» анализ, а не концентрация внимания лишь на лексическом уровне. Совокупность названных обстоятельств определили **актуальность** предпринятого нами исследования.

Значительный вклад в теоретическую разработку теории поэтического языка внесли такие ученые, как В. М. Жирмунский, Б.В.Томашевский, В.В.

Виноградов, Г. О. Винокур и др. ученые, труды которых стали методологической базой нашего исследования. В методике литературного образования изучению специфики языка художественного произведения посвящены работы многих исследователей: М.Р. Львова, М.П. Воюшиной, Т.С. Троицкой, Н.М. Первой, Л.Д. Мали, И.А. Тарасовой, Л.И. Черемисиновой и др.

Объект исследования – процесс начального литературного образования младших школьников.

Предмет исследования — «поуровневый» анализ поэтического языка на уроках литературного чтения.

Цель исследования - изучить основные положения теории поэтического языка и на этой базе попытаться построить методическую систему «поуровневого» анализа поэтических произведений в начальной школе.

Задачи исследования:

1. Изучить круг научных и учебно-методических источников по теме исследования.
2. Изучить и систематизировать научные труды по теории поэтического языка.
3. Проанализировать УМК по литературному чтению, выяснить особенности современного подхода к изучению специфики поэтического языка в начальной школе.
4. Разработать методику «поуровневого» анализа поэтических произведений в начальной школе.
5. Провести и описать экспериментальную работу, направленную на изучение специфики поэтического языка на уроках литературного чтения.
5. Проанализировать результаты исследования.

Для решения поставленных задач использованы следующие научно-исследовательские **методы:**

- ✓ теоретические (описательный, функциональный, анализ, синтез, обобщение, систематизация);
- ✓ эмпирические (наблюдение за учебным процессом, изучение и обобщение опыта работы, педагогическое моделирование, педагогический эксперимент).

Структура исследования. Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников.

Практическая значимость: материалы исследования могут быть полезны учителям начальных классов при анализе поэтических произведений на уроках литературного чтения; они могут быть использованы и студентами, обучающимися по направлению подготовки 44.03.01 и 44.04.01 – Педагогическое образование и профилю «Начальное образование».

Педагогическая база исследования: МОУ «СОШ № 6» г. Саратова.

Основное содержание работы. Первый раздел «Теоретические основы исследования» состоит из четырех параграфов.

В параграфе 1.1 дается определение понятия поэтического языка, излагается теория поэтического языка В.М. Жирмунского, которая стала методологической основой нашего исследования. Она позволяет проникать в мельчайшие единицы художественного текста, строить анализ и осмысление авторской концепции произведения, основываясь на его языке, а не на абстрактных теориях. Учение В.М. Жирмунского открывает путь для «поуровневого» анализа поэтического языка произведения в начальной школе.

Параграф 1.2 посвящен изучению поэтической фонетики и ее основным понятиям: звуковые повторы (ассонансы и аллитерация), звукопись, звукоподражание. В ходе исследования мы пришли к выводу о том, что в художественных произведениях, преимущественно стихотворных, подбор звуков также становится часто, наряду с поэтической семантикой, ритмикой, интонацией, одной из сторон их словесной формы, выражающей их идейное содержание. Звуковые повторы усиливают эстетическое

совершенство произведений, иногда вместе с тем изображают жизнь ее внешней или внутренней, эмоциональной стороне, иногда воспроизводят ее звуки. Звуки слов поэтической речи, не имеющие ни одной из этих функций, не относятся к художественной форме произведений, не входят в ее состав

В параграфе 1.3 рассматривается поэтическая лексика как раздел теории поэтического языка, посвященный изучению способов словесной выразительности произведений. Дается характеристика следующим тропам: метафору, сравнение, эпитет, олицетворения, аллегория, метонимия. Тропы выполняют следующие функции:

- создают оригинальный художественный образ;
- выражают концепцию автора в произведении;
- способствуют оригинальному отражению действительности (показывать предметы и явления с новой, неожиданной стороны);
- позволяют лучше понять внутреннее состояние говорящего (писателя);
- придают выразительность речи.

Параграф 1.4 посвящен изучению поэтического синтаксиса, так как наряду с поэтической лексикой и фонетикой, художественная выразительность языка достигается и соответствующим подбором словосочетаний и предложений, их интонационно-синтаксической организацией.

Исследуя поэтический синтаксис мы пришли к тому, что синтаксис, как и лексика, используется писателем с художественной целью, является средством создания образа, выражения авторской мысли. Особые способы построения предложения, усиливающие выразительность художественной речи, называются *поэтическими фигурами*.

К важнейшим поэтическим фигурам относятся: инверсия, антитеза, повторение, риторический вопрос, риторическое обращение и риторическое восклицание.

Во втором разделе «Изучение специфики поэтического языка в начальной школе» освещаются вопросы литературоведческой пропедевтики в начальной школе (2.1) и проводится анализ УМК «Гармония» и «Школа России».

В настоящее время почти в каждой образовательной программе по литературному чтению для начальной школы есть специальный раздел «Литературоведческая пропедевтика» в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Программы начального обучения широко применяют терминологию литературоведения, давая младшим школьникам задания по художественному тексту, а в некоторых случаях составители учебников по литературному чтению в основу кладут литературоведческий подход, изучая отличие художественной и научно-познавательной литературы, поэзии и прозы, выделяя признаки художественного слова, давая представление об образности и видах образов, сообщая жанровые деления и особенности жанров прочитанных произведений.

В современной науке наметилось две точки зрения на внедрение литературоведческого подхода в начальное литературное образование, на реализацию задач литературоведческой пропедевтики в практике начальной школы. Одни ученые говорят о необходимости подготовки квалифицированного читателя – в том числе посредством повышения их теоретической грамотности. Важно при этом соблюдать меру, говорить доступным языком и обучать использовать термины для ориентирования в мире литературы и для анализа текста (Строганова, Черемисинова, Олсуфьева и др.). Другие ученые настороженно относятся к задачам литературоведческой пропедевтики в начальной школе, к введению терминологии, которая может убить интерес к чтению (Г.М. Первова).

Для начального образования и литературоведческой пропедевтики важной и актуальной задачей является приобщить детей к чтению путем изучения литературы как учебного предмета на основе теоретических знаний, так как младшие школьники находятся в процессе накопления наблюдений

над языком художественной литературы, которые впоследствии будут обобщены в понятия термины литературоведения.

Учитель начальных классов непременно сталкивается с необходимостью изучения специфики поэтического языка отдельного произведения или какого-то конкретного автора. Обычно это происходит в ходе анализа художественного произведения и выяснения его авторской концепции.

Наблюдение над поэтическим языком – неперенная составляющая многих современных программ по литературному чтению и соответствующих им учебников. Анализ учебников из УМК «Гармония» и «Школа России» был направлен на выяснение: как авторы данных учебников открывают детям специфику всех трех уровней поэтического языка: поэтической фонетики, поэтической лексики и поэтического синтаксиса? В каком объеме, каков уровень доступности научных сведений и отобранных текстов?

Анализ УМК «Гармония» и «Школа России» показал, что в начальной школе представлен широкий спектр разнообразных литературных произведений для младших школьников. Постижение этих произведений требует знакомства со всеми уровнями поэтического языка: поэтической фонетикой, поэтической лексикой и поэтическим синтаксисом.

Больше всего внимания в обоих УМК уделяется изучению поэтической лексики (олицетворение, метафора, эпитет, сравнение). Из поэтического синтаксиса детям на протяжении четырех лет осваивают одну поэтическую фигуру – повтор. Это явно недостаточно для освоения интонационного богатства русской поэзии. Так, в отдельных случаях требуется обращать внимание на функцию знаков препинания (вопросительного, восклицательного, многоточия), на тип предложения и количество предложений в тексте (например, фетовское стихотворение «Я пришел к тебе с приветом...») состоит из четырех строф, которые поместились в одном

предложении. Уяснение смысла этого факта может быть ключом к разгадке тайны поэтического почерка данного автора), на ряды однородных членов.

Из поэтической фонетики дети знакомятся с понятиями звукоподражания и звукописи. Этого может быть достаточно при правильной методической организации работы с данными терминами, освоение которых не должно быть самоцелью. Цель состоит в использовании терминов как инструментов для открытия поэтического смысла произведения.

В обоих учебниках преобладают задания воспроизводящего характера, которые не перерастают в аналитическую работу с текстом, не способствуют постижению его смысла, не формируют читательских аналитических умений, без которых не может идти речь о формировании компетентного читателя.

В **третьем разделе** «Описание системы экспериментальной работы» описаны результаты констатирующего, обучающего и контрольного этапов эксперимента. Основной целью экспериментального исследования стало построение методической системы, направленной на формирование умения делать «поуровневый» анализ поэтического языка произведения. Нам было важно, чтобы школьники не только находили в тексте выразительные средства (компоненты) поэтического языка (фонетические, лексические и синтаксические), но и старались определять их функциональное назначение в произведении (в соответствии с требованиями программы).

В **параграфе 3.1** представлен констатирующий эксперимент. На данном этапе экспериментальной работы были подготовлены материалы для проведения исходной диагностики младших школьников, проведена сама диагностика. Форма проведения исходной диагностики – письменная работа.

Цель диагностического исследования – проведение проверки уровня знаний обучающихся о специфике поэтического языка, умения находить языковые средства в тексте и определять их функцию. Мы опирались на возрастные характеристики школьников и на требования программы для 2 класса. Полученные материалы были проанализированы с целью выявления

уровня знаний обучающихся о специфике поэтического языка и умения находить языковые средства в тексте.

На основании полученных данных был выявлен уровень знаний и умений младших школьников в работе со средствами поэтического языка и был сделан вывод о том, что учащиеся 2 класса пока еще недостаточно ориентируются в содержании и функциональном значении средств выразительности в поэтической речи. Это определяется возрастом младших школьников, недостаточным читательским опытом, несформированностью навыка чтения у некоторых детей. Думаем, что причина может быть и в том, что аналитическая работа с текстом на уроке проводится не всегда. Больше внимания уделяется работе воспроизводящего характера: пересказу произведений, в случае с лирическими стихотворениями – проведению параллели между миром писателя и окружающим миром.

Анализируя письменные работы учащихся, мы заметили, что вопросы, где нужно было написать ответы своими словами, вызывали сложности у детей в силу недостаточной развитости их письменной речи. Кроме того, мы увидели, что ребята путают понятия. (Это хорошо было видно и во время устных бесед с учащимися). Например, они не видят разницы между сравнением и метафорой, затрудняются в поиске эпитетов и сравнений. Но это скорее возрастная особенность, чем недостаток обучения. Обучение в классе ведется в соответствии с требованиями программы.

В параграфе 3.2 описан формирующий этап эксперимента. Его целью было сформировать умения находить в тексте выразительные средства (компоненты) поэтического языка (фонетические, лексические и синтаксические), а также научить определять их функциональное назначение в произведении (в соответствии с требованиями программы). Мы хотели приучить младших школьников к необходимости слышать текст, не только видеть его, а также последовательно анализировать все его уровни: фонетический, лексический и синтаксический. Поскольку во 2 классе формирование умения анализировать произведения только еще начинается,

мы больше требований предъявляли к себе, чем к детям: старались на уроке осуществлять «поуровневый» анализ языка поэтического произведения, чтобы постепенно выработать у школьников привычку к такому виду анализа и к вопросам аналитического типа.

Обучающий эксперимент представлял собой цикл уроков литературного чтения во 2 классе (по УМК «Школа России»). Уроки давались в ходе педагогической практики, темы и содержание уроков соответствовали требованиям образовательной программы.

В параграфе 3.3 представлен контрольный этап эксперимента. *Цель* данного этапа – выявить итоговый уровень знаний о специфике поэтического языка, умения находить языковые средства в тексте и определять их функцию.

Исследование показало, что целенаправленная, систематическая работа по формированию литературоведческих представлений младших школьников приводит к повышению читательской компетентности учащихся: учит анализировать произведение, формирует аналитические умения, необходимые для восприятия текста, помогает глубже проникать в содержание произведения и осваивать его форму.

Заключение. В результате проведенного исследования было выявлено:

Язык - основное средство художественного изображения жизни в литературе. Поэтический язык отличается от других форм речевой деятельности тем, что он подчинен созданию художественных образов.

Основные разделы теории поэтического языка - поэтическая фонетика, поэтическая лексика и поэтический синтаксис (В.М. Жирмунский). Теория поэтического языка, разработанная В.М. Жирмунским, — теоретическое основание для «поуровневого» анализа поэтического языка произведения в начальной школе.

Анализ УМК «Гармония» и «Школа России» показал, что в них представлен широкий спектр разнообразных литературных произведений для младших школьников. Постигание этих произведений требует знакомства со

всеми уровнями поэтического языка: поэтической фонетикой, поэтической лексикой и поэтическим синтаксисом.

Больше всего внимания в обоих УМК уделяется изучению поэтической лексики (олицетворение, метафора, эпитет, сравнение). Из поэтического синтаксиса дети на протяжении четырех лет осваивают одну поэтическую фигуру – повтор.

Из поэтической фонетики дети знакомятся с понятиями звукоподражания и звукописи. Этого может быть достаточно при правильной методической организации работы с данными терминами, освоение которых не должно быть самоцелью. Цель состоит в использовании терминов как инструментов для открытия поэтического смысла произведения.

Проведенное экспериментальное исследование позволило сделать следующие выводы:

«Поуровневый» анализ произведения – эффективный метод, ведущий к полноценному восприятию текста, учащий вдумываться в текст, размышлять, способствующий формированию системы читательских аналитических умений, без которых квалифицированный читатель не может состояться.

«Поуровневый» анализ поэтического языка произведения предполагает, чтобы школьники не только находили в тексте выразительные средства (компоненты) поэтического языка (фонетические, лексические и синтаксические), но и старались определять их функциональное назначение в произведении (в соответствии с требованиями программы).

Учителю требуется предварять выход на урок подробным филологическим анализом текста, а потом трансформацией этого анализа в методическую концепцию произведения. Это предполагает: выбрать наиболее значимые элементы текста (в зависимости от задач конкретного этапа обучения, характера произведения, уровня подготовки детей), продумать методику раскрытия их смысла школьникам, продумать систему вопросов и заданий.

Научить слышать поэтический текст, любоваться его словесной красотой и открывать значение синтаксических конструкций, из которых он состоит, - значит вооружить школьников инструментом для анализа, показать ему возможный путь извлечения художественных смыслов, путь приближения к авторской концепции произведения.