

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра спортивных дисциплин

**«АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ
ПРИЕМОМ ВРАТАРЕЙ ХОККЕИСТОВ 18 ЛЕТ»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 512 группы
направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
профиль «Физическая культура»

Института физической культуры и спорта

Глебова Василия Николаевича

Научный руководитель

Старший преподаватель

И.А. Суменков

Зав. кафедрой

кандидат педагогических наук, доцент

В.Н. Мишагин

Саратов 2021

Организация и методы исследования

Организация исследования

Были исследованы показатели 4 вратарей. Рассмотрим игры Первенства России среди юношей 2002 г.р., Поволжье ЮХЛ Дивизион «Запад» сыгранных в сезоне 2019-2020 г. По 4 игры каждого вратаря.

Проводился анализ официальных статистических отчетов по каждой из 36 игр, с целью сбора информации по количеству минут проведенных на льду вратарем, количеству пропущенных шайб и количеству бросков, нанесенных соперником. Данные приведены в таблице 1.

Рассмотрим на примере игры ХК Саров (Саров) U 18 – ХК Кристалл (Саратов)

ХК Саров (Саров) U 18 – ХК Кристалл Таблица 1 - Статистика вратаря за игру 5:1

МИН – минут на льду;

ПШ – пропущенные шайбы;

Бр – броски;

КН – коэффициент надежности;

% отб. ш – процент отбитых шайб;

Г – гол;

А – голевых передач; ШТР – штрафные минуты.

Далее были проанализированы технические записи тренеров (карты бросков), которые показывают количество бросков, откуда наносились броски, с какой точки были пропущены шайбы, а также количество бросков и пропущенных шайб, относительно стороны атаки.

1 период:

ХК Саров (Саров) U 18 – ХК Кристалл (Саратов) 1:0

Количество бросков:

ХК Саров (Саров) U 18 - 1

ХК Кристалл (Саратов) U 18 - 0

2 период:

ХК Саров (Саров) U 18 – ХК Кристалл (Саратов) 3:1

Рисунок 2 - Карта бросков за 2 период

Количество бросков:

ХК Саров (Саров) U 18 - 3

ХК Кристалл (Саратов) U 18 - 1

3 период:

ХК Саров (Саров) U 18 – ХК Кристалл (Саратов) U 18 1:0

Количество бросков:

ХК Саров (Саров) U 18 - 1

ХК Кристалл (Саратов) - 0

• - броски в створ ворот;

+ - пропущенные шайбы.

Под каждой картой бросков тренер делает дополнительные

отметки опасных моментов и пропущенных шайб. Они также были изучены в работе. В этих отметках указывается, при каком техническом приеме были сделаны броски и пропущенные шайбы. Они выглядят следующим образом:

Ошибки при пропущенной шайбе:

Неправильно применен технический прием «краб». При броске, сидя на коленях, была оторвана левая нога ото льда.

Правильные действия: сидя в «крабе» оба колена должны быть прижаты ко льду, руки впереди.

На основании этих материалов были сформированы статистические данные, которые показывают количество проведенных минут на льду, количество пропущенных шайб и бросков относительно общего результата игры.

И — сыгранные матчи, **В** — количество побед в основное время (общее), **ВО** — количество побед в овертайме (общее), **ВБ** — количество побед по буллитам (общее), **ПБ** — количество поражений по буллитам (общее), **ПО** — количество поражений в овертайме (общее), **П** — количество поражений в основное время (общее), **Ш** — забитые и пропущенные шайбы, **О** — набранные очки (всего), **О%** — набранные очки (% от возможных).

Для решения поставленных в работе задач были использованы следующие методы исследования:

1) Анализ научно-методической литературы, источников массового использования (СМИ, интернет порталы), официально-статистические данные и отчеты тренеров.

2) Методом наблюдения и видеомониторинга фиксировались технические приемы вратарей.

В 36 играх был пропущен 151 гол. Каждая пропущенная шайба – это неправильное выполнение технического приема. В играх вратарей было рассмотрено 7 основных технических приемов:

□ Выбор позиции – неправильное выполнение технического приема заключалось в том, что во время броска вратарь находился на линии ворот, таким образом, была открыта большая часть ворот. А также катился вперед на коньках в момент броска соперника.

□ «краб». Основной ошибкой технического приема было отрывание колена ото льда, во время броска соперника.

□ Игра при закрытом обзоре – вратарь не искал момент броска.

□ Подстроение к шайбе. Вратарь не находился по центру ворот, при этом корпус был не перпендикулярно к шайбе.

□ Отбивание шайбы блином.

□ Ловля шайбы ловушкой.

□ Перекат при передаче. Длинное передвижение вратаря на щитках было сделано в неправильное место вратарской зоны относительно атакующего игрока с шайбой.

3) Метод математической статистики.

В работе были использованы формулы, для вычисления эффективности применения технических приемов вратарей.

Проводился расчет эффективности использования технических приемов вратарей во всех играх. Вычислялся, следующим образом, количество пропущенных голов при определенном техническом приеме, умноженное на 100%, к общему количеству пропущенных голов. И из 100 вычитаем полученный результат.

Эффективность исп. тех. приемов во всех играх = $100 - (\text{ПШ при определенном техническом приеме} * (a))$

Вычислялась эффективность использования технических приемов в победных играх, в проигранных и в ничейных играх. Количество пропущенных голов при определенном техническом приеме относительно результата игры (проигранных, победных или ничейных), умноженное на 100%, к общему количеству пропущенных голов за определенные игры (победные, ничейные или проигранные). И вычитаем полученный результат из 100.

Эффективность используемых технических приемов в определенных играх = $100 - (\text{ПШ при определенных техническом приеме в определенных играх} * 100\% / \text{ПШ при определенной игре});$

(б) Эффективность использования технических приемов в зависимости от стороны атаки вычислялся, следующим образом, количество пропущенных голов при определенном техническом приеме, в зависимости от стороны атаки умноженное на 100%, к общему количеству пропущенных голов также в зависимости от стороны атаки. И из 100 вычитаем полученный результат. Эффективность использования технических приемов со стороны атаки = $100 - (\text{ПШ при определенном техническом приеме со стороны атаки} * 100\% / \text{ПШ}); (в)$

Эффективность использования рассчитывался, следующим образом, отбитые шайбы к числу бросков и умноженное на 100%.

Эффективность использования = $\text{отбитые шайбы} / \text{броски} * 100\%; (г)$

Анализ результатов использования технических приемов

В первую очередь, было вычислено процентное соотношение эффективности использования технических приемов во всех играх.

Более эффективно были применены технические приемы – «отбивание шайбы блином» и «ловля шайбы ловушкой» на них приходится 94 %. Наименее эффективно были применены «выбор позиции» – 76,8 % и «перекат при передаче» – 79,5 %.

Далее проводился расчет ошибок при использовании технических приемов вратарей в зависимости от результата игр. Затем рассчитывалась эффективность использования технических приемов в победных, в проигранных и в ничейных играх. Тем самым можно увидеть взаимосвязь эффективности.

Процентное соотношение эффективности применения технических приемов при победных, проигранных и ничейных играх. В победных играх эффективно применены были приемы: «отбивание шайбы блином» и «ловля шайбы ловушкой», при использовании этих приемов было допущено меньшее количество ошибок, что составило 100% результат. И менее эффективным был применен «выбор позиции» – 75,8 %.

В играх, которые были сыграны в ничью и судьба матча решалась в дополнительных 5 минутах или в серии послематчевых бросков (буллитов) самыми эффективными оказались приемы «игра при закрытом обзоре», «отбивание шайбы блином» и «ловля шайбы ловушкой» – 90,3%. Менее эффективными оказались «перекат при передаче» на его долю пришлось 75%.

В проигранных играх картина меняется. Высокой эффективностью обладают «отбивание шайбы блином» и «ловля шайбы ловушкой» - 94,2%. И также самой низкой эффективностью, как и в победных играх, обладает «выбор позиции» – 75,8%.

Далее проводился расчет ошибок при использовании технических приемов вратарей в зависимости от стороны атаки (таблица 7).

Была рассчитана взаимосвязь эффективности использования технических приемов вратарей в зависимости от стороны атаки.

При атаках справа наиболее эффективными оказались приемы: «краб», «подстроение к шайбе» и «ловля шайбы ловушкой» – 81,8 % эффективности. Слабую эффективность имеет прием «перекат при передаче», который составил всего 72,7 %.

По центру ситуация меняется следующим образом, самым эффективным оказался «перекат при передаче» – 97,1%. И самым не эффективным в использовании прием – «выбор позиции», на его долю пришлось 64,7%.

При бросках слева больше всего было пропущенных голов при неправильном выполнении «переката при передаче» – 68,1 %. С высокой эффективностью использования технического приема оказался «отбивание шайбы блином», с эффективностью 95,7 %.

Таким образом, можно сделать вывод, что на результат игр можно повлиять при более эффективном использовании технического приема «выбор позиции» относительно стороны атаки по центру. Также повысив эффективность технического приема «перекат при передаче» относительно стороны атаки справа и слева, позволит одерживать победы и не доводить игры до ничейного результата.

Было также проанализировано выполнение технических приемов в играх. И были выявлены несколько способов их выполнения.

Выполнение таких технических приемов, как «ловля шайбы ловушкой» и «отбивание шайбы блином» выполнялись двумя способами. 1 Способ - Руки выводились вперед на шайбу; 2 Способ - Руки были прижаты к корпусу.

Рассчитывалась эффективность использования технического приема «ловля шайбы ловушкой» двумя способами выполнения.

Первый способ выполнения технического приема «ловля шайбы ловушкой» составил 93,5% эффективности, а второй способ 84,4%.

Далее выполнялся расчет эффективности использования технического приема «отбивание шайбы блином» двумя способами выполнения.

Выполнение приема «отбивание шайбы блином» первым способом имеет 100%, а вторым способом 79,5%.

По данным расчетов видно, что эффективность использования «отбивание шайбы блином» и «ловля шайбы ловушкой» первым способом выполнения наиболее высокая. Так как при выдвигании рук вперед на шайбу сокращается угол обстрела.

Выполнение технического приема «перекат при передаче» также выполнялся двумя способами:

1 способ - вытянуть руку на шайбу, одновременно с поворотом корпуса и совершить перекат за рукой

2 способ - совершается перекат, руки расположены у корпуса

Также была рассчитана эффективность использования технического приема «перекат при передаче» двумя способами выполнения.

Первый способ выполнения технического приема «перекат при передаче» более эффективен – 90,5 %. При выполнении этого приема рука перекрывает часть ворот, тем самым уже сокращая угол обстрела и создавая помеху атакующему игроку, и далее доигрывается момент в зависимости от того в каком направлении будет следовать шайба. А так как выше проведенные исследования показали, что со стороны атаки технический прием «перекат при передаче» показал низкую эффективность справа и слева. Тогда можно сделать вывод, что первый способ выполнения этого приема значительно увеличит эффективность использования этого приема.

Заключение

На достаточно длительном промежутке времени сборная команда Саратова «Кристалл» по хоккею с шайбой не может завоевать медали высшей пробы чемпионате России. Одна из причин этих неудач – недостаточно надежная игра вратарей.

Эффективное использование технических приемов вратарем в хоккее напрямую влияет на результат игры.

Хоккейный вратарь использует в основном следующие технические приемы:

- выбор позиции;
- «краб»;
- игра при закрытом обзоре;
- подстроение к шайбе;
- отбивание шайбы блином;

- ловля шайбы ловушкой;
- перекаат при передаче.

При атаке справа – наиболее эффективны технические приемы: «краб», «подстроение к шайбе», «ловля шайбы ловушкой», а наименее эффективен «перекаат при передаче».

При атаке по центру – наиболее эффективен «перекаат при передаче», а наименее эффективен «выбор позиции».

При атаке слева – наиболее эффективен «отбивание шайбы блином», наименее эффективен «перекаат при передаче».

По технике выполнения технических приемов также можно отметить, что выполнение приемов «ловля шайбы ловушкой», «отбивание шайбы блином» и «перекаат при передаче» нужно выполнять способами, изученными выше. И они также при новой методике становятся еще более эффективными.

В результате исследований видно, что самыми эффективными техническими приемами стали «отбивание шайбы блином» и «ловля шайбы ловушкой». Следовательно, в методике по подготовке вратарей, прежде всего, нужно обучать этим техническим приемам.

Расчеты показывают, что самой низкой эффективностью обладают такие технические приемы, как «выбор позиции» и «перекаат при передаче». Уделив большее внимание в методике по подготовке вратарей: поработав над ними на тренировках, исправив ошибки и наработав правильный навык можно значительно повысить уровень технико-тактической подготовки вратарей.

Тем самым, можно сказать, что имеются проблемы эффективности использования технических приемов вратарями и проблемы их выполнения. А это напрямую связано с подготовкой вратарей. Таким образом, можно внести коррективы в базовую методику подготовки вратарей хоккее, увеличив их уровень игры.

Высокая эффективность использования технических приемов вратарями это неотъемлемая часть технико-тактической подготовки, которая занимает значимое место в хоккее. Это обусловлено тем, что чем выше эффективность применения технических приемов, тем менее ошибочна игра вратаря и соответственно выше результат команды.

В ходе исследований, были выявлены наиболее эффективные технические приемы вратарей, которым следует обучать детей в детско-юношеском хоккее. А также обучать всем рассмотренным техническим приемам, но при этом, обращая внимание на правильность их выполнения, в зависимости от того, какие условия диктует игровая ситуация.

С помощью исследований можно внести изменения в базовую методику подготовки вратарей, которая будет эффективной.