

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

**Взаимосвязь познавательного развития и учебной мотивации у
младших школьников**

АВТОРЕФЕРАТ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ
РАБОТУ
БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

студентки 4 курса 432 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиль подготовки «Психология и социальная педагогика»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Мишаниной Марины Анатольевны

Научный руководитель
кандидат психол. наук, доцент _____ М.С. Ткачёва
подпись дата

Зав. кафедрой
доктор психол. наук, профессор _____ М.В. Григорьева
подпись дата

Саратов 2021

Введение

Актуальность темы исследования. Проблема мотивации - одна из ключевых проблем психологии. Фактически ни одна из психологических теории не может обойти вопросы побуждений к активности, то есть мотивов. А мотивация учебной деятельности занимает особое место в структуре мотивации. Если рассматривать обучение как процесс приобретения индивидуального опыта, то становится понятным, что именно мотивы учения - первые в структуре мотивов человека, во многом предопределяющие всю его активность.

Важность изучения мотивации обучения является общепризнанной, поэтому существует значительное количество соответствующих исследований. Учебную мотивацию изучали такие авторы как В.Г. Асеев, Л.И. Божович, М.Р. Гинзбург, А.К. Маркова, М.В. Матюхина и др.

Мотивация обучения по значимости является вторым после способностей фактором, определяющим уровень достижений. В то же время следует отметить, что мотивы обучения значительно меняются со временем. Мотивы обучения школьников тридцати-, двадцати- и десятилетней давности отличаются от мотивов современных школьников. Поэтому вопрос мотивации обучения младших школьников является актуальным. Актуальность темы также заключается и в ее практическом значении. Понимая мотивацию обучения современных младших школьников, педагоги расширения понимания феномена учебной мотивации необходимо исследовать ее взаимосвязь с познавательным развитием.

Объектом исследования является учебная мотивация младших школьников.

Предметом исследования является взаимосвязь познавательного развития и учебной мотивации у младших школьников.

Цель исследования – выявить взаимосвязь познавательного развития и учебной мотивации у младших школьников.

Для достижения поставленной цели нами были решены следующие **задачи**:

1. Проанализировать научно-методическую литературу по проблеме учебной мотивации младших школьников.
2. Изучить особенности познавательного развития младших.
3. Провести эмпирическое исследование особенностей учебной мотивации и познавательного развития младших школьников.
4. Проанализировать взаимосвязь между познавательным развитием и учебной мотивацией младших школьников.

Гипотеза исследования: предполагается, что существует взаимосвязь между познавательным развитием и учебной мотивацией младших школьников.

Теоретико-методологической основой исследования являются: принцип системного подхода к изучению психолого-педагогических явлений (Б.Г. Ананьев, Д.Б. Эльконин и др.); положения личностно-ориентированного образования, направленного на развитие ценностно-смысловой сферы учащихся (В.В. Давыдов, Л.И. Божович, И.Д. Бех и др.); положение о взаимосвязи внешних и внутренних условий в формировании личностных новообразований (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Д.Н. Узнадзе и др.).

В процессе исследования использовались теоретические и эмпирические **методы исследования**:

Для достижения цели и решения поставленных задач выбраны следующие методы исследования:

- 1) теоретические: анализ научно-методической литературы;
- 2) эмпирические:
 - анкета для определения школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова);
 - «Ранжирование мотивов учебной деятельности» (по М.В. Матюхиной);

- методика изучения концентрации и объема внимания «Корректирующая проба» (тест Бурдона);
 - методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей (МЭДИС);
 - методика диагностики мышления А.З. Зака;
 - методика диагностики зрительной и слуховой памяти.
- 3) методы математической статистики: U-критерий Манна-Уитни, г-коэффициент Спирмена.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Текст занимает 59 страниц, библиография включает 35 литературных источника.

2. 2 Обсуждение результатов исследования

Первичные результаты исследования уровня школьной мотивации проведены и показали, что уровень мотивации в первом классе незначительный и начинает расти у учеников второго класса.

Анализ результатов диагностики мотивов учебной деятельности исследования показал, что мотивация престижа школьного обучения претерпевает существенные изменения с начала обучения. Следовательно, особенно чувствительны к оценке и похвале за результаты учебной деятельности учащиеся первого и второго классов.

Значит мотивация учебной деятельности у школьников не является постоянной, а имеет свои возрастные особенности. Анализ результатов проведенного исследования свидетельствует о том, что в учебной деятельности у каждого ученика младших классов одновременно могут проявляться и быть действенными несколько мотивов: радость от достигнутых успехов, осознание необходимости знаний в своей жизни, чувство удовлетворенности своими учебными успехами, желание не отставать от одноклассников, стремление избегать неудач и т.д. Полученные результаты указывают на то, что к концу обучения в начальной школе мотивы учебной деятельности младших школьников меняются.

По результатам исследования можно утверждать, что в целом отношение к школе у младших школьников положительное. Показатель высокого уровня мотивации начинает расти у учащихся второго класса и остается на высоком уровне у учащихся следующих классов. Повышение уровня школьной мотивации и положительного отношения к школе у исследуемых четвертого класса свидетельствует о том, что ученики уже усвоили основы учебной деятельности, и обучение в школе является для них интересным.

Проанализируем результаты диагностики познавательного развития младших школьников.

Анализ результатов исследования свойств внимания младших школьников показал, что уровень объема внимания младших школьников возрастает с классом обучения: в первом классе 6 младших школьников продемонстрировали высокий уровень объема внимания, а в третьем и четвертом классе - 8. Отметим, что почти все младшие школьники, участвующие в диагностике имеют возрастную норму объема внимания, то есть ученики могут усвоить необходимый объем учебного материала. Результаты диагностики концентрации внимания аналогичны результатам диагностики объема внимания, а именно концентрация внимания увеличивается в зависимости от класса обучения.

Представим результаты диагностики уровней развития мышления (1-2 классы – методика МЭДИС, 2-3 классы - методика А.З. Зака)

По результатам диагностики логического мышления младших школьников следует, что уровень развития логического мышления младших школьников имеет положительную динамику. Преобладающее количество испытуемых продемонстрировали средний уровень сформированности логического мышления.

Результаты исследования зрительной и слуховой памяти свидетельствуют о том, что уровень развития памяти повышается. Первоклассники и второклассники по уровню развития памяти отличаются от третьеклассников и четвероклассников. Для первоклассников и второклассников характерным является средний уровень развития памяти, для третьеклассников и четвероклассников – средний и высокий.

С помощью программы SPSS statistics 22.0. был осуществлен статистический анализ результатов исследования. С помощью U-критерия

Манна-Уитни выявлены статистически значимые расхождения между учениками разных классов.

Результаты сравнительного анализа с использованием U-критерия Манна-Уитни.

Статистически значимые различия были выявлены между объемом внимания первоклассников и второклассников ($p=0,0001$); между объемом ($p=0,013$) и концентрацией ($p=0,033$) внимания второклассников и третьеклассников; между объемом внимания третьеклассников и четвероклассников ($p=0,008$). Полученные результаты свидетельствуют о положительной возрастной динамике свойств внимания. Статистически значимых различий между уровнями мотивации, а также другими исследованными познавательными процессами выявлено не было.

Далее был осуществлен статистический анализ результатов исследования. С помощью U-критерия Манна-Уитни выявлены статистически значимые расхождения между учениками разных классов по уровню мотивации по методике Н.Г. Лускановой.

Результаты сравнительного анализа с использованием U-критерия, что не существует существенных различий в уровне мотивации между учащимися 1-4 классов.

Проанализируем взаимосвязь школьной мотивации и познавательного развития младших школьников. Для этого используем коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Значимая корреляционная взаимосвязь была выявлена между школьной мотивацией и объемом внимания младших школьников ($r_s = 0,841$, $p < 0,01$). Других статистически значимых взаимосвязей выявлено не было. Можно предположить, что внимание как познавательный процесс является существенным фактором школьной мотивации. Младшим школьникам с

объемом внимания выше нормы легче дается учебный материал, что способствует росту школьной мотивации.

Проанализируем взаимосвязь школьной мотивации (по Лускановой) и познавательного развития младших школьников в каждом классе. Для этого используем коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Результаты корреляционного анализа (r-Спирмена) (1 класс).

Значимая корреляционная взаимосвязь была выявлена между школьной мотивацией и концентрацией внимания младших школьников ($r_s = 0,52$, $p < 0,05$). Можно предположить, что внимание как познавательный процесс является существенным фактором школьной мотивации. Чем выше мотивация, тем больше ученик концентрируется на учебном материале.

Также была обнаружена значимая связь между логическим мышлением и концентрацией внимания младших школьников ($r_s = 0,57$, $p < 0,05$). Также при хорошо развитом логическом мышлении отмечается наличие высокой концентрации внимания.

Результаты корреляционного анализа (r-Спирмена) (2 класс).

Из данных таблицы видим, что значимых связей между мотивацией и познавательным развитием у младших школьников 2 класса - выявлено не было.

Результаты корреляционного анализа (r-Спирмена) (3 класс)

Из данных таблицы видим, что была выявлена положительная корреляционная связь между мотивацией и слуховой памятью ($r_s = 0,52$, $p < 0,05$). Чем выше мотивации у учащихся 3 класса, тем больше объем памяти, т.е. способность запоминать больше слуховых образов.

Результаты корреляционного анализа (r-Спирмена) (4 класс)

Из данных таблицы видим, что была тенденция взаимосвязи в мотивации и концентрацией внимания ($r_s = 0,511$, $p < 0,05$). Чем выше мотивации у учащихся 4 класса, тем больше вероятность проявления высокой концентрации внимания.

Представим результаты корреляционного анализа взаимосвязи типа мотивов (по методике Матюхиной) и познавательного развития в каждом классе.

Результаты корреляционного анализа (r-Спирмена) (1 класс)

Из данных таблицы видим, что была выявлена отрицательная взаимосвязь между внешними положительными мотивами и концентрацией внимания ($r_s = -0,52, p < 0,05$). То есть чем меньше доминирует данный вид мотивов (оценка, внешние поощрения) (высокий ранг), тем выше концентрации внимания у учащегося 1 класса.

Также были определены взаимосвязи между мотивами престижа и зрительной памятью ($r_s = 0,98, p < 0,05$).

Результаты корреляционного анализа (r-Спирмена) (2 класс)

Из данных таблицы видим, что была выявлена отрицательная взаимосвязь между мотивацией престижа и концентрацией внимания ($r_s = -0,60, p < 0,05$). То есть чем выше ранг у данного вида мотивов (престиж быть школьником), тем ниже концентрации внимания у учащихся 2 класса.

Также была выявлена отрицательная взаимосвязь между внешними отрицательными мотивами и объемом внимания ($r_s = -0,64, p < 0,05$). Данную связь можно интерпретировать так, что чем выше ранг внешних отрицательных мотивов, тем ниже объем внимания.

Результаты корреляционного анализа (r-Спирмена) (3 класс)

Из данных таблицы видим, что была выявлена взаимосвязь между внутренними мотивами и концентрацией внимания ($r_s = 0,60, p < 0,05$), а также зрительной памятью ($r_s = -0,62, p < 0,05$). То есть чем выше ранг у данного вида мотивов (желание учиться ради знаний), тем выше концентрации внимания у учащихся 3 класса и ниже зрительная память. То есть при доминировании внутренней мотивации отмечается усиление концентрации внимания и снижение зрительной памяти.

Из данных таблицы видим, что была выявлена отрицательная взаимосвязь между мотивацией престижа и концентрацией внимания ($r_s = -0,54$, $p < 0,05$), То есть чем выше ранг у данного вида мотивов (престиж быть школьником), тем ниже концентрации внимания у учащихся 3 класса. При доминировании мотиваций престижа, учащиеся не проявляют концентрации внимания.

Результаты корреляционного анализа (r-Спирмена) (4 класс)

В выборке учащихся 4 классов была выявлена взаимосвязь между мотивацией престижа и концентрацией внимания ($r_s = -0,56$, $p < 0,05$), То есть чем выше ранг у данного вида мотивов (престиж быть школьником), тем ниже концентрации внимания у учащихся.

Таким образом, в ходе исследования удалось выявить взаимосвязи между познавательными процессами и мотивацией в каждом классе. Наибольшее число связей с мотивацией обнаруживает концентрация и объем внимания. Данный вид связи между познавательными процессами и мотивацией был обнаружен в каждой параллели классов.

Отметим, что среди мотивов, имеющих взаимосвязь с познавательными процессами – наиболее часто фигурировал мотив престижа, либо внешние мотивы. Данные тенденции были выявлены с 1 по 4 класс.

Заключение

В данной работе были проанализированы мотивы учебы младших школьников. Было рассмотрено понятие «мотив», сделан обзор взглядов представителей различных психологических школ на проблему мотивации, рассмотрена классификация мотивов обучения и их особенности у учащихся младших классов, подобраны методики диагностики мотивов обучения и проведено исследование.

Мы пришли к выводу, что основа научного понимания мотивации была заложена в начале XX века и с этого времени проблема мотивации была и остается в центре внимания отечественных и зарубежных психологов. Различие взглядов на мотивацию определяется, прежде всего, неодинаковым пониманием ее природы. Источником активности индивида различные исследователи определяют подсознательные инстинкты и влечения, внешнюю среду, некоторые абсолютизируют роль сознания или считают основой побуждений саму деятельность.

Мотивация является совокупностью мотивов, расположенных в определенной иерархии. Роль отдельных мотивов при этом могут выполнять различные стимулы деятельности. Учебная деятельность является полимотивированным процессом. В различных подходах к мотивации учебной деятельности выделяются две группы побудительных мотивов: мотивы, связанные с целью обучения, и мотивы, не связанные с целью обучения. Практически все исследователи подчеркивают, что в младшем школьном возрасте наиболее важными аспектами развития ребенка является включение его в новые социальные отношения, формирование внутренней позиции школьника, переход к новому виду ведущей деятельности. Широкие социальные мотивы обучения являются решающими в данном возрасте.

Проведенный теоретический анализ показал, что от особенностей сформированности мотивации учебной деятельности зависит отношение учеников к учебе и школе. Большое значение в формировании мотивации учения младших школьников играют внешние (дидактические, социально-

педагогические) и внутренние (психологические) факторы, вызывающие возникновение мотивов.

Анализ и интерпретации результатов эмпирического исследования позволяет утверждать, что:

1. В целом отношение к школе у младших школьников положительное. Показатель высокого уровня учебной мотивации начинает расти у учащихся второго класса и остается на высоком уровне у учащихся следующих классов. Повышение уровня школьной мотивации у исследуемых четвертого класса свидетельствует о том, что ученики уже усвоили основы учебной деятельности, и обучение в школе является для них интересным.

2. Количество внешних негативных мотивов и социальной значимости учения к концу обучения в младшей школе снижается. Внутренние мотивы учения особенно действенны для учеников первого и второго классов. Количество внешних положительных мотивов учения растет в течение начального звена обучения. Самые высокие показатели внешних негативных мотивов и социальной значимости учения наблюдаем у учеников первого класса. Но эти мотивы недостаточно действенны и долговременны. Полученные результаты совпадают с теорией учебной мотивации П.М. Якобсона, который считал, что знания, которые ученик начальных классов получает на уроке, для него могут быть лишь средством для достижения других целей: получить хорошую оценку, получить похвалу от учителей или родителей, избежать наказания, повысить свой престиж и т.д.

3. Исследование познавательного развития младших школьников показало, что уровни развития объема и концентрации внимания младших школьников возрастают с классом обучения. Логическое мышление и память (как зрительная, так и слуховая) младших школьников также имеют положительную динамику.

4. Статистически значимые различия были выявлены между объемом внимания первоклассников и второклассников ($p=0,0001$); между объемом ($p=0,013$) и концентрацией ($p=0,033$) внимания второклассников и

третьеклассников; между объемом внимания третьеклассников и четвероклассников ($p=0,008$). Полученные результаты свидетельствуют о положительной возрастной динамике свойств внимания.

5. Значимая корреляционная взаимосвязь была выявлена между школьной мотивацией и объемом внимания младших школьников ($r_s = 0,841$, $p < 0,01$). Других статистически значимых взаимосвязей выявлено не было. Можно предположить, что внимание как познавательный процесс является существенным фактором школьной мотивации. Младшим школьникам с объемом внимания выше нормы легче дается учебный материал, что способствует росту школьной мотивации.

Таким образом, гипотеза, выдвинутая в начале исследования, частично доказана.

