

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра педагогики и психологии  
профессионального образования

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ  
РАЗВИТИЯ МЫШЛЕНИЯ  
ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА  
НА ЗАНЯТИЯХ ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 4 курса группы 411  
направления 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»  
Института дополнительного профессионального образования  
**Кузнецовой Елены Александровны**

Научный руководитель:  
доцент кафедры педагогики и  
психологии профессионального  
образования ИДПО СГУ,  
к. пед. н., доцент

\_\_\_\_\_

подпись, дата

**В. А. Ширяева**

Зав. кафедрой  
к. пед. н., доцент

\_\_\_\_\_

подпись, дата

**В. А. Ширяева**

Саратов 2021

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность изучения мышления, в первую очередь связана с современными требованиями образования, которые стремятся развивать в молодом поколении новые, интересные подходы и способы решения стандартных и нестандартных ситуаций. Развитие мышления способствует формированию нестандартного решения жизненных проблем, развивает способность мыслить и оперировать образами, что необходимо для полноценного осуществления жизнедеятельности, а также является необходимым условием успешного развития личности школьника в целом.

Развитие мышления посредством занятий по изобразительному искусству и декоративно-прикладному творчеству, на наш взгляд, является особо эффективным, так как младшие школьники еще не в полной мере могут использовать словесно-логические обороты для передачи информации, но вполне легко справляются с творческими задачами, что позволяет им выразить свои мысли и идеи.

**Цель исследования** – реализовать психолого-педагогическое сопровождение развития мышления детей младшего школьного возраста на занятиях по изобразительному искусству и декоративно-прикладному творчеству.

**Объект исследования** – мышление детей младшего школьного возраста.

**Предмет исследования** – развитие мышления детей младшего школьного возраста на занятиях по изобразительному искусству и декоративно-прикладному творчеству.

### **Задачи исследования:**

1. Провести теоретический анализ современных источников по проблеме развития мышления детей в младшем школьном возрасте.
2. Теоретически изучить психолого-физиологические особенности детей младшего школьного возраста.

3. Проанализировать особенности психолого-педагогического сопровождения детей младшего школьного возраста в дополнительном образовании.
4. Теоретически изучить развитие мышления детей младшего школьного возраста на занятиях по изобразительному искусству и декоративно-прикладному творчеству.
5. Подобрать комплекс психодиагностических методик, позволяющих изучить развитие мышления у младших школьников.
6. Разработать и апробировать программу психолого-педагогического сопровождения развития мышления детей младшего школьного возраста на занятиях по изобразительному искусству и декоративно-прикладному творчеству.
7. Осуществить психолого-педагогическое сопровождение развития мышления детей младшего школьного возраста на занятиях по изобразительному искусству и декоративно-прикладному творчеству.

Бакалаврская работа направлена на проверку **гипотезы**, основывающейся на предположении о том, что программа психолого-педагогического сопровождения обучающихся на занятиях по изобразительному искусству и декоративно-прикладному творчеству, включающая упражнения, использование инновационных образовательных технологий, способствует развитию мышления детей младшего школьного возраста.

**База исследования:** Муниципальное казённое учреждение дополнительного образования Центр Технического Творчества Детей и Молодёжи г. Саратова.

**Выборка.** В исследовании приняли участие обучающиеся 7-9 лет, все они младшие школьники, в количестве 50 человек. Из них 18 девочек и 32 мальчика. Участники исследования – ученики разных школ. Все участники

исследования были разделены на две равные по количеству группы по 25 человек (экспериментальную и контрольную).

**Практическая значимость исследования:** проанализированы различные подходы к развитию мышления детей младшего школьного возраста, приведены диагностический инструментарий и подробная программа психолого-педагогического сопровождения развития мышления детей младшего школьного возраста, которые в полной мере могут использоваться педагогами, психологами, работающими с младшими школьниками.

**Структура бакалаврской работы:** введение, две главы, список использованных источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В первой главе «Теоретические аспекты развития мышления детей младшего школьного возраста» представлен анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития мышления детей младшего школьного возраста. В первом параграфе раскрыто понятие о мышлении в современной психологии. Во втором параграфе проанализированы некоторые особенности психолого-физиологического развития детей младшего школьного возраста. В третьем параграфе проанализированы современные статьи о психолого-педагогическом сопровождении младших школьников в образовании. Четвертый параграф посвящен анализ современных научных статей по развитию мышления детей младшего школьного возраста на занятиях по изобразительному искусству и декоративно прикладному творчеству.

Вторая глава «Эмпирическое исследование эффективности психолого-педагогического сопровождения развития мышления младших школьников» посвящена описанию результатов эмпирического исследования развития мышления детей младшего школьного возраста.

На основании теоретического анализа и данных исследований нами был выбран комплекс диагностических методик, отвечающих теме исследования:

- Экспресс - метод Д.Джонсона. Данная методика является экспресс-методом, позволяющим быстро и качественно провести психодиагностику креативности детей младшего школьного возраста.

- Методика «Простые аналогии» (И.Ю. Кулагина, В.Н. Калюцкий), которая позволяет изучить уровень развития логических связей и гибкости мышления.

- Методика «Найти закономерность» (Г.Ю. Айзенк), которая направлена на изучение образного мышления, нахождение закономерностей на образном материале.

*Для обработки результатов исследования использовались следующие методы:* статистический расчет с применением t-критерия Стьюдента, метод количественной и качественной обработки результатов исследования.

Результаты исследования на констатирующем этапе исследования представлены в таблице 1. им сводную таблицу.

Таблица 1 – Сводная таблица результатов по проведенным психодиагностическим методикам на констатирующем этапе исследования

<b>Уровни</b>	<b>Экспериментальная группа</b>	<b>Контрольная группа</b>
Очень высокий	0 чел.	0 чел.
Высокий	3 чел. - 12%	4 чел. - 16%
Средний	6 чел. - 24%	8 чел. - 32%
Низкий	12 чел. - 48%	11 чел. - 44%
Очень низкий	4 чел. - 16%	2 чел. - 8%

В результате наблюдения на констатирующем этапе исследования мы пришли к заключению о том, что среди участников двух групп преобладает средний уровень развития креативности, в большей степени дети отличаются креативностью в определённых видах деятельности, они имеют узкий круг знаний и интересов. То есть младшие школьники двух групп не имеют ярко выраженного интереса к чему-нибудь, но проявляют избирательную

активность и работоспособность, они испытывают трудность в решении творческих задач.

На втором формирующем этапе исследования была составлена и апробирована программа психолого-педагогического сопровождения развития мышления младших школьников на занятиях по изобразительному искусству и декоративно-прикладному творчеству. Программа содержала 8 занятий. Занятия проводились в течении 35-40 минут. По структуре каждое занятие состояло из вводной части, выполнения заданий и упражнений и ритуала прощания.

Цель программы – развитие мышления младших школьников на занятиях по изобразительному искусству и декоративно прикладному творчеству.

Задачи программы:

- Развитие творческого мышления;
- Развитие потребности познания окружающего мира, познавательной активности, любознательности;
- Развитие воображения и фантазии.

Условиями развития мышления школьников являются:

- обогащение образного и вербального компонентов интеллектуальной деятельности посредством развития зрительного восприятия, образной памяти и творческого воображения;

- развитие операциональных механизмов творческого мышления посредством формирования продуктивных функций восприятия, памяти и воображения;

- формирование познавательных мотивов посредством модернизации структуры урока, совершенствования методов обучения, активизации учебной деятельности школьника на уроке, расширения форм самостоятельной работы;

- формирование социальных мотивов путем организации совместной деятельности школьников (групповая и коллективная работа) для выработки

общей цели, поиска способов достижения этой цели и определение путей само- и взаимоконтроля.

После реализации программы психолого-педагогического сопровождения развития мышления младших школьников в экспериментальной группе было проведено повторное диагностирование с целью проведения анализа ее эффективности. Результаты повторного наблюдения представлены в таблицах 2 - 4.

Таблица 2 – Результаты Экспресс – метода Д.Джонсона на контрольном этапе исследования

<b>Уровни</b>	<b>Экспериментальная группа</b>	<b>Контрольная группа</b>
Очень высокий	0 чел.	0 чел.
Высокий	6 чел. - 24%	4 чел. - 16%
Средний	13 чел. - 52%	10 чел.- 40%
Низкий	6 чел. - 24%	8 чел. - 32%
Очень низкий	0 чел. - 0%	2 чел. - 8%

На контрольном этапе в процессе наблюдения за младшими школьниками на уроках по изобразительному искусству были отмечены изменения, которые характеризуются познавательной активностью, креативностью выполнения задания, новыми идеями. Дети чаще стали решать творческие задачи достаточно быстро, находить нестандартные выходы из ситуаций-проблем, но круг интересов еще пока что узок, наблюдается присутствие некоторой неуверенности в себе у младших школьников.

Таблица 3 – Результаты контрольного исследования по методике «Простые аналогии»

<b>Уровни</b>	<b>Экспериментальная группа</b>	<b>Контрольная группа</b>
Высокий	3 чел. – 12%	5 чел. – 20%
Средний	14 чел. – 56%	9 чел. – 36%
Низкий	8 чел. – 32%	11 чел. – 44%

Среди младших школьников экспериментальной группы выявлены положительные изменения в повышении уровня развития логического мышления, дети демонстрировали быстрое включение в деятельность, давали больше правильных аналогий чем на констатирующем этапе, что свидетельствует о приобретении новых знаний, уверенности в принятии решения, развитие быстроты мыслительной деятельности.

Таблица 4 – Результаты контрольного исследования по методике «Найти закономерность» (Г.Ю. Айзенк)

Показатели	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	13 чел. - 52%	9 чел. - 36%
Средний	12 чел. - 42%	14 чел. - 56%
Низкий	0 чел. - 0%	2 чел. - 8%

В результате анализа данной методики был сделан вывод о том, что младшие школьники в большей степени правильно выполнили задания и отметили верные закономерности.

Проводя статистический расчет с применением t-критерия Стьюдента, результатов констатирующего и контрольного этапа исследования в экспериментальной группе, были выявлены следующие значимые различия подтверждающее эффективность программы психолого-педагогического сопровождения развития мышления младших школьников на занятиях по изобразительному искусству и декоративно прикладному творчеству.

Таблица 5 – Статистический расчет

Методика	Констатирующий этап	Контрольный этап	Стандартное отклонение	t – критерий
Экспресс-метод Д.Джонсона	21,8	25,6	1,25	2,016
Методика «Простые аналогии»	16,5	20,3	2,3	1,987
Методика «Найти закономерность»	8,4	11,4	0,9	2,028



При статистическом расчете данных с применением t-критерия Стьюдента на уровне значимости критических значений при  $p \geq 0,05 = 2,06$  и  $p \geq 0,01 = 2,787$ , были выявлены значимые различия показателей, доказывающие эффективность применения программы психолого-педагогического сопровождения развития творческого мышления младших школьников на занятиях по изобразительному искусству и декоративно-прикладному творчеству.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Развитие мышления является основным направлением в образовательной деятельности. Процесс мышления младшего школьника характеризуется высокими темпами его развития, дети понимают окружающие явления, пробуют анализировать ситуации, накапливают жизненный опыт.

Исходя из проведенного теоретического анализа занятия по изобразительному искусству развивают абстрактное мышление, фантазию и творческое начало личности. Использование на занятиях изобразительного искусства и декоративно-прикладного творчества различных заданий, упражнений и игр направленных на развитие мыслительных операций, благоприятно сказывается на развитии всех видов мышления.

Анализ результатов контрольного этапа эмпирического исследования позволил сделать следующие выводы:

- Использование на занятиях изобразительного искусства и декоративно-прикладного творчества специальных заданий, упражнений и игр направленных на развитие мыслительных операций, благоприятно сказывается на развитии всех видов мышления.
- Благодаря проведенной программе психолого-педагогического сопровождения по развитию мышления младшие школьники

улучшили показатели мышления, стали чаще применять на практике нестандартные пути решения задач.

- Были выявлены значимые различия показателей, доказывающие эффективность применения программы психолого-педагогического сопровождения развития мышления младших школьников на занятиях по изобразительному искусству и декоративно прикладному творчеству.
- Выявленные значимые различия показателей в результате наблюдения, свидетельствует о развитии мышления в процессе деятельности. А также значимые различия были выявлены по показателям развития образного и логического мышления.

Таким образом по итогам контрольного этапа исследования, было выявлено положительное изменение показателей развития мышления.

Проведенное эмпирическое исследование доказывает эффективность, а также необходимость проведения психолого-педагогического сопровождения развития мышления младших школьников на занятиях по изобразительному искусству и декоративно прикладному творчеству.

Проведенное исследование позволило доказать справедливость выдвинутой гипотезы. Поставленные задачи были решены, цель бакалаврской работы достигнута.