

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогики и психологии
профессионального образования

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ТРЕВОЖНОСТИ
И УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ У СТУДЕНТОВ
(НА БАЗЕ ГАУК «САРАТОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
ДОМ РАБОТНИКОВ ИСКУССТВ»)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса группы 411
направления 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Института дополнительного профессионального образования
Некрасова Антона Павловича

Научный руководитель:
доцент кафедры педагогики и
психологии профессионального
образования ИДПО СГУ,
к. пед. н., доцент

подпись, дата

С. Б. Ступина

Зав. кафедрой
к. пед. н., доцент

подпись, дата

В. А. Ширяева

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования объясняется постоянным изменением образовательных программ, что нередко ведет к посредственному представлению студентов о своей будущей профессии. При этом, в современном мире, у студентов прослеживается отсутствие интереса к получению знаний и процессу обучения в целом. Вот для чего нужно создавать в учебных заведениях условия для формирования положительной учебной мотивации у студентов.

Негативное влияние на формирование положительной учебной мотивации, может оказывать тревожность. У студентов тревожность может проявляться в самых разнообразных формах: замкнутости, асоциальности, пассивностью на занятиях, смущением и зажатостью при ответах. Так из-за неумения или не способности работать с большим количеством информации и повышенных эмоциональных нагрузках, у студентов могут возникать срывы, вплоть до появления неврозов или других психосоматических заболеваний. Что не может не отразиться на учебной мотивации.

Анализ методической и специальной литературы показал, что проблема связи учебной мотивации и тревожности у студентов в психологической литературе освещена недостаточно полно, эмпирические исследования немногочисленны и носят разрозненный характер, что и определило выбор темы выпускной квалификационной работы.

Цель исследования: выявить связь между учебной мотивацией и тревожностью у студентов.

Объект исследования: тревожность и учебная мотивация студентов.

Предмет исследования: взаимосвязь тревожности и учебной мотивации у студентов.

Гипотеза исследования: У студентов между состоянием тревожности и учебной мотивацией существует взаимосвязь. Предположительно между этими явлениями существует обратная зависимость. Чем выше уровень тревожности, тем будет ниже мотивированность к процессу обучения.

Задачи исследования:

- провести анализ методологической и специальной литературы по проблеме исследования;
- сформулировать основные теоретические положения о соотношении уровня тревожности с учебной мотивацией;
- подобрать психодиагностические методики с целью выявления особенностей тревожности и учебной мотивации у студентов;
- изучить уровень взаимосвязи связи между тревожностью и учебной мотивацией у студентов;
- проанализировать результаты исследования, сделать выводы.

Методы и методики исследования: теоретический анализ методической и специализированной литературы по проблеме исследования, обобщение, сравнение, тестирование, количественный, качественный и статистический анализ результатов исследования.

База исследования: эмпирическое исследование было организовано на базе дополнительного образования ГАУК «Саратовский Областной Дом работников искусств». Выборку составили 25 испытуемых, из них 13 девушек и 12 юношей.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении теоретических представлений о взаимосвязи тревожности и учебной мотивации у студентов.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты и выводы могут быть использованы в практической деятельности преподавателей и психологов высших учебных заведений для профилактики возникновения негативных эмоциональных состояний студентов, ведущих к формированию у них повышенного уровня тревожности.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя 6 параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Первая глава «Теоретические аспекты изучения взаимосвязи тревожности и мотивации к обучению у студентов» позволила провести теоретическое исследование по трем основным направлениям.

1. Исследование проблем тревожности и страха в когнитивной и гуманистической психологии происходит с использованием различного концептуального аппарата. Данные концепции объясняют происхождение тревожности следующим образом: столкновение с новым опытом, не согласующимся с представлениями человека, вызывает страх. К. Роджерс полагал, что источник тревожности заключается именно во встрече человека с таким опытом, когда возникает тревожное чувство без осознания причины. Такие бессознательные реакции на опыт вызывают психофизиологические изменения.

Исследования тревоги и тревожности позволяют различать данные состояния, а так же, состояние страха. Если причиной страха является аффективное состояние, то тревога представляет собой сложный комплекс эмоций и умозаключений, а в таком случае данное понятие становится более расплывчато и неопределенно. Между тревогой и страхом есть существенное отличие. В ситуации страха всегда есть внешняя угроза, которая осознается человеком. Самая главная сложность, связанная с тревогой, состоит в том, что если в ситуации страха мы видим угрозу и понимаем, на что должны быть направлены наши действия. В случае тревоги мы не знаем чего боимся, не знаем с чем нужно бороться, и, более того, можем тревожиться по поводу ситуации в будущем, которая неизвестно будет ли она вообще или нет.

2. В процессе анализа понятия мотивация, понимаем, что успешность процесса обучения зависит от множества факторов: интересов, мотивов, жизненных установок и ценностей, индивидуальных особенностей усваивать информацию, потребностей, а так же накопленных ранее знаний и умений. Мотивация – заинтересованность учащегося в процессе обучения, понимание целей обучения. Учебная мотивация – разновидность мотивации,

включенной в процесс обучения. Учебную мотивацию можно представить в виде совокупности процессов, методов направленных на успешную познавательную деятельность. Проблема мотивации к обучению студентов является одной из основных среди проблем системы высшего образования.

3. Изучая взаимосвязь тревожности и мотивации к обучению у студентов, выявили, что основными факторами влияющими на учебную мотивацию у студентов является осознание им сути процесса обучения, пониманием его значимости для себя, заинтересованность к процессу обучения и к его содержанию, может формироваться только при условии возможности проявления инициативы и самостоятельности. Важным аспектом способствующему успешному освоению учебной программы, является мотивация студентов. Состояние тревожности негативно сказывается на потребности в достижении, как и успешности деятельности в целом. Люди с повышенной тревожностью умеют меньшую мотивацию на успех, нежели на неудачу. Равно как и потребность в достижении успеха прямо напрямую связано с успешностью обучения.

Во второй главе «Эмпирическое исследование взаимосвязи тревожности и учебной мотивации у студентов» проводится методическое обоснование исследования и анализ результатов эмпирического исследования.

Задачи эмпирического исследования:

1. Подобрать психодиагностические методики с целью выявления особенностей учебной мотивации и тревожности у испытуемых студентов.
2. Изучить уровень взаимосвязи между тревожностью и мотивацией к обучению у студентов.
3. Проанализировать результаты исследования, сделать выводы.

Эмпирическое исследование состоит из трех частей: подготовительный этап, непосредственно проведение эмпирического исследования, третий этап – подсчет и анализ полученных результатов.

Психодиагностическое тестирование проводилось по следующим методикам:

- методика субъективной оценки ситуационной и личностной тревожности Ч. Д. Спилбергера (адаптация Ю. Л. Ханина),
- шкала тревожности студента (модификация Г. Ш. Габдреевой опросника Ж. Тейлор)
- методика для диагностики учебной мотивации студентов (А. А. Реан и В. А. Якунин, модификация Н. Ц. Бадмаевой).

На третьем этапе исследования для определения взаимосвязи учебной мотивации и тревожности у испытуемых, был произведен количественный и качественный анализ полученных результатов, и их статистическая обработка. Для выявления взаимосвязи был применен коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Эмпирическое исследование было организовано на базе дополнительного образования ГАУК «Саратовский Областной Дом работников искусств». Выборку составили 25 испытуемых, из них 13 девушек и 12 юношей. Для удобства обработки результатов исследования каждому испытуемому был присвоен личный номер.

Исследование по методу Спилберга в адаптации Ханина, позволило оценить уровень личностной тревожности у испытуемых студентов. И выявило следующие результаты:

- у 54% испытуемых тестирование показало высокий уровень личностной тревожности. Для таких студентов характерна эмоциональная неустойчивость, заниженная самооценка, из-за слабой приспособленности к социальным ситуациям имеют склонность воспринимать их как потенциально опасные, реагируя состоянием тревоги. Это потенциально опасное состояние, которое в негативных условиях может вызвать более негативные последствия. Такие как срывы, неврозы и другие психосоматические заболевания.

- у 45% студентов, был выявлен средний уровень личностной тревожности. Для среднего уровня личностной тревожности характерно умеренное ее проявление. Такие студенты адекватно воспринимают окружающую действительность.

- результаты теста выявили низкий уровень личностной тревожности лишь у 1% испытуемых студентов. Для таких студентов свойственно положительное отношение к себе, чувство комфорта и защищенности.

Ознакомившись с результатами тестирования для оценки уровня ситуативной тревожности, мы получили следующие результаты:

- У 39% студентов выявлен высокий уровень ситуативной тревожности. Это может выражаться беспокойством, раздражительностью, повышенным напряжением. Как правило это психическая реакция на стрессовые раздражители, такие как не способность справиться с поставленной задачей, боязнь неудачи или реакция на критику.

- 47% испытуемых студентов показали средний уровень ситуативной тревожности. Для среднего уровня ситуативной тревожности характерна хорошая устойчивость к стрессовым ситуациям и способность с ними справляться. Однако возможны и незначительные проявления напряжения и озабоченности.

- У 14% респондентов обнаружен низкий уровень ситуативной тревожности. Такому типу студентов требуется особое внимание к мотивам деятельности и повышению чувства ответственности.

На рисунке 1 представлены данные исследования в процентном отношении.

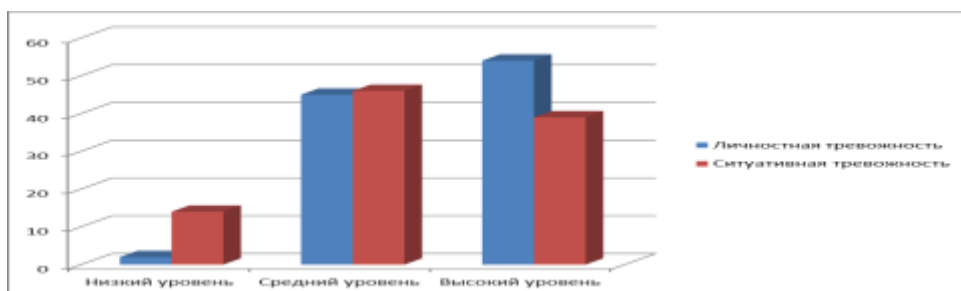


Рисунок 1 – Результаты диагностики уровня личностной и ситуативной тревожности

по методике Спилбергера и Ханина

Согласно проведенному исследованию, по методике Спилберга адаптированной Ханиным, было установлено, что у испытуемых студентов преобладает высокий уровень личностной тревожности и средний уровень ситуативной. При этом достаточно много студентов с высоким уровнем ситуативной тревожности 39%. К высокой личностной тревожности склонны люди с повышенной чувствительностью (сенситивностью), высокие ее показатели свидетельствуют о недостаточно сформированной личности.

Результаты тестирования по шкале тревожности студента (модификация Г. Ш. Габдреевой опросника Ж. Тейлор) выявил следующие результаты:

- У 10% испытуемых студентов выявлен высокий уровень тревожности. Это проявляется тревожностью без видимых на то причин, неуверенности в себе, заниженной самооценке и излишней самокритичности.
- 59% студентов показали средний уровень тревожности. В этой группе студентов наблюдается частая смена настроения, положительные и отрицательные эмоции наблюдаются примерно в равной степени.
- 31% респондентов показали низкий уровень тревожности. Эту группу учащихся можно описать как спокойных, коммуникабельных и уверенных в себе людей. На рисунке 2 эти данные представлены в процентном отношении.

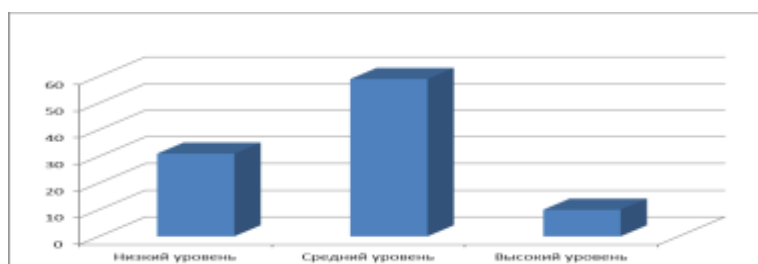


Рисунок 2 – Результаты диагностики уровня тревожности по шкале тревожности студента, %

Согласно результатам по данной методике, результаты тестирования можно утверждать, что в данной группе респондентов преобладают студенты с средним уровнем тревожности. 10% студентов имеют высокий уровень

тревожности. Предположим что такие данные у испытуемых результат неуверенности в своих знаниях, недостаточной психологической подготовкой к профессии. Так же к факторам провоцирующим появление тревожности, можно отнести: не способность учащихся правильно распределять свое время и силы, трудности в работе с большим объёмом информации.

В результате тестирования опросника Ж. Тейлор модификация Г. Ш. Габдреевой получение данные можно сопоставить с результатами тестирования полученными по методике Спилбергера и Ханина. Большинство респондентов показало средний уровень ситуативной тревожности, к и по результатам тестирования на основе опросника Ж.Тейлор.

Результаты диагностики учебной мотивации у студентов, по методике А. А. Реан, В. А. Якунин, модификация Н. Ц. Бадмаевой представлены в на рисунке 3.

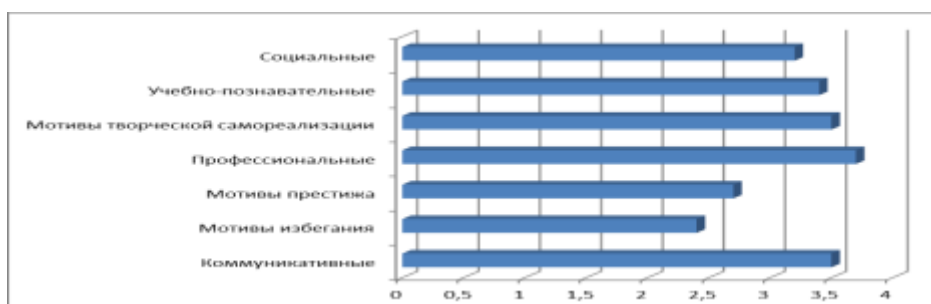


Рисунок 3 – Результаты диагностики учебной мотивации по методике для диагностики учебной мотивации студентов, средние значения

Проанализировав результаты тестирования можно прийти к выводу: в исследуемой группе преобладают профессиональные мотивы. Это говорит о стремлении большинства участников стать успешными в выбранной будущей профессии. Мотивы избегания наименее выражены группе испытуемых. Можно предположить, что респонденты не испытывают опасений относительно своей учебной деятельности. Не испытывают тревожности относительно возможного осуждения окружающих. Так же важно отметить студенты не считают свое обучение в вузе вынужденным. Из этого следует что основной мотив у данной группы студентов – это

потребность в профессиональном росте и желание стать высококвалифицированным специалистом. Анализируя данное эмпирическое исследование, можно сделать следующее заключение: большинство респондентов имеет высокий уровень личностной тревожности и средний уровень ситуативной тревожности. В этой группе студентов преобладают студенты со средним уровнем тревожности. У испытуемых студентов доминируют профессиональные мотивы. К наименее значимым можно отнести мотивы избегания.

Исходя из результатов исследования, мы выяснили, что для повышения учебной мотивации студентов, необходимо оптимизировать уровень их тревожности. В коррекции тревожности важно учитывать ее характер (дезорганизатор или мотиватор), причины и вид. Вместе с этим большую роль играют особенности личности и возможности окружающей ее среды. Для этого нами были разработаны рекомендации для студентов по снижению уровня тревожности:

1. Постарайтесь разобраться в сложившейся ситуации. Попробуйте подойти к проблеме аналитически. Взглянув на ситуацию безличностно, то есть «со стороны». Что стало причиной тревожности? Часто ли вы склонны преувеличивать? Попытайтесь трезво оценить причину возникновения тревожности. Действительно ли причина настолько серьезна? Стоит ли из-за нее так волноваться? Необходимо научиться формировать чувство уверенности в успехе, моделировать успешные ситуации.

2. Научитесь фокусироваться на позитивных событиях. Важно не только ограничить то, что тревожит и расстраивает, но и научиться видеть хорошее вокруг. Так, важно уменьшить просмотр новостных передач (по статистике из 10 новостей 7-8, если не больше, негативные, можете проверить). Ограничить общение с «токсичными» людьми (теми, которые все время жалуются, критикуют вас, сравнивают, обесценивают; после общения с которыми, вы чувствуете себя уставшими, раздраженными или опустошенными).

3. В случае, когда тревожность вызвана определенным значимым событием, наступление которого волнительно для вас, попытайтесь представить это событие в деталях: как оно будет протекать, каких людей вы встретите, о чем поговорите с ними и т.д. В конце обязательно представьте, что вся эта ситуация закончится для вас благополучно. И помните: – независимо от ситуации, у вас есть возможность повлиять на нее и повернуть ее в лучшую сторону. Дальнейшее развитие событий зависит от действий, которые вы предпринимаете на данный момент. Не забывайте о том, что ваша проблема не уникальна, каждый человек в своей жизни сталкивался с подобной ситуацией неоднократно.

4. Если вы чувствуете, что не можете справиться с волнением и тревожностью, освоите несколько простых релаксационных упражнений, которые оказывают положительное влияние на психику, снижают тревожность. Выполнять их можно дома или там, где вас не потревожат.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На первом этапе мы проанализировали научно-методическую литературу по проблеме исследования, так же была определена область исследования, сформулирована гипотеза, цель, задачи, разработана программа и структура исследования, подобраны методы и методики, сформирована выборка.

На втором этапе осуществлялся сбор эмпирических данных для изучения учебной мотивации и тревожности респондентов.

На третьем этапе исследования для выявления связи между учебной мотивацией и уровнем тревожности у участников испытаний был проведен количественный и качественный анализ полученных результатов, и его статистическая обработка. Взаимосвязь выявлялась при помощи коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Анализ полученных данных показал следующее:

1. Большинство испытуемых имеет высокий уровень личностной тревожности и средний уровень ситуативной.

2. У большей части респондентов выявлен средний уровень тревожности.

3. Профессиональные мотивы являются наиболее значимыми среди испытуемых студентов. Мотивы избегания выражены в наименьшей степени.

4. При помощи корреляционного анализа, удалось обнаружить 4 вида связей между учебной мотивацией и тревожностью:

- ситуативная тревожность негативно сказывается на мотивах творческой самореализации

- личностная тревожность оказывает отрицательное влияние на коммуникативные мотивы в процессе обучения

- тревожность может оказывать положительное влияние на социальные мотивы учебной деятельности

- посредством мотивов избегания, тревожность так же может положительно сказываться на процессе обучения.

Из чего следует, что цель работы достигнута, гипотеза подтвердилась.