

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра педагогики и психологии
профессионального образования

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ТРЕВОЖНОСТИ И УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ
У СТУДЕНТОВ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса группы 411

направления 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Института дополнительного профессионального образования

Шрамко Анны Витальевны

Научный руководитель:
доцент кафедры педагогики и
психологии профессионального
образования ИДПО СГУ,
к. психол. н., доцент

Е.С. Гринина

Зав. кафедрой :
к. пед .н., доцент

В.А. Ширяева

Саратов 2021

Введение. Основная задача ВУЗа – не только профессиональная подготовка обучающихся, но и развитие гармоничной личности, способной к самосовершенствованию и развитию. Важную роль при этом играет позитивное эмоциональное состояние личности в процессе обучения, а также сформированная и действенная мотивация учебной деятельности. Юношеский возраст, в большинстве случаев совпадающий с периодом обучения в вузе, является сензитивным для профессионально-личностного и эмоционального развития. При этом в силу специфичности самого юношеского периода, своего рода «перехода» к состоянию взрослости, расширения сфер самореализации и взаимодействия, формирования чувства ответственности за собственную жизнь, юноши и девушки остро и не всегда адекватно могут реагировать на изменения окружающего мира, испытывать тревогу. Признаки тревожности в студенческом возрасте обычно проявляются в снижении активности на занятиях, учащиеся могут испытывать смущение и скованность при ответах, избегать общения с сокурсниками. Результатом сильных эмоциональных нагрузок являются различные психосоматические заболевания. Все это не может не сказаться на профессионально-личностном развитии студентов и формировании их мотивации к учению.

Принимая во внимание системность строения психики, интерес для оптимизации образовательного процесса, психического развития молодых людей, важно изучить взаимосвязь тревожности и мотивации.

Интерес к изучению тревожности высок как у зарубежных, так и у отечественных психологов. Данной проблеме посвящены исследования З. Фрейда, К. Хорни, Э. Фромма, К. Роджерса, Л. И. Божович, Ф. Б. Березина, А. М. Прихожан, Р. С. Немова, Е. И. Рогова и др.

Не менее пристальное внимание в психологии уделялось проблеме мотивации и, в частности, учебной мотивации. Данная проблема была освещена З. Фрейдом, С.Л. Рубинштейном, Дж. Аткинсоном, К. Левиным, А.

Маслоу, Б.В. Зейгарник, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьевым, М.В. Матюхиной, А.К. Марковой, А.Г. Ковалёвым и др.

Вместе с тем, проблема взаимосвязи тревожности и учебной мотивации у студентов в психологической литературе освещена недостаточно полно, эмпирические исследования немногочисленны и носят разрозненный характер, что и определило выбор темы выпускной квалификационной работы.

Объект исследования: тревожность и учебная мотивация студентов вуза.

Предмет исследования: взаимосвязь тревожности и учебной мотивации у студентов вуза.

Цель исследования: на основе исследования тревожности и учебной мотивации студентов определить наличие или отсутствие их взаимосвязи.

Гипотеза исследования: между тревожностью и учебной мотивацией у студентов возможно наличие взаимосвязи: прямой положительной связи между уровнем тревожности и мотивом получения знаний; отрицательной обратной связи между уровнем тревожности и коммуникативными, профессиональными, социальными мотивами учебной деятельности.

Задачи исследования:

1) Анализ теоретических источников по проблеме тревожности и учебной мотивации у студентов.

2) Эмпирическое изучение тревожности и учебной мотивации у студентов.

3) Изучение взаимосвязи между тревожностью и учебной мотивацией у студентов.

4) Разработка и апробация программы коррекции тревожности у студентов.

5) Анализ эффективности программы коррекции тревожности у студентов, ее влияния на мотивацию учебной деятельности.

Теоретико-методологической основой исследования являлись труды зарубежных и отечественных психологов в области тревожности, мотивации учебной деятельности и психологии лиц юношеского возраста .

Методы исследования:

- 1) Теоретические (анализ литературных источников)
- 2) Эмпирические (тестирование, эксперимент)
- 3) Методы количественного и качественного анализа результатов исследования.

Для диагностики тревожности у студентов использовались следующие методики: методика субъективной оценки ситуационной и личностной тревожности Ч. Д. Спилбергера (адаптация Ю.Л. Ханина), опросник Дж. Тейлора «Шкала тревожности студента» (модификация Г.Ш. Габдреевой). Учебная мотивация студентов изучалась с применением методики для диагностики учебной мотивации студентов (А.А. Реан и В.А. Якунин, модификация Н. Ц. Бадмаевой) и методики изучения мотивации обучения в ВУЗе (Т.И. Ильина). Статистическая обработка результатов исследования осуществлялась с применением критерия Спирмена. Для обработки статистических данных применялись программы Microsoft Excel, SPSS.

Эмпирическое исследование было организовано на базе ВУЗов города Саратова: Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Саратовский государственный технический университет имени Ю.А. Гагарина, Саратовский социально-экономический институт Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова

Экспериментальную выборку составили 80 испытуемых – студентов очного отделения, обучающихся на 1-4 курсах, в возрасте 18-22 лет, из них 40 девушек и 40 юношей.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении теоретических представлений о взаимосвязи тревожности и учебной мотивации у студентов.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть применены на практике в психолого-педагогическом сопровождении образования в вузе.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

Основное содержание работы. Во введении обоснована актуальность, определены цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования, методологическая основа и используемые методы.

Первая глава «Теоретические аспекты изучения взаимосвязи тревожности и учебной мотивации у студентов» посвящена анализу теоретических данных по проблеме тревожности и учебной мотивации у студентов. В ней раскрывается феномен тревожности, её виды; рассматривается понятие мотивации и её развитие в онтогенезе; дается психолого-педагогическая характеристика лиц юношеского возраста, представлен анализ исследований, посвященных тревожности и мотивации к обучению у студентов.

Проблема тревожности отражалась в научных работах таких отечественных психологов, как Л.И. Божович, Ф.Б. Березин, А.М. Прихожан, Р.С. Немов, Е.И. Рогов и др. Природа тревожности рассматривается ими в качестве свойства и состояния человека. На сегодняшний день тревожность можно трактовать как склонность к ожиданию неблагоприятия в различных видах деятельности и общения или в виде эмоционального состояния или устойчивого свойства, черты личности или темперамента.

В параграфе 1.1 первой главы научной работы более подробно рассматривается феномен тревожности и актуальность проблемы тревожности в современном мире

Параграф 2.2 затрагивает мотивацию учебной деятельности. Рассматривается необходимость создания в процессе обучения условий, сохраняющих и развивающих на высоком уровне как внешнюю мотивацию со стороны обучающего, так и внутреннюю мотивированность обучаемого.

В параграфе 1.3 дается психолого-педагогическая характеристика лиц юношеского возраста, определяются хронологические границы юношества. Так же в нем подробно описываются условия создания у студентов интереса к содержанию обучения и учебной деятельности.

Параграф 1.4 представляет собой анализ современных исследований в области тревожности и учебной мотивации обучающихся. В данном параграфе приводятся выводы, полученные при теоретическом анализе литературных источников по проблеме взаимосвязи тревожности и учебной мотивации.

Вторая глава «Эмпирическое исследование тревожности и учебной мотивации у студентов» содержит описание эмпирического этапа исследования.

Цель эмпирического исследования - выявление взаимосвязи тревожности и учебной мотивации у студентов.

Эмпирическое исследование было проведено в три этапа.

На подготовительном этапе анализировалась научно-методическая и специальная литература, также была определена область исследования. Предварительно были сформулированы: гипотеза, цель, задачи, программа и структура исследования, сформирована экспериментальная выборка.

Второй этап включал сбор эмпирических данных с целью изучения тревожности и мотивации к обучению у испытуемых студентов. Также был проведен количественный и качественный анализ полученных результатов, их статистическая обработка. Взаимосвязь выявлялась с применением коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

На третьем этапе была разработана и реализована программа тренинговых занятий по коррекции тревожности, учебной мотивации,

проводимых в дистанционной форме. Далее было проведено контрольное диагностическое обследование учебной мотивации и тревожности у студентов.

Проанализируем полученные результаты по каждой из методик на констатирующем этапе эксперимента.

Применение методики «Диагностика уровня личностной тревожности студентов» Спилбергера-Ханина в группе студентов позволило получить следующие результаты: среднее значение по шкале личностной тревожности составляет 43,8, при этом высокий уровень личностной тревожности показали 44 (55%) испытуемых, средний уровень личностной тревожности отмечен у 32 (40%) испытуемых, низкий уровень личностной тревожности отмечен только у 4 (5%) испытуемых.

Исследование оценки уровня ситуативной тревожности с применением методики «Диагностика уровня ситуативной тревожности» Спилбергера-Ханина позволило получить следующие результаты: среднее значение по шкале ситуативной тревожности составляет 41,7; высокий уровень ситуативной тревожности отмечен у 32 (40%) испытуемых, средний уровень ситуативной тревожности наблюдается у 36 (45%) испытуемых, низкий уровень ситуативной тревожности отмечен у 12 (15%) испытуемых.

Итак, проведенное по методике субъективной оценки ситуационной и личностной тревожности Ч. Д. Спилбергера (адаптация Ю. Л. Ханина) дает возможность констатировать преобладание высокого уровня личностной и среднего уровня ситуативной тревожности у испытуемых. При этом процент студентов с высоким уровнем ситуативной тревожности достаточно высок (более трети студентов от общего числа принявших участие в исследовании).

Анализ результатов исследования по методике «Шкала тревожности студента (опросник Ж. Тейлор, модификация Г. Ш. Габдреевой)» показал, что среднее значение по шкале общей тревожности составляет 12,95; высокий уровень тревожности зафиксирован у 8 (10%) испытуемых, средний

уровень тревожности выявлен у 48 (60%) испытуемых, низкий уровень показали 24 (30%) испытуемых.

Полученные данные по методике изучения мотивации обучения в ВУЗе Т.И. Ильиной показывают, что в процессе обучения доминирующим мотивом у студентов является «приобретение знаний» ($8,9 \pm 0,96$). Однако, «прагматические» мотивы (получение диплома) находятся на втором месте ($6,7 \pm 0,93$) и преобладают над «профессиональными» (овладение профессией= $6,2 \pm 1,08$).

С целью выявления взаимосвязи между уровнем тревожности и мотивации был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Результаты корреляционного анализа говорят о следующем.

1) Выявлена положительная связь на уровне тенденции ($\rho \leq 0,01$ и $\rho \leq 0,05$) между уровнем тревожности (в том числе ситуативной) и мотивом получения знаний. Связь между этими показателями прямая и устойчивая.

2) Наблюдается отрицательная обратная связь на уровне тенденции ($\rho \leq 0,01$ и $\rho \leq 0,05$) между уровнем личностной тревожности и коммуникативным, профессиональным, социальными мотивами учебной деятельности.

Таким образом, по результатам исследования была выявлена взаимосвязь тревожности и учебной мотивации у студентов. Уровень тревожности положительно коррелирует с такими учебными мотивами, как мотив получения знаний. Отрицательная корреляция выявлена в отношении тревожности и коммуникативных, социальных и профессиональных мотивов.

На следующем этапе исследования с участниками экспериментальной группы была реализована программа коррекции тревожности у студентов.

Цели программы:

1. Снижение уровня тревожности через формирование умения регулировать свое эмоциональное состояние
2. Обучение приемам саморелаксации, снятия эмоционального напряжения в стрессовых ситуациях

3. Развитие форм эмоционального поведения и реагирования

Задачи:

- Анализ своего поведения и состояния во время сдачи экзаменационной сессии

- Повышение стрессоустойчивости

- Развитие навыков самоконтроля с опорой на внутренние резервы

- Тренировка навыков уверенного поведения

- Развитие эмоционально-волевой сферы

Было сформировано 5 тренинговых (экспериментальных) групп по 16 человек. Каждая группа была сформирована таким образом, чтобы в ней были люди как с низким уровнем тревожности, так и с высоким уровнем. Занятия проходили дистанционно. Программа рассчитана на 2 недели. Было проведено 5 занятий с каждой группой. Периодичность занятий: 2-3 раз в неделю. Продолжительность занятий: до 1,5 часа

По окончании коррекционно-развивающей работы было проведено контрольное исследование.

Контрольное исследование по методике по методике Спилбергера и Ханина показало наличие тенденции к снижению высокого уровня ситуативной и личностной тревожности и свидетельствуют об эффективности проведенной коррекционной работы.

Данные контрольной диагностики по методике Дж. Тейлора «Шкала тревожности студента» (модификация Г.Ш. Габдреевой) также свидетельствуют о положительной динамике, снижении высоких показателей общего уровня тревожности студентов.

Изменения мотивационной сферы студентов наиболее выражены в области коммуникативных мотивов (общий показатель = 3,8, при первичных 3,4). Также повысились показатели профессиональных мотивов, которые являются преобладающими (общий показатель=3,9 при первичных 3,8), а также социальных мотивов (общий показатель=3,4 при первичных 3,1).

Показатели мотивов престижа и избегания остались без тенденции к изменению.

Итак, данные контрольного этапа эксперимента говорят о том, что существует положительная динамика с тенденцией к снижению общего уровня тревожности, а также ситуативной и личностной тревожности у студентов. При этом положительные изменения прослеживаются и в учебной мотивации студентов, проявляющиеся в структуре коммуникативных, профессиональных и социальных мотивов.

Заключение. Настоящая работа посвящена проблеме взаимосвязи тревожности и учебной мотивации у студентов.

Теоретический анализ литературы по проблеме исследования показал, что тревожность – свойство личности, проявляющееся в повышенном уровне эмоциональной напряженности и сопровождаемое страхами, беспокойством, опасениями, приводящими к дестабилизации нормальной деятельности или общения человека. Это достаточно устойчивое личное качество характеризуется двумя видами – личностной и ситуативной тревожностью.

Учебная мотивация является частным видом мотивации, составляющим учебную деятельность. Эта деятельность побуждается внешними (социальные) и внутренними (познавательные) мотивами. Каждый мотив имеет свое происхождение и психологическую характеристику, а также закономерности развития. Потребность познания является фундаментом этих мотивов. Свойствами мотивов является сила и устойчивость.

Анализ полученных данных показал, что у большинства принявших участие в исследовании студентов существует тенденция к преобладанию высокого и среднего уровня тревожности. Доминирующими мотивами учебной деятельности студентов являются профессиональные мотивы, мотивы творческой самореализации, социальные мотивы; наименее выражены мотивы избегания и престижа.

Корреляционный анализ полученных эмпирических данных позволяет констатировать наличие взаимосвязи тревожности и учебной мотивации у студентов. Выявлено наличие прямой положительной связи между уровнем тревожности и мотивом получения знаний; отрицательной обратной связи между уровнем тревожности и коммуникативными, профессиональными, социальными мотивами учебной деятельности.

Реализация разработанной с учетом полученных данных программа коррекции тревожности у студентов способствовала возникновению тенденции к снижению тревожности у последних и оптимизации их учебной мотивации.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи реализованы, гипотеза нашла свое подтверждение. Полученные в ходе исследования данные могут быть использованы в практике психологического сопровождения образования в вузе.