

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»  
БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)**

Кафедра педагогики и психологии

**ПРОЯВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
И СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ  
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 51 группы,  
направления подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»  
профиля «Практическая психология образования»,  
психолого-педагогического факультета  
Кривчиковой Алины Геловны.

Научный руководитель  
доцент кафедры педагогики и психологии,  
кандидат психологических наук,  
доцент \_\_\_\_\_

О. В. Карина

(подпись, дата)

Зав. кафедрой педагогики и психологии  
кандидат психологических наук,  
доцент \_\_\_\_\_

О.В. Карина

(подпись, дата)

**Балашов 2021**

## ВВЕДЕНИЕ

Современный мир характеризуется постоянным смещением смысложизненных ориентаций и ценностных приоритетов молодежи. На сегодняшний день юношеский возраст - это новое поколение российских граждан с изменившимися за последнее десятилетие мотивами поведения, ценностями, ориентирами и проблемами.

Актуальность исследования смысложизненных ориентаций как определяющего личностного конструкта в юношеском возрасте связана с тем, что проблема поиска смысла жизни является ведущей составляющей формирования личности. Именно в юношеском возрасте формируется устойчивая система ценностей и смыслов.

Современному обществу нужны образованные, нравственные, прагматичные граждане, принимающие ответственные решения, способные к сотрудничеству, отличающиеся динамизмом, конструктивностью, мобильностью, обладающие чувством ответственности за судьбу своей страны.

Жить в обществе и быть свободным от него невозможно. Каждый человек в той или иной ситуации поступает таким образом, чтобы его действия согласовывались с теми нормами и ценностями, существующими в данном обществе, при этом учитывая интересы других людей. Считается, что в данном случае человек поступает ответственно.

В свою очередь общество осуществляет контроль с определенной степенью реакции на тот или иной вариант поведения субъекта. В качестве реакции можно назвать одобрение, поощрение ответственного поведения или наказание в случае нарушения установленных норм. Выше названные общественные отношения, возникающие между человеком и социумом, можно назвать таким понятием как «социальная ответственность».

В современное время общество возлагает на человеческий потенциал личности большую роль при решении различных проблем, социальная ответственность переходит на новый уровень, где человек должен быть

способен к самостоятельным решениям и действиям, готов взять на себя ответственность в различных социальных ситуациях, уметь определять цель деятельности, осуществлять выбор оптимального пути ее достижения в условиях динамично меняющихся реалий общественной жизни.

Формирование социальной ответственности школьника является важнейшей проблемой воспитания обучающейся молодежи, которая особенно в последние годы вновь остро обсуждается в российском обществе как на уровне законодательной и исполнительной власти, так и на уровне ученых и практических школьных работников.

Особое значение развитие ответственности имеет для юношеского возраста. Именно в этот период человек сталкивается с необходимостью решать важнейшие для всей последующей жизни задачи: определение жизненных приоритетов, выбор направления своего профессионального и личностного пути. Обеспечить правильность принятого в юношеском возрасте решения призваны готовность и способность человека не только делать выбор, но и нести в последующем за него ответственность.

Психологическое осмысление термина «социальная ответственность» встречается в работах современных исследователей К. А. Абульхановой-Славской, В. С. Агеева, Н. В. Ананьевой, А. В. Брушлинского, Л. И. Дементий, И. А. Панарина А. В. Чудновского и др.

Несмотря на обилие такого рода исследований, вопрос о развитии ответственности остается недостаточно изученным. В основном, исследования посвящены изучению механизма проявления ответственности, характеристик личности для каждого уровня ее развития, особенностей развития ответственности в разные возрастные периоды.

Актуальность избранной темы определяется тем, что наблюдается недостаточно исследований, связанных с анализом содержательных аспектов изучения смысложизненных ориентаций и развития социальной ответственности в юношеском возрасте.

**Цель исследования:** изучение социальной ответственности и

смыслоразностных ориентаций молодежи.

**Объект исследования:** социальная ответственность и смыслоразностные ориентации.

**Предмет исследования:** специфика проявления социальной ответственности и смыслоразностных ориентаций молодежи.

**Гипотеза исследования:** предположим, что социальная ответственность и смыслоразностные ориентации взаимосвязаны.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать понятие «смыслоразностные ориентации» с позиций зарубежных и отечественных ученых.

2. Охарактеризовать понятие социальной ответственности как психологического феномена.

3. Рассмотреть проявления социальной ответственности и смыслоразностных ориентаций молодежи.

4. Разработать и провести эмпирическое исследование с целью изучения проявления социальной ответственности и смыслоразностных ориентаций в юношеском возрасте.

**Методы исследования:**

I. Метод анализа и синтеза литературных источников.

II. Тестирование.

**Диагностические методики:**

1. Тест смыслоразностных ориентаций (СЖО) (Д. А. Леонтьев).

2. «Экспресс-диагностики ответственности» (В. П. Прякина).

3. «Опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО)» (Кочарян И.А.).

III. Метод математической статистики: ранговой корреляции  $r_s$  Ч. Э. Спирмена.

IV. Обобщение и интерпретация полученных результатов.

**Теоретико-методологической основой** исследования являются:

– концепции ответственности, как свойства субъекта

жизнедеятельности и социальной ответственности, как важнеешего показателя личностной зрелости Л.И. Дементий, К. Муздыбаева, В. Франкла, Д. А. Леонтьева, М.А. Роголис, Т. Трунова, В. П. Прядина, И. А. Кочарян и др.;

– положение о смысловой реальности К.А. Абульхановой-Славской, о продуктивности смысложизненных ориентаций, способствующих позитивному развитию личности В. Э. Чудновского.

**База исследования:** МОУ СОШ № 5 г. Балашова Саратовской области. В исследовании приняли участие 21 человек, в возрасте 15-16 лет, 10-е классы.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что результаты исследования смысложизненных ориентаций и социальной ответственности могут быть использованы в работе педагога-психолога образовательных организаций.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

*Основное содержание работы* включает краткое изложение глав исследования.

В *первой главе* нашего исследования сделан психолого-педагогический анализ понятия смысложизненных ориентаций, рассмотрено понятие социальной ответственности, а также изучены современные исследования проявления социальной ответственности и смысложизненных ориентаций в юношеском возрасте.

На основании рассмотренного теоретического материала по проблеме проявления социальной ответственности и смысложизненных ориентаций молодежи, был проведен теоретический анализ понятий «ответственность», «социальная ответственность», проанализировано понятие «смысложизненные ориентации», рассмотрены современные исследования проявления социальной ответственности и смысложизненных ориентаций в юношеском возрасте.

Смысложизненные ориентации – это регуляторы или механизмы направленной деятельности человека как субъекта, как личности. Они

представляют собой базовые элементы внутренней структуры личности, сформированные и закреплённые жизненным опытом индивида в ходе социализации и социальной адаптации на фоне индивидуально-типологических особенностей, и являющиеся, таким образом, субъективными составляющими феномена смысла жизни.

Социальная ответственность выражается в способности субъекта оценивать результаты своей деятельности, соотносить их с принятыми социальными нормами. Анализируя содержательный аспект социальной ответственности мы приходим к выводу о необходимости вывода: социальная ответственность – сложная, собирательная нравственно-правовая, философская и этико-психологическая категория, изучаемая многими науками, но под разными углами зрения. В своей работе мы рассматриваем социальную ответственность как качество молодого человека, характеризующее его готовность придерживаться в своем поведении общепринятых в конкретном обществе социальных норм, ценностей, особенностей субкультуры и моральных обязанностей, исполнять ролевые обязанности и отвечать за свои действия, а также добровольный отклик на социальные проблемы.

**Во второй главе** нашего исследования была разработана программа эмпирического исследования проявления социальной ответственности и смысложизненных ориентаций молодежи.

Эмпирическое исследование проводилось на базе МОУ СОШ № 5 г. Балашова Саратовской области. В исследовании приняли участие 21 человек, в возрасте 15-16 лет, 10-е классы.

**Цель исследования:** исследование проявления социальной ответственности и смысложизненных ориентаций молодежи.

**Гипотеза исследования:** предположим, что социальная ответственность и смысложизненные ориентации взаимосвязаны.

**Задачи исследования:**

1. Исследовать представления о будущей жизни по таким

характеристикам, как наличие или отсутствие целей в будущем, осмысленность жизненной перспективы, интерес к жизни, удовлетворенность жизнью, представления о себе как об активной и сильной личности, самостоятельно принимающей решения и контролирующей свою жизнь в юношеском возрасте.

2. Изучить уровень ответственности, как целостного образования.
3. Выявить типы ответственного поведения молодежи.
4. Определить взаимосвязь социальной ответственности и смысложизненных ориентаций молодежи.

В соответствии с целью исследования и избранным методологическим подходом комплексно применялись диагностические **методики**:

1. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) (Д. А. Леонтьев).
2. «Экспресс-диагностики ответственности» (В. П. Прякина).
3. «Опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО)» (Кочарян И.А.)

Результаты применения методики «Тест смысложизненных ориентаций» (Д.А. Леонтьев) позволяют оценить «источник» смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни.

Проведенная диагностическая работа с подростками выявила особенности смысложизненных ориентаций участников исследования предствленные на рисунке 1.

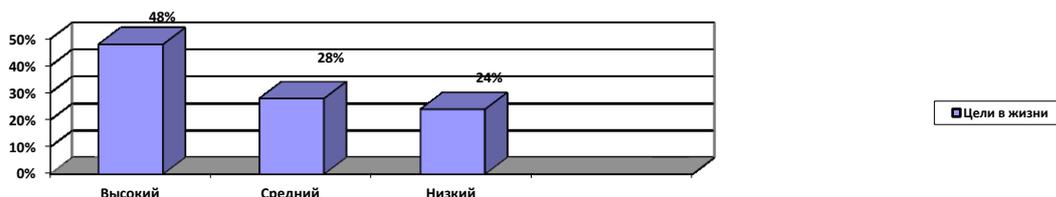


Рисунок 1 – Уровни наличия целей в жизни  
По шкале «Процесс жизни» на рисунке 2.

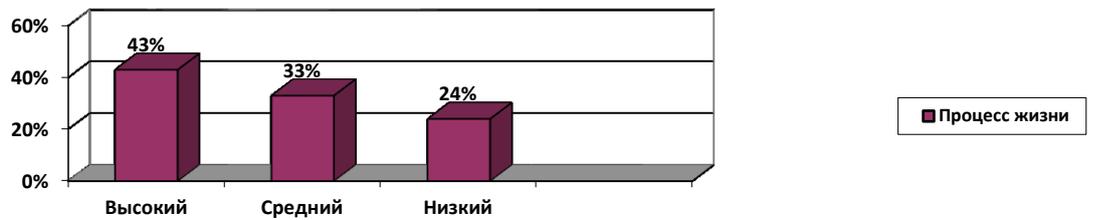


Рисунок 2 – Уровни восприятия процесса жизни  
По шкале «Результат жизни» на рисунке 3.

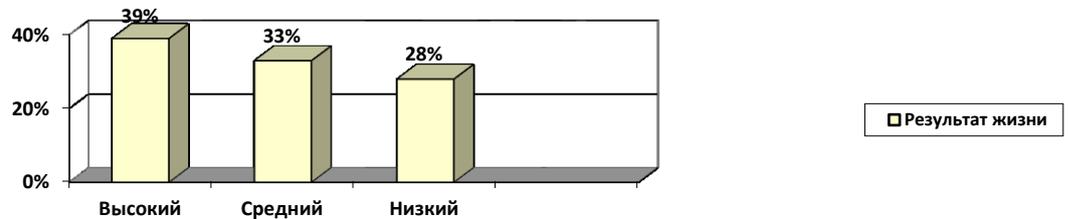


Рисунок 3 – Уровни результативности жизни  
По шкале «Локус контроля-Я» на рисунке 4.

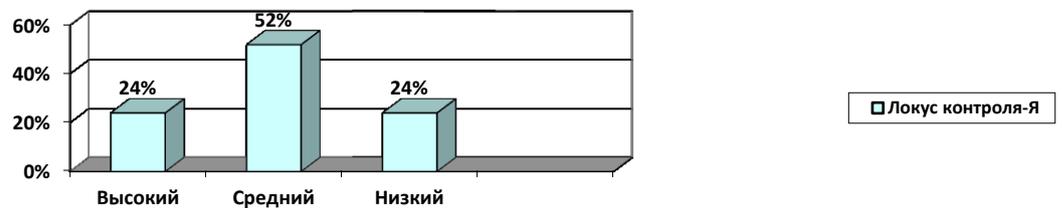


Рисунок 4 – Уровни «Локус контроля-Я»  
По шкале «Локус контроля-жизнь» на рисунке 5.

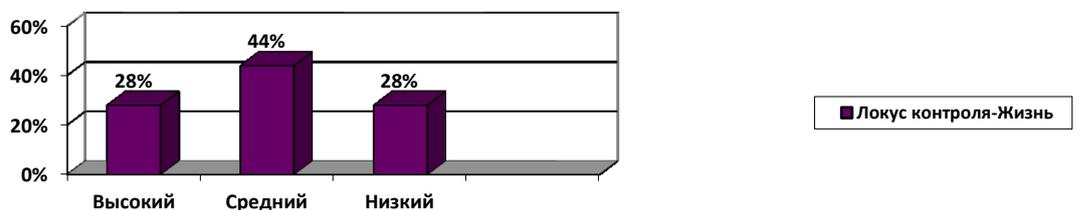


Рисунок 5 – Уровни «Локус контроля-жизнь»

Таким образом, результаты показывают, что испытуемые настоящую жизнь воспринимают интересной и эмоционально-насыщенной. Испытуемые имеют определенные цели на будущую жизнь. Однако они не совсем уверены, что способны контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь.

Для определения уровня ответственности у респондентов мы использовали методику «Экспресс-диагностики ответственности» (В. П. Прядина). Количественная оценка представлена на рисунке 5.

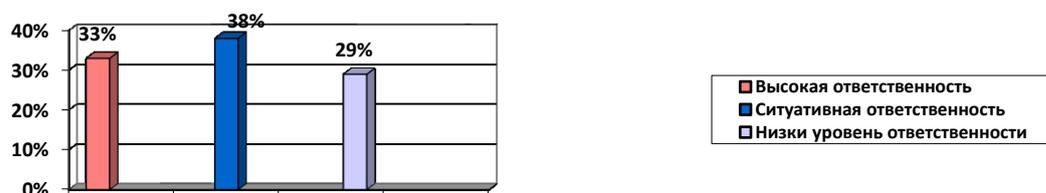


Рисунок 5 – Уровень ответственность/безответственности

В результате проведения опросника диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО) (Кочарян И.А.) данные распределения по типам ответственности представлены на рисунке 6.

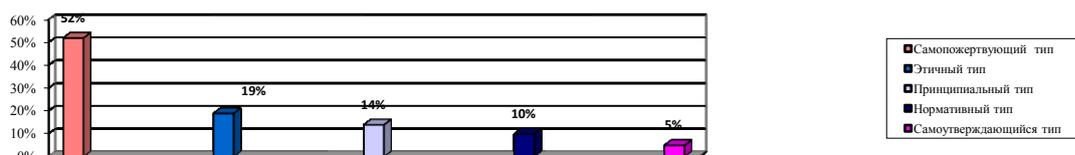


Рисунок 2 – Доминирующие показатели типов ответственности по опроснику диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО) (Кочарян И.А.)

Эмпирические данные проведенного исследования обработаны методом математической статистики – ранговой корреляции  $r_s$  Спирмена.

В результате были получены следующие взаимосвязи, представленные в таблице 2.

**Таблица 2 – Взаимосвязь типов ответственности и смысложизненных ориентации в юношеском возрасте**

Описание взаимосвязи	Значения коэффициента ранговой корреляции $r_s$
<b>Чем выше показатели ответственности:</b>	
– тем выше показатели шкалы «процесс жизни»	$(r_s = 0,928, \text{ при } p \leq 0,01)$
– тем выше показатели шкалы «локус контроля-Я»	$(r_s = 0,5, \text{ при } p \leq 0,01).$
- тем выше показатели шкалы «осмысленность жизни»	$(r_s = 0,786, \text{ при } p \leq 0,01).$
<b>Чем выше показатели «самопожертвующий тип ответственности»:</b>	
– тем выше показателями шкалы «цели в жизни»	$(r_s = 0,733, \text{ при } p \leq 0,01)$
– тем выше показатели шкалы «осмысленность жизни»	$(r_s = 0,441, \text{ при } p \leq 0,05)$
<b>Чем выше показатели «этичный тип ответственности»:</b>	
– тем выше показатели шкалы «процесс жизни»	$(r_s = 0,91, \text{ при } p \leq 0,01)$
– тем выше показатели шкалы «локус контроля-Я»	$(r_s = 0,567, \text{ при } p \leq 0,01)$
– тем выше показатели шкалы «локус контроля-жизнь»	$(r_s = 0,53, \text{ при } p \leq 0,01)$
– тем выше показатели шкалы «осмысленность жизни»	$(r_s = 0,75, \text{ при } p \leq 0,01)$
<b>Чем выше показатели «принципальный тип ответственности»:</b>	
– тем выше показатели шкалы «цели в жизни»	$(r_s = 0,858, \text{ при } p \leq 0,01)$
<b>Чем выше показатели «нормативный тип ответственности»:</b>	
– тем выше показатели шкалы «процесс жизни»	$(r_s = 0,789, \text{ при } p \leq 0,01)$
– тем выше показатели шкалы «ОЖ»	$(r_s = 0,465, \text{ при } p \leq 0,05)$
<b>Чем выше показатели самоутверждающегося типа ответственности:</b>	
– тем выше показатели шкалы «процесс жизни»	$(r_s = 0,604, \text{ при } p \leq 0,01)$
– тем выше показатели шкалы «локус контроля-Я»	$(r_s = 0,558, \text{ при } p \leq 0,01)$
– тем выше показатели шкалы «локус контроля-жизнь»	$(r_s = 0,772, \text{ при } p \leq 0,01)$
– тем выше показатели шкалы «осмысленность жизни»	$(r_s = 0,634, \text{ при } p \leq 0,01).$

Таким образом, в исследуемой группе на высоком уровне у участников исследования представлены шкалы «Цель в жизни», «Процесс жизни», «Результативность жизни». Этот показатель говорит о том, что испытуемые воспринимают сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. «Локус контроля - Я» - данный показатель говорит о том, что у участников исследования сформировались убеждения, которые соответствуют представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и задачами и представлениями о ее смысле на среднем уровне. «Локус контроля жизни» говорит о том, что у участников исследования сформировались убеждения в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Данные показатели взаимосвязаны с такими типами ответственности, как этичный, самопожертвующий, принципиальный, нормативный, самоутверждающий. Подобные результаты могут быть обусловлены фактом возраста участников исследования. Как известно из теоретических источников, юношеский возраст – это время, когда в жизни наиболее активно ставятся цели, жизнь видится в увлекательном эмоционально насыщенном свете, жизнь воспринимается как управляемая, легкая. Это обусловлено малым жизненным опытом юношества, возросшей физической силой, социальной позицией «взрослого» и потребностью в самореализации. Так же именно в юношеском возрасте перед молодыми людьми наиболее актуально встает задача профориентации. И именно в профориентации проявляется и целеустремленность юношества, и эмоциональная насыщенность их жизни, и представление о себе как о хозяине жизни, имеющем возможность управлять своей жизнью.

По результатам исследования нами были предложены в целях рекомендаций направления работы по формированию смысло-жизненных ориентаций и социальной ответственности, как пути работы с молодежью.

Результаты проведенных методик позволил констатировать,

существование взаимосвязи между:

– показателями ответственности и показателями шкал: «процесс жизни», «локус контроля-Я», «осмысленность жизни»;

– показателями «самопожертвующий тип ответственности» и показателями шкал: «цели в жизни», «осмысленность жизни»;

– показателями «этичный тип ответственности» и показателями шкал: «процесс жизни», «локус контроля-Я», «локус контроля-жизнь», «осмысленность жизни»;

– показателями «принципиальный тип ответственности» и показателями шкал: «цели в жизни»;

– показателями «нормативный тип ответственности» и показателями шкал: «процесс жизни», «ОЖ»;

– показателями самоутверждающегося типа ответственности и показателями шкал: «процесс жизни», «локус контроля-Я», «локус контроля-жизнь», «осмысленность жизни».

Таким образом, анализируя смысложизненные ориентации и социально ответственности нами достигнута цель исследования, решены поставленные задачи, подтверждена гипотеза.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На основании проведенного, как теоретического так, и эмпирического исследования нами сделаны следующие выводы.

Проведенный анализ состояния проблемы смысложизненных ориентаций позволил уточнить понятия: «смысл жизни» – как единица сознания и деятельности личности, характеризующая направленность, отношение к миру, себе и другим людям, а также понятие «смысложизненные ориентации», которые представлены сложным социально-психологическим образованием порождающиеся реальными значимыми жизненными взаимоотношениями субъекта и бытия, они релевантны по отношению ко всему жизненному пути личности (включая прошлое, настоящее, будущее), задают вектор и границы самореализации

личности как субъекта жизненного пути через структурную организацию жизненных целей – ценностей.

Выявлено, что формирование смысложизненных ориентаций личности и социальной ответственности - это взаимозависимый процесс, внутри которого происходит формирование смысложизненных ориентаций и социально ответственности.

В юности осмысление жизни ведёт к стремлению принимать решения и нести за них ответственность.

Результаты проведенных методик позволил констатировать, существование взаимосвязи между:

– показателями ответственности и показателями шкал: «процесс жизни», «локус контроля-Я», «осмысленность жизни»;

– показателями «самопожертвующий тип ответственности» и показателями шкал: «цели в жизни», «осмысленность жизни»;

– показателями «этичный тип ответственности» и показателями шкал: «процесс жизни», «локус контроля-Я», «локус контроля-жизнь», «осмысленность жизни»;

– показателями «принципиальный тип ответственности» и показателями шкал: «цели в жизни»;

– показателями «нормативный тип ответственности» и показателями шкал: «процесс жизни», «ОЖ»;

– показателями самоутверждающегося типа ответственности и показателями шкал: «процесс жизни», «локус контроля-Я», «локус контроля-жизнь», «осмысленность жизни».

Таким образом, анализируя смысложизненные ориентации и социально ответственности нами достигнута цель исследования, решены поставленные задачи, подтверждена гипотеза.