

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социальной психологии образования и развития

**МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ЛИЧНОСТИ:  
ГЕНДЕРНЫЕ РАЗЛИЧИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы  
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,  
профиля подготовки «Психология образования»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**Тимоновой Марии Алексеевны**

Научный руководитель  
канд. психол. наук, доцент

Фадеева Т.Ю.

Зав. кафедрой  
доктор психол. наук, профессор

Р.М. Шамионов

Саратов 2021

## **Введение**

По причине того, что в современном обществе на сегодняшний день происходят процессы установления равенства между социальными правами мужчин и женщин, которые приводят к изменению привычных для общества, становится актуальной проблема межличностного общения личности, исходя из ее гендерной принадлежности.

Межличностные отношения выступают в роли довольно непростого процесса, который характеризуется собственной динамикой, структурой, тенденцией и должен быть исследован в рамках системы отношений «человек - человек». Это положение причисляется к абсолютно всем возрастным периодам.

Главная мысль проведенных исследований заключается в раскрытии природного и обретенного в особенностях представителей сильного пола и представительниц слабого пола. Таким образом, многочисленные эксперты оценивают представление пола как нечто природное, то есть с биологической точки зрения, напротив представление о гендере оценивают с позиции социологической направленности. Значительная часть ученых полагает, что биологическое и социальное следует анализировать в совокупности. Однако, при немалом количестве подходов к этому вопросу все они так или иначе приходят к тому что понятие пола способно преимущественно использоваться для обозначения отличий между представителями сильного пола и представительницами слабого пола, а гендера – к осмыслению природы феноменов маскулинности и фемининности. Проанализировав все вышеупомянутое, пол гендер возможно исследовать как многомерное понятие, потому что в научных источниках этот вопрос рассматривается с точки зрения различных аспектов, в том числе биологического гендера, гендерных социальных отношений, свойства гендера, стилевые и символические характерные черты.

Проблемой исследования понятия «гендера» в психологии занимались такие ученые, например, как Ф.Л. Джеймс К. Хорни К. Уэст. С. Фаррел , Т.С.

Баранова, Ю.Е. Алёшина .О.Л. Каменская анализирует гендер согласно 2 тенденциям. В соответствии с суждением ученой, предметом 1-ый тенденции считается язык с точки зрения самого гендера, с другой стороны - это гендер с точки зрения стиля. При этом автор подмечает, что «...провести конкретную границу между этими 2-мя тенденциями получается не всегда».

Изучением феномена межличностных отношений такие авторы как Кон, Соснин В.А. Красникова Е.А. По мнению Кона, в межличностных взаимоотношениях женский стиль ориентирован на снижение дистанции, а также формирование эмоциональной близости с людьми. В приятельских взаимоотношениях девушки делают упор на доверие, психологическую помощь и интимность. У представителей сильного пола межличностные отношения характеризуются огромной эмоциональной сдержанностью и предметностью. Они проще открываются перед неизвестными людьми. Их образ межличностных взаимоотношений ориентирован на сохранение собственного стиля в глазах партнера согласно разговору, демонстрация собственных достижений и требований. В товарищеских взаимоотношениях представители сильного пола фиксируют чувство товарищества, а также способность оказать помощь.

Несмотря на определенную изученность вопросов гендера и межличностных отношений многие аспекты еще представляют интерес с точки зрения, как теории, так и практики, что и позволило сформулировать тему выпускной квалификационной работы: «Межличностные отношения личности: гендерные различия»

**Цель:** выявить различия в межличностных отношениях представителей разного гендерного типа.

**Объект исследования:** межличностные отношения как социально-психологическое явление.

**Предмет исследования:** межличностные отношения личности в связи с гендерными различиями.

**Гипотеза:** существуют различия в межличностных отношениях представителей разного гендерного типа.

**Для достижения указанной цели и проверки гипотезы поставлены и решены следующие задачи:**

1. Проанализировать литературу по проблеме исследования.
2. Изучить межличностные отношения личности.
3. Выявить гендерную принадлежность индивидов, участвующих в исследовании.
4. Выявить различия в межличностных отношениях представителей разного гендерного типа.

**Методы исследования:**

Теоретические: изучение и анализ психологической литературы по проблеме теме ВКР.

Эмпирические:

1. Опросник межличностных отношений А.А.Рукавишников;
2. Диагностика принятия других (шкала Фейя);
3. Диагностика враждебности (шкала Кука-Медлей);
4. Тест на доброжелательность (Диагностика по шкале Д.Кэмпбелла);
5. Шкала доверия М.Розенберга (Методика Вера в людей);
6. Диагностика манипулятивного отношения (по шкале Банта);
7. Опросник К.Томаса «Стиль поведения в конфликте».
8. Полоролевой опросник (С.С.Бем).

Статистические методы:

1. Одновыборочный критерий Колмогорова – Смирнова
2. Статистика по U-Критерию Манна – Уитни

**База исследования.** Сбор данных осуществлялся в виртуальной сети с помощью Google Form. В исследовании были задействованы 60 человек. Из

них 30 человек мужского пола и 30 человек женского пола. Возрастные рамки колеблются в возрасте от 17 до 55 лет.

**Практическая значимость исследования.** Материалы исследования могут быть использованы для создания новых методик психологической диагностики межличностных отношений личности и гендерных различий.

**Структура работы** отражает логику, содержание научного исследования и его результаты. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и эмпирической), заключения, списка используемой литературы и приложения. Включает 11 таблиц и 8 рисунков.

### **Краткое содержание**

**В первой главе «Теоретические основы проблемы исследования межличностных отношений личности в связи с её гендерными особенностями»** выявляются теоретические направления в исследовании межличностных отношений личности в психологии, разбирается понятие «гендер» и анализируются литературные источники, освещающие связь межличностных отношений личности с гендерными различиями.

Термин «гендер» с точки зрения социальной категории содержит в себе гендерные стереотипы как простые, постоянные, чувственно окрашенные типы действий и особенностей нрава представителей сильного пола и представительниц слабого пола. Эти стереотипы выражаются в абсолютно всех зонах существования личности: самосознании, в межличностном взаимодействии, межгрупповой деятельности. В сегодняшнем обществе в социальном сознании гендерные стереотипы смотрятся как «истинные», как некоторое общественное согласие, используемое при разрешении поставленных задач, для которых отсутствуют конкретные доказательства и беспристрастные критерии.

Межличностные взаимоотношения – комплекс взаимодействий среди людей. Значение довольно трудного определения «межличностные

отношения» содержит в себе, в первую очередь, чувственно-эмоциональные составляющие изменчивого взаимодействия среди членов общества.

Изучением феномена межличностных отношений такие авторы как Кон. По его мнению, в межличностных взаимоотношениях женский стиль ориентирован на снижение дистанции, а также формирование эмоциональной близости с людьми. В приятельских взаимоотношениях девушки делают упор на доверие, психологическую помощь и интимность. У представителей сильного пола межличностные отношения характеризуются огромной эмоциональной сдержанностью и предметностью. Они проще открываются перед неизвестными людьми. Их образ межличностных взаимоотношений ориентирован на сохранение собственного стиля в глазах партнера согласно разговору, демонстрация собственных достижений и требований. В товарищеских взаимоотношениях представители сильного пола фиксируют чувство товарищества, а также способность оказать помощь.

Тщательно проанализировав психологическую литературу, можно сделать вывод, что на самоактуализацию личности в браке может влиять большое количество факторов: смысложизненные ориентации и возрастные характеристики личности, этап становления супружеских отношений, ожидания и семейные роли, соучастие и сопереживание, доверие, степень близости супругов и удовлетворенность отношениями, наличие общих интересов, а также профессиональная принадлежность и сама определенность.

**Во второй главе «Эмпирическое изучение особенностей межличностного отношения личности в связи с гендерными особенностями»** определяются гендерные различия в межличностных отношениях личности, проводится анализ полученных данных.

В исследовании были задействованы 60 человек. Из них 30 человек мужского пола и 30 человек женского пола. Возрастные рамки колеблются в возрасте от 17 до 55 лет.

На первом этапе исследования был проведён сравнительный анализ полученных средних значений проведённых методик по показателям межличностных отношений, принятия других, уровня враждебности, доброжелательности, доверия, манипулятивного отношения и стиля поведения в конфликте. Полученные данные позволили говорить о том, что большинство респондентов прибегают к разным способам поведения в социуме, по разному реагируют на различные ситуации. Но при этом, большой показатель стандартного отклонения по показателям манипулятивных отношений, цинизма и принятия других говорит о разбросе в результатах. Далее была проведена диагностика психологического пола. Полученные данные позволили увидеть значимые для данного исследования показатели. Так, к фемининному типу можно отнести 38% респондентов (23 человека). Для них характерно: качества личности, в собственной совокупности, обычно принадлежащие к женскому организму. К маскулинному типу относятся 48% респондентов (29 человек). Определение маскулинности содержит многочисленные характеристики, рассматриваемые, как мужские (соматические, психологические, поведенческие). К андрогинному типу относятся 14% респондентов (8 человек). Психологическая андрогинность не предполагает под собой только лишь комплект свойств фемининности и маскулинности, выражение данных свойств в социальном действии, это кроме того способность являться гибким в подборе поведенческих форм в зависимости от всплывающих проблем, создавшихся ситуаций, факторов.

На втором этапе исследования в качестве основного инструмента исследования был выбран одновыборочный критерий Колмогорова – Смирнова, а так же U-Критерий Манна – Уитни. Данный критерий использовался, в связи с тем, что есть шкалы имеющие отклонения от нормального распределения, а также разные по численности групп, одна из которых мала.

Получившиеся данные свидетельствуют о том, что для фемининных и маскулинных представителей процесс межличностных взаимоотношений представляется по-разному. Так представители фемининности более склонны к цинизму, в отличие от представителей маскулинности. Это может быть связано с тем, что фемининность предполагает обширный диапазон данных. Доля их определена природой, воспитанием, стереотипами, индивидуальным подбором человека и его деятельности имеющими место в современном мире. Такое же объяснение применимо и к представителям маскулинности, где принятие других проходит выше, чем у представительниц фемининности.

Также представители андрогинных черт в межличностных отношениях больше склонны к выраженному аффективному поведению и требующему контроля поведению, чем представители маскулинности. Это можно объяснить тем, что гибкость мышления и поразительная адаптация со стороны андрогинного типа лучше и быстрее приспосабливается к жизненным ситуациям. Представители андрогинного типа прекрасно могут развернуться как личность, потому что обладают и с одной и с другой стороны особенными стратегиями в поведении.

По уровню соперничества и требуемого контроля поведения статистически значимые показатели свойственны для представителей андрогинных черт, в отличие от фемининных), что говорит нам о том, что в целом представители андрогинности чаще прибегают к такому типу поведения в конфликте как соперничество. Следовательно, обладатели фемининных черт личности чаще всего идут во избежание конфликтной ситуации, но реже всего соперничают.

Такие тенденции присущи современному обществу, хотя ещё Т.В. Бендас справедливо отметил, что набор таких личностных и поведенческих качеств как мягкость, слабость, нежность, незащищенность, заботливость и т.д. присуще фемининности. Для маскулинности характерен следующий набор личностных и поведенческих черт, как мужественность, уверенность в себе,

властность, активность. Исходя из этого, по результатам исследования мы видим, что представители маскулинности склонны прибегать к социальным контактам, об этом говорят такие личностные качества как уверенность в себе и активность. Следовательно, представители маскулинности не видят смысла прибегать к манипулированию окружающими, избеганию, стремлением войти в доверие.

В современном обществе существуют социальные представления о межличностных отношениях личности. Социальные представления формируются и постоянно трансформируются, большое влияние оказывают средства массовой информации. Если ранее существовали четкие социальные представления о фемининности, маскулинности и андрогинности, связанные с наличием социальных стереотипов, то сейчас эти рамки стираются. Поэтому межличностные отношения личности имеют большое статистическое различие у представителей фемининности и маскулинности.

Эти данные позволяют сказать, что гипотеза исследования «существуют различия в межличностных отношениях представителей разного гендерного типа» проверена.

## **Заключение**

В результате теоретического и эмпирического исследования в данной дипломной работе решены поставленные задачи, а именно:

Раскрыто понятие «гендер»

Понятие «гендер» означает социальный пол, как результат культуры, социально-биологическая оценка, определяющая положение личности в обществе и её социально-психологические качества, которые объединены с половой принадлежностью во взаимоотношениях с окружающими.

Изучено понятие «гендер» с точки зрения социальной категории

Термин «гендер» с точки зрения социальной категории содержит в себе гендерные стереотипы как простые, постоянные, чувственно

окрашенные типы действий и особенностей нрава представителей сильного пола и представительниц слабого пола. Эти стереотипы выражаются в абсолютно всех зонах существования личности: самосознании, в межличностном взаимодействии, межгрупповой деятельности. В сегодняшнем обществе в социальном сознании гендерные стереотипы смотрятся как «истинные», как некоторое общественное согласие, используемое при разрешении поставленных задач, для которых отсутствуют конкретные доказательства и беспристрастные критерии.

Обозначено и выявлено значение межличностных отношений в связи с гендерными особенностями

Межличностные взаимоотношения – комплекс взаимодействий среди людей. Значение довольно трудного определения «межличностные отношения» содержит в себе, в первую очередь, чувственно-эмоциональные составляющие изменчивого взаимодействия среди членов общества.

Изучением феномена межличностных отношений такие авторы как Кон. По его мнению, в межличностных взаимоотношениях женский стиль ориентирован на снижение дистанции, а также формирование эмоциональной близости с людьми. В приятельских взаимоотношениях девушки делают упор на доверие, психологическую помощь и интимность. У представителей сильного пола межличностные отношения характеризуются огромной эмоциональной сдержанностью и предметностью. Они проще открываются перед неизвестными людьми. Их образ межличностных взаимоотношений ориентирован на сохранение собственного стиля в глазах партнера согласно разговору, демонстрация собственных достижений и требований. В товарищеских взаимоотношениях представители сильного пола фиксируют чувство товарищества, а также способность оказать помощь.

Определены этапы, база и методы эмпирического исследования

Осуществлено на практике эмпирическое исследование, обработаны и проанализированы полученные результаты.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что уровень цинизма и манипулятивного отношения у представителей фемининности и по уровню принятия других у представителей маскулинности различен.

По результатам исследования можно предположить что межличностные отношения личности по разному представляются фемининностью, маскулинностью и андрогинностью (уровни значимости при расчёте U – критерия Манна – Уитни по шкалам «Цинизм» ( $p=0,035$ ), «Манипулятивное отношение» ( $p=0,010$ ), «Принятие других» ( $p=0,026$ ) «Избегание» ( $p=0,028$ ), «Доброжелательность» ( $p=0,082$ ), «Aw» ( $p=0,033$ ), «Соперничество» ( $p=0,031$ ), «Ae» ( $p=0,014$ ), «Cw» ( $p=0,027$ ).

В результате исследования мы получили высокий уровень циничности, избегания, стремление войти в доверие и манипулированного отношения к окружающим со стороны представителей фемининности. А со стороны представителей маскулинности склонность к принятию других и уверенность в себе. Тем самым проверена выдвинутая гипотеза. Данное предположение является перспективным для дальнейших научных изысканий.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1.Абубакирова Н.И. Что такое гендер? // Общественные наукисовременность. 2016, №6, с. 123-125.
2. Агеев В.С. Психологические и социальные функции полоролевых стереотипов // Вопросы психологи. — 2017. — №2.
3. Агеев В.С. Психологические и социальные функции полоролевых стереотипов // Вопросы психологии. — 2017. — № 2. — с. 152-157.
- 4 Айвазова С. Пол и гендер // Гендерное равенство в контексте прав человек. М., 2018.
- 5.Андреева Г.М. Психология социального познания: Уч. пособие. — М.: Аспект Пресс, 2018.

- 6 Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Современная психология XX столетия: Теоретические подходы. — М.: Аспект-Пресс, 2017- 431 с.
7. Бендас Т.В. Гендерная психология. — Спб.: Питер, 2018. — 432 с.
- 8 Бергер П., Лукман Е. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. — М.: Academia-Центр, Медиум, 2015- 651с.
- 9.Берн, Ш. Гендерная психология - Спб.:Прайм-ЕВРОЗНАК, 2017. — 256 с.
10. Введение в гендерные исследования. Часть 2: Хрестоматия. / Под ред. Жеребкина В.С. — Харьков: ХЦГИ, 2001; Спб.: Алетейя, 2019-327с.
11. Воронцов Д.В. Социально-психологическая концепция полового поведения // Психологическая адаптация личности к условиям рыночной экономики / Под ред. Т.Ю. Синченко, В.Г. Ромека. — Ростов-на-Дону: ЮРГИ, 2019, стр. 58-69.
12. Воронцов Д.В. Что такое гендер // Практикум по гендерной психологии / Под ред. И.С. Клециной. — Спб., 2003.
- 13.Гермогенова Л.Ю., Эффективная реклама в России. Практика и рекомендации- М., 2018.- 181с
14. Данилова О.Л. Психология восприятия насилия: культурный и гендерный аспекты // Практикум по гендерной психологии / Под ред. И.С. Клециной. — Спб., 2020- с 32-40
15. Донцов А.И., Жуков Ю.М., Петровская Л.А. Практическая социальная психология как область профессиональной деятельности // Введение в практическую социальную психологию / Под ред. Ю.М. Жукова, Л.А. Петровской, О.В. Соловьевой. — М., 2019.- 291 с
16. Дударева А., Рекламный образ. Женщина и мужчина — М.: РИП-Холдинг, 2016.-231 с
17. Дусказиева Ж.Г. Гендерные стереотипы — М., 2019г.- 561 с
- 18 Егорова М.С. Психология индивидуальных различий — М., 2016. — 430 с.

19. Еникеева Д. Классификация мужей по степени вредности // Эти чёртовы мужья, эти чёртовыжены. М., 2018- 431 с
20. Жеребкина И.А. «Прочти мое желание»: Постмодернизм, психоанализ, феминизм. — М.: Идея-Пресс, 2018.- 651 с
21. Здравомыслова Е. Темкина. Создание гендерной идентичности: методика анализа интервью // Гендерные исследования N5 (2/2019). Харьковский центр гендерных исследований, стр. 211-225.
22. Ильин, Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. — СПб.: Питер, 2016. — 340 с.
23. Камашева Д.Б. Психологический пол личности // Наука и образование на современном этапе развития общества: Сборник трудов. — Алматы, 2017- с.32-39
24. Познышев, С. В. Криминальная психология. Преступные типы. О психологическом исследовании личности как субъекта поведения вообще и об изучении личности преступника в частности / С.В. Познышев. - М.: ИНФРА-М, 2015. - 312 с.
25. Рассел, Джесси Гендерные различия в японском языке / Джесси Рассел. - М.: VSD, 2017. - 356 с.
26. Рэйвин, Коннелл Гендер и власть. Общество, личность и гендерная политика / Коннелл Рэйвин. - М.: Новое литературное обозрение (НЛО), 2016. - 968 с.
27. Степанова, Л.Г. Введение в гендерную психологию. Курс лекций / Л.Г. Степанова. - М.: Московский психолого-социальный университет (МПСУ), 2018. - 299 с.
28. Фоломеева Т. В., Цехоня О. С. Проективные тесты в исследовании потребительского поведения // Вестник МГУ. Сер. 14. Психология. 2017. № 4. С. 73–79.
29. Фридан Б. Загадка женственности. – М.: Прогресс; Литера, 2016. – 496 с.

30. Чодороу Н. Воспроизводство материнства. Психоанализ и социология гендера. – М.:РОССПЭН, 2016. – 496 с.