

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

**Взаимосвязь стилей семейных отношений и особенностей  
мотивации подростков**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 531 группы  
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,  
профиль подготовки «Психология и социальная педагогика»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**Красновой Екатерины Андреевны**

Научный руководитель  
доцент, кандидат соц. наук

\_\_\_\_\_

подпись                      дата

С.К. Летягина

Зав. кафедрой  
доктор психол.наук, профессор

\_\_\_\_\_

подпись                      дата

М.В. Григорьева

Саратов 2021

## Введение

**Актуальность темы исследования** заключается в том, что важным фактором, влияющим на мотивацию подростка, является семья. На сегодняшний день активно исследуются особенности мотивации подростков и проблемы этого процесса. Это вызвано тем, что основную информацию о мире и о самом себе с рождения ребёнок получает от родителей. Они изначально обладают возможностью влиять на него в связи с его физической, эмоциональной и социальной зависимостью от них.

В настоящее время современная российская семья переживает период кризиса. С каждым годом катастрофически растёт число разводов, фиктивных браков. Не может не пугать разобщённость, отчуждённость членов даже относительно благополучных семей. У взрослых – свои проблемы, у подростков – свои, и каждый при этом чувствует себя одиноким, покинутым, никому не нужным. Огромной проблемой является и неубывающее число семей с авторитарным типом воспитания. Подростки в таких семьях чувствуют себя запуганными, затравленными, и не может быть никакой речи о гармонии взаимоотношений между ними и родителями.

Отношения, сложившиеся в семье в детстве, а также в подростковый период влияют на то, каким образом человек в дальнейшем будет строить свою карьеру, к достижению каких целей будет стремиться. Благодаря семье подросток получает большинство социально значимых черт, однако существуют семьи, которые социально негативно воздействуют на личность подростка. Отношения и воспитание в этих семьях кардинально отличаются от воспитания в обычной семье. Также негативное для общества воспитание происходит в семьях, где часты конфликты между родителями. В семьях с различными стилями отношений, т.е. сколько семей, столько и вариантов воспитания личности.

Семья может выступать в качестве как положительного, так и отрицательного фактора формирования мотивации подростка и становления его личности в целом. Положительное воздействие на личность проявляется в

том, что никто кроме близких родственников не относится к подростку лучше. В связи с особой воспитательной ролью семьи возникает вопрос о том, как максимизировать положительные и минимизировать отрицательные влияния семьи на поведение развивающейся личности. Для этого необходимо чётко определить стили внутрисемейных отношений, социально-психологические факторы, влияющие на мотивацию подростков. Стиль семейных отношений – это совокупность ожиданий и требований, ориентированных во всех направлениях: от родителей к своим детям, от детей к родителям.

Важно понимать, что подростковый возраст признаётся наиболее сложным, возникает «чувство взрослости» – важное новообразование. Стремление выразить это чувство, прежде всего, исполняется в семье. Для полноценного развития личности подростка, формирования его мотивации к какой-либо деятельности в семье должны складываться благоприятные условия, зависящие главным образом от стиля отношений, который сложился в семье. С одной стороны, первостепенный фактор родительского отношения – любовь, определяющая доверие к ребенку, удовольствие и радость от одного только общения с ним, стремление окружить ребенка защитой и заботой. С другой же стороны, в родительском отношении наблюдается контроль и требовательность. Данный конфликт и определяет одно из сильнейших противоречий семейных отношений. В связи с вышеизложенными фактами, проблема исследования действительно является актуальной.

Особенности подросткового возраста изучали: Т.В. Драгунова, В.С. Мухина, Р.С. Немов, А.В. Петровский, Е.И. Рогов, А.А. Хвостов и другие. К теме семейных отношений обращаются многие зарубежные и отечественные психологи и психиатры: М.И. Буянов, А.Я. Варга, Ю.Б. Гиппенрейтер, А.Н. Захаров, З. Матейчек, Р. Снайдер, А.С. Спиваковская, В.В. Столин, А.З. Фромм и другие. Стили семейных отношений в неполных семьях в своих трудах исследуют П.Г. Гасанова и Д.М. Даудова, Э.Р. Зарединова, Ю.В. Ильных, Г.А. Литвинов, З.С. Меджитова и Э.Э. Фазылова и другие.

Сложность и многоаспектность проблемы мотивации обуславливает множественность подходов к пониманию ее сущности, природы, структуры, а также к методам ее изучения. Изучением этих проблем занимались Б.Г. Ананьев, В.Г. Асеев, Л.И. Божович, К. Левин, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, С.Л. Рубинштейн, З. Фрейд, П. М. Якобсон и другие.

**Объект исследования** – особенности мотивационной сферы подростков.

**Предмет исследования** – влияние стилей семейных отношений на мотивацию подростков.

**Цель исследования:** изучить взаимосвязь стилей семейных отношений и особенностей мотивации подростков.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования были сформулированы следующие **задачи:**

1. Рассмотреть проблему мотивации в психологии;
2. Охарактеризовать психологические особенности подростков;
3. Изучить стили семейных отношений в аспекте формирования мотивации подростков;
4. Обосновать методы исследования стилей семейных отношений и особенностей мотивации подростков;
5. Проанализировать результаты эмпирического исследования;
6. Разработать методические рекомендации по коррекции стилей семейных отношений.

**Гипотеза исследования** основывается на предположении о том, что существует взаимосвязь стилей семейных отношений и особенностей мотивации подростков.

**Методы исследования:**

- ✓ теоретический анализ, синтез, сравнение и обобщение литературы по проблеме исследования;
- ✓ психодиагностические методы (диагностика мотиваторов социально-психологической активности личности; «Мотивация успеха и

боязнь неудачи» (МУН) опросник А.А. Реана; диагностика интерактивной направленности личности (Н.Е. Щуркова в модификации Н.П. Фетискина); тест - опросник родительского отношения (А.Я Варга, В.В. Столин);

✓ методы обработки данных – качественный, количественный и статистический анализ результатов;

✓ метод презентации данных – таблицы, диаграммы и рисунки.

**База исследования:** МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 20» Энгельского муниципального района Саратовской области. В эмпирическом исследовании приняли участие ученики 8 классов в количестве 65 человек и их родители.

**Практическая значимость.** Содержащиеся в исследовании теоретические положения и выводы способствуют повышению эффективности процесса социализации подростков; результаты исследования могут быть использованы в процессе профессиональной подготовки и переподготовки педагогов, работающих с подростками и их семьями, в системе курсов повышения их квалификации.

**Структура исследования.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух разделов, выводов по ним, заключения, списка использованных источников и приложений.

### **Краткое содержание**

**В первой главе «Теоретические основы взаимосвязи стилей семейных отношений и особенностей мотивации подростков»** рассмотрели проблемы мотивации в психологии, был сделан вывод о том, что мотивационная сфера человека очень сложная структура. Её становление происходит в течение всей жизни человека и главным образом в детстве, в процессе развития ребенка. То, какой она станет, зависит и от воспитательного воздействия родителей и учителей, и от окружающей среды. Мотивации достижения успехов и избегания неудач являются важными и относительно независимыми видами человеческой мотивации. От них во многом зависит судьба и положение человека в обществе.

Охарактеризовав психологические особенности подростков, мы пришли к выводу, что подростковый период является сложным, подвергается внешнему воздействию со стороны учителей, родителей и сверстников, которое влияет на становление характера, личностных качеств и мотивационной сферы. Характерным для подростков является их конфликтность и раздражительность.

Изучив стили семейных отношений в аспекте формирования мотивации подростков, был сделан вывод о том, что выделяют три стиля: демократичный, авторитарный и либеральный (попустительский). Уровень мотивации подростков напрямую зависит от стиля семейного отношения. В семьях с демократическим, авторитетным стилем воспитания, в которых родители тактичны, интересуются делами и жизнью подростков, но не вмешиваются в них без необходимости, предоставляя подростку возможность быть самостоятельным и самовыражаться, наблюдается более высокий уровень мотивации. Наилучшие взаимоотношения подростков с родителями складываются обычно тогда, когда родители придерживаются демократического стиля воспитания.

**Во второй главе «Эмпирическое исследование взаимосвязи стилей семейных отношений и особенностей мотивации подростков»** было осуществлено диагностическое исследование.

Для того чтобы выявить взаимосвязь стилей семейных отношений и особенностей мотивации подростков, нами было организовано эмпирическое исследование на базе МОУ «СОШ № 20» Энгельского муниципального района Саратовской области. В нем приняли участие ученики 8 классов в количестве 65 человек в возрасте от 13 до 15 лет (из них 26 мальчиков и 39 девочек) и их родители в возрасте от 32 до 48 лет (из них все женского пола).

Для организации эмпирического исследования было подобрано четыре методики, позволившие выявить нам уровень мотивации подростков, стили отношений в их семьях и взаимосвязь данных компонентов с помощью корреляционного анализа. Результаты первых трех методик были оценены в

баллах, проведен количественный анализ. Для того чтобы выявить взаимосвязь между двумя компонентами (мотивацией и стилями семейных отношений) использовался корреляционный анализ с применением  $r$ -критерия Спирмена.

С помощью методики «Тест - опросник родительского отношения» (А.Я Варга, В.В. Столин), были выявлены основные виды родительского отношения к исследуемым подросткам.

**Таблица 1 – Средние показатели видов родительского отношения у родителей подростков после модификации шкал**

<b>Вид родительского отношения</b>	<b>Среднее значение</b>
Принятие/отвержение	54,1
Кооперация	63,3
Симбиоз	64,4
Контроль	63,1
Отношение к неудачам ребенка	48,8

Исходя из полученных данных можно сделать вывод о том, что у родителей исследуемых нами подростков имеется выраженность по таким видам родительских отношений как симбиоз, кооперация и контроль. Все выраженные показатели имеют средний уровень выраженности, что характеризует исследуемых родителей как людей, в адекватной мере устанавливающих психологическую дистанцию между собой и ребенком.

Рассмотрим результаты, полученные в ходе мотиваторов социально-психологической активности подростков. Данные представлены в Таблице 2.

**Таблица 2 – Средние показатели мотиваторов социально-психологической активности подростков**

<b>Мотиваторы</b>	<b>Среднее значение</b>
Достижение успеха в целом	13,8
Стремление к власти	12,3
Тенденция к аффилиации	17,8

Полученные данные позволяют говорить о том, что у исследуемых нами подростков выраженность мотиваторов социально-психологической активности представлены средним уровнем. Однако выявлен приближенный в высокому уровню такой мотиватор как тенденция к аффилиации.

Рассмотрим полученные данные в ходе диагностики интерактивной направленности личности. Полученные данные представлены в Таблице 3.

**Таблица 3 – Средние показатели интерактивной направленности подростков**

<b>Направленности</b>	<b>Среднее значение</b>
Ориентация на личные интересы	18,9
Ориентация на взаимодействие	22,6
Маргинальная ориентация	13,5

Анализируя полученные результаты, можно сказать, что у исследуемых нами подростков все направленности имеют средний уровень выраженности. Однако имеет тенденцию к высокому уровню выраженности такая интерактивная направленность как ориентация на взаимодействие. Такие подростки характеризуются тем, что их общение с людьми обусловлено потребностями в эмпатии, поддержании конструктивных взаимоотношений в группе, интересе к групповой деятельности. Также стоит отметить наличие при этом оптимальной социализации подростков и адаптации в среде, в которой они находятся. Вместе с этим у исследуемых нами подростков можно отметить наличие проявлений удовлетворения личных притязаний и потребностей, но в адекватной мере. Они учитывают интересы группы, однако действуют не в ущерб собственным.

На завершающем этапе исследования были изучены доминирующие мотивации у исследуемых нами подростков. Полученные данные представлены в Таблице 4.

**Таблица 4 – Выраженность мотивации у подростков**

<b>Мотивации</b>	<b>% респондентов</b>
Мотивация на успех	32,3%
Отсутствие определенной тенденции	41,6%
Мотивация на избегание неудач	26,1%

Исходя из полученных данных можно сделать вывод о том, что большая часть исследуемых подростков (41,6%) не имеют явно выраженную тенденцию к какому-либо виду мотивации.

Исходя из этого, в ходе исследования было решено провести сравнительный анализ двух выборок с помощью t-критерия Стьюдента, одна



из которой имеет мотивацию на достижение успеха, а другая – на избегание неудач.

Проведем сравнительный анализ типов родительских отношений для выявления статистически значимых различий. Данные, полученные в ходе исследования, представлены в Таблице 5.

**Таблица 5 – Сравнительный анализ типов родительских отношений в группе подростков с мотивацией на успех и в группе подростков с мотивацией на неудачи**

<b>Типы отношений</b>	<i>Подростки, мотивированны е на успех</i>	<i>Подростки, мотивированны е на неудачи</i>	<i>t-критерий Стьюдента</i>
Приятие/отвержение	86,7	17,4	27,6*
Кооперация	91,7	25	17,7*
Симбиоз	83,3	32,8	15,2*
Контроль	56,5	90,7	10,2*
Отношение к неудачам ребенка	16,1	82,3	21,6*

Исходя из полученных данных можно сделать вывод о том, что существуют статистически значимые различия в типах родительских отношений в зависимости от принадлежности к группе.

Проведем сравнительный анализ мотиваторов социально-психологической активности подростков с мотивацией на успех и с мотивацией на избегание неудач. Данные представлены в Таблице 6.

**Таблица 6 – Сравнительный анализ мотиваторов социально-психологической активности в группе подростков с мотивацией на успех и в группе подростков с мотивацией на неудачи**

<b>Мотиваторы</b>	<i>Подростки, мотивированны е на успех</i>	<i>Подростки, мотивированны е на неудачи</i>	<i>t-критерий Стьюдента</i>
Достижение успеха в целом	20,9	6,1	30,8*
Стремление к власти	9,9	12,5	2,5
Тенденция к аффилиации	16,6	21,9	4,5*

Примечание: \* при  $p=0,01$ , \*\* при  $p=0,05$ .

Обращаясь к полученным данным, можно сделать вывод о том, что существуют статистически значимые различия в исследуемых нами группах

по таким видам мотиваторов как достижение успеха в целом и тенденция к аффилиации.

Изучая наличие статистически значимых различий между исследуемыми группами подростков с разной мотивацией в контексте их интерактивной направленности, были получены следующие результаты, которые представлены в Таблице 7

**Таблица 7 – Сравнительный анализ интерактивной направленности в группе подростков с мотивацией на успех и в группе подростков с мотивацией на неудачи**

<b>Направленность</b>	<i>Подростки, мотивированны е на успех</i>	<i>Подростки, мотивированны е на неудачи</i>	<i>t-критерий Стьюдента</i>
Ориентация на личные интересы	9,9	27,6	19,8*
Ориентация на взаимодействие	27,5	18,9	9,8*
Маргинальная ориентация	5	26,4	19,3*

Примечание: \* при  $p=0,01$ , \*\* при  $p=0,05$ .

Исходя из полученных данных можно сделать вывод о том, что существуют статистически значимые различия в интерактивной направленности между подростками, имеющими мотивацию на успех и подростками, имеющими мотивацию на избегание неудач.

Следующим этапом нашего исследования было проведение корреляционного анализа с целью выявления взаимосвязи между типом родительских отношений и особенностями мотивации у подростков. Рассмотрим статистически значимые связи учитывая групповую принадлежность исследуемых нами подростков. Статистически значимые взаимосвязи между типом родительских отношений и особенностями мотивации подростков с мотивацией на достижение успеха представлены в Таблице 8

**Таблица 8 – Результаты корреляционного анализа для выявления взаимосвязи между типом родительских отношений и особенностями мотивации у подростков, имеющих мотивацию на достижение успеха**

	Принятие/отвержение	Симбиоз
--	---------------------	---------

Ориентация на личные интересы	-0,61**	-0,50*
-------------------------------	---------	--------

Примечание: \* при  $p=0,01$ , \*\* при  $p=0,05$ .

Анализируя полученные результаты, можно сказать, что принятие или отвержение ребенка, а также проявление такого типа родительского отношения как симбиоз оказывает огромное влияние на его ориентацию на личные интересы. Другими словами, отрицательная корреляционная связь выявлена между принятием/отвержением и ориентацией на личные интересы и симбиозом, и ориентацией на личные интересы.

Статистически значимые взаимосвязи между типом родительских отношений и особенностями мотивации подростков с мотивацией на избегание неудач представлены в Таблице 9.

**Таблица 9 – Результаты корреляционного анализа для выявления взаимосвязи между типом родительских отношений и особенностями мотивации у подростков, имеющих мотивацию на избегание неудач**

	Принятие/ отвержение	Кооперация	Отношение к неудачам
Стремление к власти	-	0,49*	-
Уровень мотивации	0,50*	-	-0,49*

Примечание: \* при  $p=0,01$ , \*\* при  $p=0,05$ .

Анализируя полученные данные, можно сказать, что на направленность мотивации оказывает влияние принятие или отвержение ребенка, а также отношение к его неудачам, а на достижение успеха в целом – отношение к неудачам подростка.

Проведем корреляционный анализ, который направлен на выявление взаимосвязи между непосредственно мотивацией и родительскими отношениями.

**Таблица 10 – Результаты корреляционного анализа для выявления взаимосвязи между типом родительских отношений и мотивацией у подростков**

	Уровень мотивации
Принятие/отвержение	0,86*
Кооперация	0,80*

Симбиоз	0,80*
Контроль	-0,50*
Отношение к неудачам ребенка	-0,89*

Примечание: \* при  $p=0,001$

Анализируя полученные результаты, можно сказать, что были выявлены статистически значимые корреляционные связи между уровнем мотивации подростков и всеми типами родительских отношений.

Методические рекомендации по коррекции стилей семейных отношений включили разработку программы из четырех блоков. По нашему мнению, систематически проведенные беседы, лекции, тренинги и дискуссии с родителями, имеющими деструктивные стили семейных отношений, помогут в преодолении проблем, возникающих на данном фоне у подростков.

### **Заключение**

Изучение и анализ теоретической литературы по психологии и педагогике, помогли сделать определенный вывод. Так как непосредственно в семье индивид приобретает первый жизненный опыт, поэтому весьма важно в какой семье воспитывается подросток.

Именно семья закладывает фундамент для дальнейшего развития не только мотивационных особенностей, но и личности в целом. Это и доказывает актуальность исследования. Во влиянии семьи на особенности мотивации подростка прослеживаются противоречивые тенденции. С одной стороны, наиболее необходимым для подростка является общение со сверстниками. Сверстники, а не родители, нередко становятся для подростков образцами поведения. С другой стороны, роль семьи в процессе формирования мотивации подростка значительна. В зависимости от состава семьи, от взаимоотношений в ней к членам семьи и в целом к находящимся вокруг людям, индивид смотрит на мир позитивно, или же напротив отрицательно, формирует личные убеждения, строит собственное отношение с окружающими, ставит перед собой какие-либо цели.

Было изучено, каким образом стиль семейных отношений влияет на формирование мотивации подростков. Уровень мотивации подростков

напрямую зависит от стиля семейного отношения. В семьях с демократическим, авторитетным стилем воспитания, в которых родители тактичны, интересуются делами и жизнью подростков, но не вмешиваются в них без необходимости, предоставляя подростку возможность быть самостоятельным и самовыражаться, наблюдается более высокий уровень мотивации.

В практической главе выпускной квалификационной работы было организовано эмпирическое исследование на базе МОУ «СОШ № 20» Энгельсского муниципального района Саратовской области. В нем приняли участие ученики 8 классов в количестве 65 человек и их родители. Подобрано четыре методики, позволившие выявить нам уровень мотивации подростков, стили отношений в их семьях и взаимосвязь данных компонентов с помощью корреляционного анализа. Результаты первых трех методик были оценены в баллах, проведен количественный анализ.

Для того чтобы выявить взаимосвязь между двумя компонентами (мотивацией и стилями семейных отношений) использовался корреляционный анализ  $r$ -критерия Спирмена, а также для установления статистически значимых различий между двумя выборками применялся  $t$ -критерий Стьюдента. Результаты эмпирического исследования показали, что особенности мотивации подростков действительно взаимосвязаны со стилем семейных отношений. Так, корреляция стилей семейных отношений и мотиваторов социально-психологической активности личности позволила заключить, что достижение успеха подростков прямо зависит от таких стилей родительского отношения как принятие, кооперация и симбиоз. Также было выявлено, что формирование у подростков мотивации избегания неудач зависит от таких стилей родительского отношения как контроль и отношение к неудачам ребенка.

Нами также были разработаны методические рекомендации по коррекции стилей семейных отношений. В рамках данной работы была составлена программа, цель которой повысить уровень мотивации подростков

8 классов МОУ «СОШ № 20» Энгельсского муниципального района Саратовской области и скорректировать стили отношений в их семьях. В результате разработанная программа включает четыре блока, это непосредственно работа с родителями, с детьми, совместная работа «родитель-подросток» и консультации. На наш взгляд, систематически проведенные беседы, лекции, тренинги и дискуссии с родителями, имеющими деструктивные стили семейных отношений, помогут в преодолении проблем, возникающих на данном фоне у подростков.