

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

**Взаимосвязь межличностных отношений и тревожности у
младших школьников**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 531 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиль подготовки «Психология и социальная педагогика»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Кабашевой Алины Ерناзаровны

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент

Н.П. Кириленко

Зав. кафедрой
доктор психол. наук, профессор

М.В. Григорьева

Саратов 2021

Введение

Актуальность темы исследования. Проблема межличностных отношений и возникновения тревожности младших школьников в настоящее время является весьма актуальной. Межличностные отношения в младшем школьном возрасте играют немаловажную роль в процессах гармонизации личности. Они формируют особенности поведения, деятельность, определенный набор привычек и качеств, предрасположенность к притязаниям, а в дальнейшем влияет на формирование личностных особенностей. В то же время наблюдения и исследования психологов свидетельствуют об увеличении в настоящее время количества младших школьников с выраженными признаками тревожности. Именно поэтому проблема взаимосвязи тревожности и межличностных отношений, возможности коррекционно-развивающей работы по решению данной проблемы является актуальной и практико-значимой. К настоящему времени имеется огромный круг учебной и научной литературы по исследуемой проблеме. Наиболее глубоко и содержательно особенности младшего школьного возраста представлены в работах В.В. Давыдова, С.Л. Рубинштейна и Д.Б. Эльконина.

Исследованиями межличностных отношений занимались такие ученые, как: Г.М. Андреева, И.В. Дубровина, Л.С. Выготский, В.С. Голубев, Я.Л. Коломинский, И.С. Кон, Н.Н. Обозов, и др.

Проблеме тревожности посвящены труды В.М. Астапова, А.К. Артемова, Г.М. Бреслава, Г.Ш. Габдреевой, А.И. Захарова, Н.В. Имедадзе, В.Р. Кисловской, А.В. Ковалева, Л.С. Славиной, А.М. Прихожан и др. С точки зрения В.М. Астапова, у младших школьников тревожность выступает основной причиной недостатка общения в классном коллективе, а также непосредственная зависимость от отношений со своими сверстниками [21, с.105].

Анализ научной литературы, посвященной исследованию тревожности и межличностных отношений, показал, что данная проблема имеется и активно

изучается отечественными и зарубежными учеными разных областей, что говорит о потребности оптимизации и формирования новейших методов к данной проблеме.

Объект исследования: межличностные отношения и тревожность.

Предмет исследования: взаимосвязь межличностных отношений с тревожностью младших школьников.

Цель данного исследования заключается в определении взаимосвязи межличностных отношений и тревожности у младших школьников, а также в выявлении возможностей коррекции тревожности детей младшего школьного возраста и развития их межличностных отношений.

В соответствии с целью исследования были сформулированы следующие **задачи:**

1) проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, с целью определения собственной исследовательской позиции, в частности, изучить особенности межличностных отношений в младшем школьном возрасте;

2) рассмотреть понятие «тревожности», причины возникновения и особенности ее проявления у младших школьников;

3) охарактеризовать межличностные отношения и тревожность, как два взаимосвязанных компонента;

4) провести теоретический анализ подходов к коррекции тревожности и развитию межличностных отношений в младшем школьном возрасте;

5) организовать и провести исследование взаимосвязи межличностных отношений и тревожности у младших школьников;

6) разработать и реализовать программу коррекции тревожности детей младшего школьного возраста и развития их межличностных отношений;

7) проанализировать результаты исследования, на основании которых разработать методические рекомендации.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что тревожность у младших школьников связана с межличностными

отношениями, проведя коррекционную работу с тревожными детьми можно улучшить межличностные отношения в классном коллективе.

Методы исследования:

1) методы теоретического исследования – теоретический анализ и обобщение;

2) методы экспериментального исследования – психодиагностические методы, количественный и качественный анализ результатов.

Для изучения взаимосвязи межличностных отношений и успеваемости детей в младшем школьном возрасте использовались **следующие методики:**

1) Методика оценки уровня психологического климата коллектива (А.Н. Лутошкин);

2) Методика «Шкала тревожности Сирса»;

3) Шкала уровня личностной тревожности А.М. Прихожан.

Эмпирическая база исследования: в данном исследовании принимали участие младшие школьники, которые являются обучающимися 3-х классов, в возрасте 9 – 10 лет, из них 25 мальчиков и 35 девочек, общее количество выборки 60 человек. Исследование осуществлялось на базе МОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Тепловка» Новобурасского района Саратовской области (далее МОУ «СОШ с. Тепловка»).

Практическая значимость исследования заключается в использовании результатов диагностики в практике воспитания и обучения детей младшего школьного возраста. Применение полученных данных о связи межличностных отношений и тревожности поможет улучшить психологическое благополучие школьника.

Структура работы

Выпускная квалификационная работа, общим объемом в 61 страницу, состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 40 работ и 5 приложений. Дипломная работа содержит 4 рисунка и 13 таблиц.

Краткое содержание

В первой главе «Теоретические аспекты исследования взаимосвязи межличностных отношений и тревожности у младших школьников» рассмотрели анализ понятия «межличностные отношения», был сделан вывод о том, что межличностные отношения – это эмоционально-когнитивное, субъективно переживаемое и личностно значимое для людей в процессе межличностного взаимодействия. Отличительной чертой межличностных отношений является их эмоциональная основа. Считается, что, чаще всего, дети с наиболее выраженной тревожностью стремятся выполнять все требования учителей и/или родителей, стараются готовить все домашние задания и не нарушать правил поведения в школе и в общественных местах. Возможна и иная форма проявления школьной тревожности, проявляющаяся в невоспитанности, неуправляемости ученика, вплоть до демонстрации им крайне наглого поведения и поступков. В своих исследованиях А.М. Прихожан определяет тревожность как переживание эмоционального беспокойства, при котором возникает ощущение приближающегося неблагополучия, опасности. Таким образом, психологическую коррекцию тревожности и развитие межличностных отношений младших школьников можно осуществлять посредством проведения комплекса коррекционно-развивающих занятий, групповой и индивидуальной формы работы.

Эффективные виды работ: 1) психологическое консультирование; 2) проведение группового консультирования в рамках родительского собрания с целью повышения психологической компетентности родителей в тех вопросах, которые актуальны с точки зрения переживаемого детьми периода; 3) также возможно индивидуальное консультирование родителей и педагогов. Все эти виды деятельности могут быть использованы для работы с тревожными детьми. Одним из методов можно отметить арт-терапию, в которую входит сказкотерапия, арттерапия, музыкотерапия и другие.

Во второй главе «Эмпирическое исследование взаимосвязи межличностных отношений и тревожности у младших школьников» было осуществлено диагностическое исследование.

Для достижения поставленной нами цели в выпускной квалификационной работе, нами было проведено экспериментальное исследование с младшими школьниками. Эксперимент включал три этапа:

1. Констатирующий – первичная диагностика уровня тревожности у испытуемых и изучение их межличностных отношений, с помощью подобранных нами четырех методик.

2. Формирующий – реализация программы коррекции тревожности у детей младшего школьного возраста и развития их межличностных отношений.

3. Контрольный – вторичная диагностика уровня тревожности у испытуемых и изучение их межличностных отношений с помощью этих же четырех методик; разработка рекомендаций на основании полученных результатов.

Рассмотрим полученные данные по методике «Шкала тревожности Сирса». Полученные данные представлены в Таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Выраженность уровня тревожности у учащихся младшего школьного возраста по группам

Показатели	КГ	ЭГ	t-критерий Стьюдента	p-уровень значимост и	Стандартное отклонение	
					КГ	ЭГ
Уровень тревожности	23,1	22,6	0,2	-	13,4	11,3

Исходя из полученных данных можно сделать вывод о том, что значимых различий в уровне тревожности между выборками не выявлено, что подтверждает правильность распределения респондентов между выборками.

Проведем количественный анализ полученных результатов по уровню тревожности. Данные представлены в Таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Анализ уровня тревожности у учащихся младшего школьного возраста по группам

	КГ		ЭГ	
	абс	%	абс	%
Низкий	10	33,3%	11	36,7%
Средний	8	26,7%	8	26,7%
Высокий	12	40%	11	36,7%

Исходя из данных, полученных в ходе исследования, можно сказать, что количество исследуемых по уровням тревожности в каждой группе не имеет существенных различий. В контрольной группе 33,3% имеют низкий уровень тревожности, 26,7% - средний уровень тревожности, а 40% - большинство выборки – высокий уровень тревожности. В экспериментальной группе показатели практически идентичные: 36,7% имеют низкий и высокий уровень тревожности, а средний уровень тревожности имеет 26,7% выборки.

Рассмотрим данные, полученные по методике «Шкала уровня личностной тревожности» А.М. Прихожан. Данные представлены в Таблице 2.3.

Таблица 2.3 – Анализ уровня компонентов личностной тревожности у учащихся младшего школьного возраста по группам

Школьная тревожность	КГ		ЭГ	
	абс	%	абс	%
Низкий	4	13,3%	2	6,7%
Адекватный	13	43,3%	15	50%
Завышенный	5	16,7%	3	10%
Повышенный	5	16,7%	6	20%
Высокий	3	10%	4	13,3%
Межличностная тревожность	КГ		ЭГ	
	абс	%	абс	%
Низкий	2	6,7%	5	16,7%
Адекватный	16	53,3%	14	46,7%
Завышенный	4	13,3%	7	23,3%
Повышенный	5	16,7%	3	10
Высокий	3	10%	1	3,3%

В целом, можно заключить, что показатели школьной и межличностной тревожности не имеют особо значимых различий между выборками.

Рассмотрим данные, полученные в ходе проведения методики «Оценка уровня психологического климата коллектива» (А.Н. Лутошкин). Данные представлены в Таблице 2.4.

Таблица 2.4 – Анализ уровня психологического климата коллектива у учащихся младшего школьного возраста по группам

	КГ		ЭГ	
	абс	%	абс	%
Высокая благоприятность	0	0%	1	3,3%
Средняя благоприятность	17	56,7%	14	46,7%
Низкая благоприятность	2	6,7%	2	6,7%

Начальная неблагоприятность	4	13,3%	2	6,7%
Средняя неблагоприятность	3	10%	6	20%
Сильная неблагоприятность	4	13,3%	3	10%

В целом, можно сказать, что данные, полученные в ходе исследования контрольной и экспериментальной группы, не имеют значимых различий.

На следующем этапе нашего исследования нами была реализована программа в экспериментальной группе учащихся младшего школьного возраста.

Основная цель программы заключалась в снижении уровня тревожности младших школьников и развитии их межличностных отношений.

Задачи программы: снизить уровень тревожности, усилить мнение о собственном «Я» учеников, повысить уверенность в себе, наладить личностные отношения между младшими школьниками.

Следует отметить, что на все групповые занятия участники (30 человек) являлась полным составом. Занятия проводились 2 раза в неделю, длительность каждого составляла от 15 до 45 минут. В ходе реализации программы иногда возникали трудности, некоторые из детей не хотели принимать участие, приходили не в настроении, но удавалось настроить их на работу и в итоге все проходило успешно.

Рассмотрим полученные данные в ходе проведения контрольного этапа эксперимента. Учащимся экспериментальной группы и контрольной группы, после проведения коррекционной программы, было предложено еще раз пройти психодиагностические методики с целью выявления эффективности нашей программы. Данные по методике «Шкала тревожности Сирса» представлены в Таблице 2.5.

Таблица 2.5 – Сравнительный анализ выраженности уровня тревожности у учащихся младшего школьного возраста, представленных контрольной группой

Показатели	КГ 1	КГ 2	t-критерий Стьюдента	p-уровень значимост и	Стандартное отклонение	
					КГ	КГ 2
Уровень тревожности	23,1	24,4	0,5	-	11,4	7,8

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что показатели в контрольной группе, с которой не проводилась программа коррекции, практически не изменились. Статистически значимых различий между результатами, полученными в ходе исследования, выявлено не было. Это свидетельствует о том, что учащиеся, входящие в контрольную группу, не способны сами справляться с тревожностью.

Рассмотрим данные, полученные в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапе. Данные представлены в Таблице 2.6.

Таблица 2.6 – Сравнительный анализ выраженности уровня тревожности у учащихся младшего школьного возраста, представленных экспериментальной группой

Показатели	ЭГ 1	ЭГ 2	t-критерий Стьюдента	p-уровень значимост и	Стандартное отклонение	
					ЭГ	ЭГ 2
Уровень тревожности	22,6	15	3,5	0,01	11,3	3,3

Исходя из полученных в ходе исследования данных, можно сказать, что существуют статистически значимые различия в уровне тревожности между экспериментальной выборкой на констатирующем этапе и экспериментальной выборкой на контрольном этапе. Рассмотрим различия в уровнях тревожности. Данные представлены в Таблице 2.7.

Таблица 2.7 – Анализ уровня тревожности у учащихся младшего школьного возраста экспериментальной группы на разных этапах исследования

	ЭГ 1		ЭГ 2	
	абс	%	абс	%
Низкий	11	36,7%	29	96,7%
Средний	8	26,7%	1	3,3%
Высокий	11	36,7%	0	0%

Таким образом, увеличился процент учащихся, имеющих низкий уровень тревожности на 60%. Учащихся, имеющих средний уровень тревожности стало меньше на 23,4%, а процент учащихся, имеющих высокий уровень тревожности стал равен 0% (уменьшился на 36,7%). Полученные данные позволяют говорить о том, что программа коррекции благоприятно

отразилась на учащих экспериментальной группы, позволив проработать проблемы проявления тревожности у младших школьников.

Рассмотрим данные, полученные по методике «Шкала уровня личностной тревожности» А.М. Прихожан в контрольной группе. Данные представлены в Таблице 2.8.

Таблица 2.8 – Анализ уровня компонентов личностной тревожности у учащихся младшего школьного возраста в контрольной группе по итогам двух этапов исследования

Школьная тревожность	КГ 1		КГ 2	
	абс	%	абс	%
Низкий	4	13,3%	1	3,3%
Адекватный	13	43,3%	11	36,7%
Завышенный	5	16,7%	9	30%
Повышенный	5	16,7%	6	20%
Высокий	3	10%	3	10%
Межличностная тревожность	КГ 1		КГ 2	
	абс	%	абс	%
Низкий	2	6,7%	2	6,7%
Адекватный	16	53,3%	17	56,7%
Завышенный	4	13,3%	3	10%
Повышенный	5	16,7%	6	20%
Высокий	3	10%	2	6,7%

Анализируя полученные результаты, можно сделать вывод о том, что существенных различий между результатами исследования в контрольной выборке, не имеется. А выявленные различия, скорее всего, носят случайный характер, обусловленный объективными факторами. Это еще раз подтверждает то, что у учеников контрольной группы недостаточно знаний и потенциала для самостоятельного купирования тревоги.

Рассмотрим результаты, полученные в ходе исследования экспериментальной выборки после проведения программы коррекции. Данные представлены в Таблице 2.9.

Таблица 2.9 – Сравнительный анализ уровня компонентов личностной тревожности у учащихся младшего школьного возраста в экспериментальной группе по итогам двух этапов исследования

Показатели	ЭГ 1	ЭГ 2	t-критерий Стьюдента	p-уровень значимост и	Стандартное отклонение	
					ЭГ 1	ЭГ 2

Школьная тревожность	6,2	3,8	4,3	0,01	2,7	1,6
Межличностная тревожность	5,4	3,7	3,4	0,01	2,5	1,3

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что существуют статистически значимые различия между результатами, полученными в экспериментальной группе в ходе двух исследований.

Полученные данные позволяют говорить о том, что программа коррекции, которая была проведена с учащимися в экспериментальной группе, позволяет корректировать уровень школьной и межличностной тревожности, приводя показатели к адекватному уровню.

Рассмотрим данные, полученные в ходе проведения методики «Оценка уровня психологического климата коллектива» (А.Н. Лутошкин) в контрольной группе. Данные представлены в Таблице 2.10.

Таблица 2.10 – Сравнительный анализ уровня психологического климата коллектива у учащихся младшего школьного возраста в контрольной группе на констатирующем и контрольном этапе

	КГ 1		КГ 2	
	абс	%	абс	%
Высокая благоприятность	0	0%	0	0%
Средняя благоприятность	17	56,7%	12	40%
Низкая благоприятность	2	6,7%	3	10%
Начальная неблагоприятность	4	13,3%	6	20%
Средняя неблагоприятность	3	10%	5	16,7%
Сильная неблагоприятность	4	13,3%	7	23,3%

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что статистически значимых различий между результатами исследования контрольной группы на констатирующем и на контрольном этапе выявлено не было.

Рассмотрим полученные данные в экспериментальной группе. Данные представлены в Таблице 2.11.

Таблица 2.11 – Сравнительный анализ уровня психологического климата коллектива у учащихся младшего школьного возраста в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапе

Показатели	ЭГ 1	ЭГ 2	t-критерий Стьюдента	р-уровень значимост и	Стандартное отклонение	
					ЭГ 1	ЭГ 2

Уровень психологического климата	4	25,6	8,7	0,01	12,2	5,7
----------------------------------	---	------	-----	------	------	-----

Исходя из полученных данных можно сказать, что существуют статистически значимые различия между уровнем психологического климата в коллективе экспериментальной группы на контрольном и на констатирующем этапах, что подтверждает эффективность программы.

Таблица 2.12 – Сравнительный анализ уровня тревожности и его компонентов, а также психологического климата коллектива у учащихся младшего школьного возраста в экспериментальной группе и в контрольной группе на контрольном этапе

Показатели	КГ 2	ЭГ 2	t-критерий Стьюдента	p-уровень значимости	Стандартное отклонение	
					КГ 2	ЭГ 2
Уровень тревожности	24,4	15	6,1	0,01	7,8	3,3
Школьная тревожность	6,7	3,8	5,6	0,01	2,5	1,6
Межличностная тревожность	5,9	3,7	4,4	0,01	2,5	1,3
Уровень психологического климата	0,03	25,6	11	0,01	11,4	5,7

Исходя из полученных данных можно сделать вывод о том, что существуют статистически значимые различия между контрольной группой и экспериментальной группой в уровне тревожности и уровне психологического климата.

Как мы видим, программа коррекции, которая была реализована на младших школьниках, представленных экспериментальной группой, позволила улучшить исследуемые нами показатели, тем самым снизить уровень тревожности и улучшить социально-психологический климат.

Таблица 2.13 – Результаты корреляционного анализа для выявления взаимосвязи между уровнем психологического климата и уровнем тревожности, и ее компонентами у младших школьников

	Уровень тревожности	Школьная тревожность	Межличностная тревожность
Уровень психологического климата	-0,69*	-0,71*	-0,57*

Примечание: Для n= 60, критические значения уровней достоверности колеблются в пределах $r \geq 0,330$ (* при $p=0,01$), $r \geq 0,254$ (** при $p=0,05$).

В ходе проведения корреляционного анализа нами были выявлены отрицательные корреляционные связи.

Таким образом, нами была подтверждена выдвинутая в выпускной квалификационной работе гипотеза о том, возникновение тревожности у младших школьников взаимосвязано с их межличностными отношениями.

Коррекционную работу по формированию межличностных отношений детей младшего школьного возраста необходимо начинать реализовывать постепенно, внедряя в первую очередь готовые шаблоны поведенческих и эмоциональных реакций. В ходе проведения коррекционной работы рекомендуется к применению совместная деятельность детей, с использованием игровых форм общения под девизом «вместе». В работе по развитию межличностного общения часто применяются как реальные, так и специально вымышленные ситуации, стимулирующие к побуждению детской активности. Педагогами и психологами используются различные упражнения подражательно-исполнительского и творческого характера.

Заключение

В результате проведенного нами исследования «Взаимосвязи межличностных отношений и тревожности у младших школьников» можно сделать следующие выводы.

Межличностные отношения – это та категория, без которой не обходится ни одна сфера жизни человека и которая подразумевает взаимодействие с окружающими. Общение по праву можно считать основной составляющей жизнедеятельности человека и от качества межличностных отношений зависит и психоэмоциональное состояние человека, и уровень его жизни. Межличностные отношения характеризуются субъективностью переживаний взаимосвязей между индивидами, которые объективно проявляют себя в способах и характере взаимных воздействий, которые оказывают они оказывают друг на друга в процессе общения и деятельности.

Определяя значение межличностных отношений для детей младшего школьного возраста можно отметить, что оно заключается в том, чтобы

создать дружеские связи. Сами же взаимоотношения между младшими школьниками, по большей части, определяются педагогом с помощью взаимодействия и организации учебного процесса. Таким образом, на характер межличностных отношений в среде младших школьников оказывает особое влияние педагог, принятые нормы и правила в коллективе, оценка учителя, а также гуманные ценности.

Межличностные отношения связаны с тревожностью у детей младшего школьного возраста, так как переживания школьников, которые испытывают тревожность, связанные со взаимоотношениями с одноклассниками, по большей части, схожи с переживаниями, которые проявляются в общении с родителями. В обоих случаях преобладают чувства зависимости и незащищенности. Исходя из анализа исследуемой нами проблемы, можно сказать, что тревожность у младших школьников определяет некоторые характеристики общения со сверстниками.

Проводя экспериментальное исследование, нами было решено разделить учащихся 3-х классов на две группы так, чтобы обе были на констатирующем этапе идентичными. Таким образом сформировали две группы – экспериментальную и контрольную, в каждой из которых по 30 учащихся со средним уровнем тревожности и средним уровнем психологического климата. На констатирующем этапе мы не выявили значимых статистических различий между исследуемыми нами группами. Далее нами была разработана и проведена программа коррекции, направленная на работу с тревожностью и формирование эффективных межличностных взаимоотношений у детей младшего школьного возраста.

Следующим этапом было проведение контрольного этапа, который позволил выявить статистически значимые различия между контрольной группой и экспериментальной, с которой проводилась программа коррекции. Благодаря результатам, полученным в ходе контрольного исследования, мы выявили, что существуют статистически значимые различия в экспериментальной группе относительно констатирующего и контрольного

этапа. Таким образом, уровень тревожности, а также уровень школьной и межличностной тревожности значительно снизился, а уровень психологического климата стал выше. В ходе исследования контрольной группы на контрольном этапе, различий между результатами в данной группе выявлено не было, что свидетельствует о неспособности детей младшего школьного возраста самим справиться с тревожностью.

Исследуя результаты, которые были получены в ходе контрольного этапа исследования контрольной группы и экспериментальной, также были выявлены статистически значимые различия. По сравнению с первичными результатами, полученными в ходе констатирующего этапа, результаты, полученные на контрольном этапе, имеют существенные различия. Таким образом, младшие школьники экспериментальной группы, с которыми была проведена программа коррекции, характеризуются низким уровнем тревожности и высоким уровнем психологического климата, нежели контрольная группа, показатели которой остались практически на том же уровне.

Исследуя предположение о том, что возникновение тревожности у младших школьников взаимосвязано с их межличностными отношениями были выявлены статистически значимые связи. Таким образом, мы выяснили, что на психологический климат оказывает существенное влияние уровень тревожности, а также школьная и межличностная тревожность. Гипотеза, выдвинутая нами, подтвердилась на уровне статистической значимости ($p < 0,01$). Результаты данного исследования могут быть применены психологами и педагогами в учебных заведениях, так как имеют практическую значимость. Выявленные корреляционные связи позволяют выработать оптимальную стратегию работы как с группой в целом, так и в индивидуальной практике.