

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

**Развитие воображения и креативности
у детей старшего дошкольного возраста
средствами изобразительной деятельности**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

студентки курса 531 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиль подготовки «Психология и социальная педагогика»
факультета психолого-педагогического и специального образования
Петюкиной Ангелины Сергеевны

Научный руководитель
канд.псих.наук

подпись

Н.М. Голубева
дата

Зав. кафедрой
доктор психолог. наук, профессор

подпись дата

М.В. Григорьева

Саратов 2021

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Президент РФ в послании Федеральному собранию выдвинул национальную образовательную инициативу «Наша новая школа», которая легла в основу развития образования в ближайшие годы. В национальной образовательной инициативе определены пять направлений, среди которых – создание системы поддержки талантливых детей. Подчеркивается, что государственная система работы с одаренными детьми включает несколько ступеней, первая из них – детский сад.

Дошкольный возраст сензитивен в плане развития вообще и творческого в том числе. Педагоги – практики отмечают, что, если ребенок талантлив, он талантлив во многих сферах. Это говорит о том, что развитие воображения и креативность, как совокупность творческих способностей индивида, проявляющееся в одном виде деятельности, качественно влияют на реализацию других. Поэтому обеспечение условий для развития воображения и креативности у дошкольников в разнообразных видах деятельности как проблема привлекла наше внимание.

Проблема творчества в психологии исследовалась В.Н.Дружининым, Я.А.Пономаревым, Е.П.Ильиным, Ю.А.Клепаловой и др. Воображение как важнейший психологический процесс рассматривался Выготским Л.С., Элькониным Д.Б., Лейтес Н.С., Долговой В.И., Крыжановской Н.В., Матюшкиным А.М., Тепловым Б.М. и др. Бегляровым Э.Б., Маклаковым А. Г., Немовым Р.С., Петуховой Н.В. и др. Вопросы развития креативности и внимания на различных возрастных этапах детства изучались Веракса Н.Е., Гавриной С.Е., Гердт Н.И., Исаенко О.С., Королевой С.Г. и др.

Несмотря на изученность проблемы развития воображения и креативности она по-прежнему остается актуальной, что и обусловило выбор **темы выпускной квалификационной работы** – развитие воображения и креативности у детей старшего дошкольного возраста средствами изобразительной деятельности.

Объект исследования – развитие детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – развитие воображения и креативности у детей старшего дошкольного возраста средствами изобразительной деятельности.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что применение у детей старшего дошкольного возраста программы развития воображения и креативности средствами изобразительной деятельности обеспечивает положительную динамику данных психических процессов.

Цель исследования – изучить теоретические и практические аспекты проблемы развития воображения и креативности у детей старшего дошкольного возраста, в том числе и в аспекте использования средств изобразительной деятельности.

Задачи выпускной квалификационной работы:

1. Изучить теоретические основы проблемы развития воображения и креативности у детей старшего дошкольного возраста.
2. Эмпирическим путем проверить возможности развития креативности и воображения средствами изобразительной деятельности у дошкольников посредством специально разработанной программы.
3. Разработать рекомендации для педагогов дошкольных образовательных учреждений по развитию средствами изобразительной деятельности воображения и креативности у детей старшего дошкольного возраста.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**:

- теоретические (изучение и анализ психолого-педагогических источников по исследуемой проблеме);
- эмпирические (Тест дивергентного мышления из «Модифицированных креативных тестов Вильямса Ф.»; фигурный тест из «Теста креативности» Торренса Э. П.; проективная методика «Нарисуй что-нибудь» Т.Д. Марцинковской; методика «Сочинение сказки», автор О.М. Дьяченко).
- статистические (U-критерий Манна-Уитни).

Эмпирическая база исследования. Выборка исследования составила 40 (n = 40) детей старшего дошкольного возраста (6 – 7 лет) подготовительных групп ДОО: Муниципального образовательного учреждения «Детский сад №42» города Энгельса (Россия, Саратовская обл., г Энгельс, ул. Смеловская, д. 1).

Структура дипломной работы – ВКР (общим количеством 86 страниц) состоит из: введения, двух глав, заключения, списка использованных источников (61), 4 рисунков, 12 таблиц и 4 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, определены объект, предмет эмпирического исследования, сформулированы цель, гипотеза и задачи, выделены методы эмпирического исследования.

В первой главе «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВООБРАЖЕНИЯ И КРЕАТИВНОСТИ В ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ» проводится анализ проблемы, определяются основополагающие понятия, рассматриваются основные теоретико-методологические подходы к ее изучению.

Воображение сегодня в психологии рассматривается как особый психический процесс, при котором идет активное создания новых образов на основе ранее воспринятых. Воображение – способность человека к построению новых образов путем переработки психических компонентов, приобретенных в прошлом опыте. В воображении осуществляется предвосхищение результатов в виде образов, которые могут быть созданы путем реализации конкретных действий или деятельности. Различают несколько видов воображения: активное, пассивное, продуктивное, репродуктивное. Формы воображения подразделяются на: мысленные эксперименты, фантазии, мечты, грезы, сновидения.

На каждом возрастном этапе воображение проявляется по-разному, отличаются его виды, их соотношение, степень выраженности. В дошкольном возрасте соединяются воображение, мышление и речь. Их единство способствует развитию у ребенка возможности образовывать и пользоваться

различными образами посредством создаваемых речевых самоинструкций. Запускается механизм функционирования внутренней речи как способа активного мышления. Развитие воображения в дошкольном возрасте напрямую связано с ведущим видом деятельности. В дошкольном возрасте – это игра, в старшем дошкольном – сюжетно-ролевая игра. В 6 – 7 лет дошкольник по-новому строит воображаемые образы – на первый план выходят фантазийные элементы, отодвигая на второй план то, что ребенок видит или видел в реальности. Воображение дошкольника развивается по четырем линиям: расширение круга замещаемых предметов и совершенствование операции замещения; совершенствование операций воссоздающего воображения; развитие творческого воображения, самостоятельное применение творческих операций; воображение становится опосредованным и преднамеренным.

В психологии творчество понимается как форма психической активности, имеющая свое содержание, обладающее универсальной способностью гарантирующей успешность выполнения различных видов деятельности и являющееся ярким признаком творческой личности обладающей комплексом талантов, способностей, а также высоким уровнем развития волевых, эмоциональных и нравственных качеств. Пересечение понятий «творчество» и «креативность» происходит в понимании термина «способность» как свойства личности, являющегося условиями успешного осуществления определённого рода деятельности. Именно поэтому креативность большинство исследователей рассматривают как уникальную способность личности к творчеству, проявляющуюся в разнообразных сферах деятельности и рассматривающуюся как один из признаков одаренности.

Креативность напрямую связана с возрастом человека, где и проявляется в совокупности специфических составляющих, признаков. Специфика творческой одаренности на этапе дошкольного детства рассматривается под призмой развития творческого мышления и всех видов воображения, их взаимосвязи с креативностью как способностью к творчеству. Специфика творческой деятельности детей старшего дошкольного возраста, которая

заключается в постепенности накопления элементов творчества, расширении их количественного и качественного состава посредством индивидуального открытия нового. Развитие креативности в дошкольном возрасте развивается под влиянием наследственности, воспитания и среды и напрямую связано с воображением как важнейшим творческим процессом личности.

Вторая глава ВКР «ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО РАЗВИТИЮ ВОООБРАЖЕНИЯ И КРЕАТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Для исследования уровня развития воображения и креативности у детей старшего дошкольного возраста средствами изобразительной деятельности было спланировано и осуществлено эмпирическое исследование в период с сентября по декабрь 2020 года автором данной курсовой работы в МДОУ «Детский сад №42» ЭМР Саратовской области» (далее – ДС № 42). В качестве субъектов исследовательской процедуры были выбраны 40 детей в возрасте 5-6 лет, посещающие подготовительную группу ДС №42, которые были произвольно поделены на группы. Группа «А» (20 детей) - группа, где осуществлялся формирующий этап эмпирического исследования, и внедрялась специальная программа. Группа «Б» (20 детей) - группа, где образовательный процесс шел в обычном режиме, без дополнительного включения в него программы развития.

Процедура эмпирического исследования включала: констатирующий, формирующий и заключительный этапы исследования. **Гипотеза исследования** заключалась в предположении, что применение у детей старшего дошкольного возраста программы развития воображения и креативности средствами изобразительной деятельности обеспечивает положительную динамику данных психических процессов. Для ее проверки были сформулированы следующие задачи эмпирического исследования: выявить уровень развития воображения и креативности у старших дошкольников из группы «А» и группы «Б»; разработать и проверить в

образовательном процессе группы «А» программу развития воображения и креативности средствами изобразительной деятельности; качественно и количественно обработать полученные результаты в начале и по завершению эмпирического исследования в двух группах, сравнить их с целью проверки выдвинутой гипотезы, выявить значимые различия.

Диагностический инструментарий: тест дивергентного мышления из «Модифицированных креативных тестов Вильямса Ф.»; фигурный тест из «Теста креативности» Торренса Э. П.; проективная методика «Нарисуй что-нибудь» Т.Д. Марцинковской; методика «Сочинение сказки» О.М. Дьяченко. Статистический анализ результатов исследования осуществлялся с использованием средств математической статистики – критерия Манна-Уитни.

Задача констатирующего этапа заключалась в определении исходного уровня развития креативности и воображения у детей старшего дошкольного возраста из группы «А» и группы «Б». Средние значения уровня развития когнитивного аспекта креативности, полученные по тесту дивергентного мышления из «Модифицированных креативных тестов Вильямса Ф.» свидетельствуют, что средние значения, полученные по группе «А» и группе «Б» входят в один диапазон, соответствуя низкому уровню развития когнитивного аспекта креативности. Результаты, полученные с помощью методики «Тест креативности» Э.П. Торренса были зафиксированы следующие: в группе «А» (73,5) и группе «Б» (78,1) они приблизительно равны.

Данные полученные по проективной методике «Нарисуй что-нибудь» Т.Д.Марцинковской показали, что дошкольники из группы «А» (5,45) имеют средний уровень развития воображения, а из группы «Б» имеют высокий уровень (8,35). Результаты, полученные с помощью методики «Сочинение сказки» О.М. Дьяченко: в группе «А» (2,35) и в «Б» (2,25) они одинаковы. Таким образом, полученные данные подтвердили необходимость целенаправленной работы в этом плане и необходимость перехода к формирующему этапу эмпирического исследования. Его целью являлось целенаправленное развитие уровня воображения и креативности у

дошкольников из группы «А» (20 человек) ДС №42 через внедрение в данной группе программы «Развитие у старших дошкольников воображения и креативности средствами изобразительной деятельности».

Целью заключительного этапа являлась повторная диагностика уровня развития воображения и креативности у старших дошкольников из группы «А» и группы «Б» ДС №42 тем же пакетом методик, которые использовались на констатирующем этапе. Результаты средних значений уровня развития когнитивного аспекта креативности на заключительном этапе по тесту дивергентного мышления из «Модифицированных креативных тестов Вильямса Ф.» показали, что в группе «А» баллы стали выше (90,5), чем баллы средних значений группы «Б» (74,5). Результаты уровня развития креативности полученные в группе «А» по «Тесту креативности» Э.П. Торренса свидетельствуют, что среднее значение здесь стало чуть выше уровня нормы (65,6), а в группе «Б» баллы соответствовали 47,15. Изменения результатов на заключительном этапе исследования по проективной методике «Нарисуй что-нибудь» Т.Д. Марцинковской показали, что у дошкольников из группы «А» зафиксирован повышенный уровень развития воображения (7,8), при этом в группе «Б» также высокий уровень развития воображения (8,35). Результаты, полученные после проведения формирующего этапа по методике «Сочинение сказки» О.М. Дьяченко, показывают, что у группы «А» уровень воображения на словесном материале стал выше уровня нормы (4,2). У дошкольников группы «Б» данный критерий соответствует норме и возрастным критериям дошкольника, но его динамика оказалась минимальна – с 2,35 до 2,45 баллов.

Итак, после формирующего этапа эмпирического исследования, где была апробирована программа РВиК ИЗО уровни развития воображения и креативности по баллам средних значений всех используемых нами диагностических методик значительно возросли у дошкольников из исследуемой группы «А».

Для дополнительной проверки эффективности развития воображения и креативности у дошкольников средствами изобразительной деятельности был

проведен сравнительный анализ средних значений каждой из групп («А» и «Б») на начало и конец эмпирического исследования и выявлены различия с помощью U-критерия Манна-Уитни. Так, результаты по средним значениям уровня когнитивного аспекта креативности, полученные с помощью теста дивергентного мышления из «Модифицированных креативных тестов Вильямса Ф.» показали различия между двумя группами. Если уровень когнитивного аспекта креативности в группе «Б» остался в среднем диапазоне, а в группе «А» данный уровень достиг высокой степени развития, а уровень значимости составил $p \leq 0.01$

При сравнении средних значений уровня креативности по методике «Тест креативности» Э.П. Торренса на констатирующем и заключительном этапах эмпирического исследования стало очевидным, что динамика, безусловно, есть, однако в группе «А» уровень креативности после формирующего этапа значительно больше, чем в группе «Б». При сравнении средних выборочных значений по проективной методике «Нарисуй что-нибудь» прослеживалась положительная динамика в группе «А», в отличие от группы «Б», где, как отмечалось ранее, она оказалась незначительна. При сравнении средних значений по методике «Сочинение сказки» О.М. Дьяченко мы также могли проследить изменения на каждом этапе исследования. Так, в группе «А» уровень воображения на словесном материале после формирующего этапа с внедрением в образовательный процесс ДС №43 программы РВиК ИЗО стал значительно больше, чем в группе «Б», что, доказывает эффективность применения данной программы с целью развития воображения и креативности у старших дошкольников средствами изобразительной и игровой деятельности.

Таким образом, проведя сравнительный анализ качественных и количественных результатов, полученных с помощью пакета диагностических методик на констатирующем и заключительном этапах, использование методов математической статистики (критерия Манна-Уитни), позволило выявить положительную динамику уровня в развития воображения и креативности у старших дошкольников и доказать верность выдвинутой гипотезы о том, что

применение у детей старшего дошкольного возраста программы развития воображения и креативности средствами изобразительной деятельности обеспечивает положительную динамику данных психических процессов.

В заключении были кратко обобщены основные выводы по главам ВКР.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антонова А. В. Дошкольная парциальная программа «Красота, радость, творчество» [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://detsad474/narod/ru> (Дата обращения 16. 08. 2015 г.)
2. Афонькина Ю.А. Развитие художественно-творческих способностей у дошкольников на основе интеграции. Модель инновационной деятельности. – Волгоград: Учитель, 2014. – 92 с.
3. Ахтямова З.Л. Одаренные дети. Характеристика. Проблемы [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://infourok.ru> (Дата обращения 15. 08. 2019 г.)
4. Ашиков В.И. Дошкольная парциальная программа «Семицветик» [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://doshvozrast.ru> (Дата обращения 17.08. 2018 г.)
5. Барканова О.В. Методики диагностики интеллекта и креативности: психологический практикум / О. В.Барканова, М. А.Снесарь. – Красноярск: Наука, 2017. – 171 с.
6. Бегляров Э.Б. Вопросы исследования творческой одаренности [Электронный журнал]. - URL <http://jurnal.ru> (Дата обращения 06. 08. 2019 г.)
7. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей: [учебное пособие для студентов высших учебных заведений] – М.: Издательство: Академия, 2002. 320 с.
8. Бутурина Ф.М. Современные концепции одаренности [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://nsportal.ru> (Дата обращения 17.03. 2019 г.)
9. Веракса А.Н. Индивидуальная психологическая диагностика дошкольника: для занятий с детьми 5-7 лет. – М.: Мозаика-синтез, 2014. – 144 с.

10. Веракса Н.Е. История возрастной психологии: детская психология. – М.: Академия, 2008. – 304 с.
11. Венгер Л.Д. Дошкольная парциальная программа «Развитие» [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://venger.center.ru> (Дата обращения 17. 08. 2018 г.)
12. Воображение, его виды и функции. Понятие творческого воображения [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://psychology.filolingvia.com/publ/ponjatie>.
13. Выготский Л.С. Лекции по психологии [Текст] / Л.С. Выготский. – СПб. , 2003. – 218 с.
14. Гаврина С.Е. Большая книга развития творческих способностей для детей 3-блет. – Ярославль: Академия развития, 2009. – 176 с.
15. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта // Психология мышления — М.: Прогресс, 2005.
16. Гуревич П.С. Психология: учебник для бакалавров. – М.: Юрайт, 2013. – 608 с.
17. Детская психология. Особенности развития внимания в дошкольном возрасте [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://childpsy.ru> (Дата обращения 25. 08. 2015 г.)
18. Долгова В.И., Крыжановская Н.В. Развитие воображения у дошкольников. – Челябинск: ЧГПУ. 2012. – 148 с.
19. Дошкольное образование. ФЗ «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://docs.cntd.ru> (Дата обращения 20. 08. 2020 г.)
20. Дубровина И.В. Психология. – М.: Академия, 2014. – 496 с.
21. Запорожец А.В., Эльконин Д.Б. Психология детей дошкольного возраста: развитие познавательных процессов. – М. , 2004. – 430 с.
22. Исаенко О.С. Психологические особенности детей 4-5 лет [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://pshihologyofchildren.worldpress.com> (Дата обращения 8. 01. 2020 г.)

23. Козубовский В. М. Общая психология: познавательные процессы. Мн.: Ревка, 2018. – 214 с.
24. Кононенко Б.И. Большой толковый словарь по культурологии [Текст] / Б.И. Кононенко. – М., 2003. – 818 с.
25. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов [Электронный ресурс]. - Режим доступа [http://kremlin .ru](http://kremlin.ru) (Дата обращения 12. 09. 2018 г.)
26. Королева С.Г. Развитие творческих способностей детей 5-7лет: диагностика, система занятий. – Волгоград: Учитель, 2010. – 114 с.
27. Котова Е.В. Развитие творческих способностей дошкольников /Е.В.Котова, С. В. Кузнецова, Т. А. Романова. – М.: Сфера, 2010. – 128 с.
28. Коточигова С.В. Особенности креативности ребенка-дошкольника. [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://docplayer.ru> (Дата обращения: 12.12.2019)
29. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://math.semesrt.ru> (Дата обращения 14. 11. 2019 г.)
30. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность: учебное пособие. Серия: Высшее образование. Издательство: Смысл, Академия, 2004. 304 с.
31. Маклаков А.Г. Общая психология: учебник для вузов. – СПб.: Речь, 2015. – 583 с.
32. Машталь О.Ю. Лучшие методики развития способностей у детей 4-6 лет. – СПб.: Наука и техника, 2012. – 320 с.
33. Мещерикова Б.Г. Большой психологический словарь. – М.: Прайм - Еврозак, 2008. – 508 с.
34. Методика «Сочинение сказки» О.М. Дьяченко ////[Электронный ресурс]: URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2018/11/04/metodiki-psihologicheskoy-diagnostiki-detey-6-7-let> (дата обращения: 24.07.2019)
35. Модифицированные креативные тесты Вильямса Ф. //[Электронный ресурс]: URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2018/11/04/metodiki-psihologicheskoy-diagnostiki-detey-6-7-let> (дата обращения: 14.06.2019)

36. Немов Р.С. Психология. – М.: Владос, 2008. – 688 с.
37. Обухова Л.Д. Возрастная психология. – М.: Россия, 2011. – 414 с.
38. Общая психология. Способности и задатки [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://all-psychology.ru> (Дата обращения 02. 06. 2019 г.).
39. Отечественные концепции одаренности [Электронный ресурс]: URL: <http://psylist.ru> (Дата обращения 16. 08. 2019 г.).
40. Погорелая Т.С. Соотношение понятий «творчество» и «креативность»: сходства и различия //Достижения науки и образования. 2018. № 8(30). С. 83-85
41. Подпригора С.Н. Краткий психологический словарь. – Ростов на Дону: Феникс, 2012. – 318 с.
42. Пономарев Я.А. Психология творения: избранные психологические труды. – Воронеж: МОДЭК ; Москва : МПСИ, 1999. – 364 с.
43. Проективная методика «Нарисуй что-нибудь» Т.Д. Марцинковской // [Электронный ресурс]: URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2018/11/04/metodiki-psihologicheskoy-diagnostiki-detey-6-7-let> (Дата обращения 11. 10. 2019 г.).
44. Реан А.А. Общая психология и психология личности. – М.: Астель, 2011. – 639 с.
45. Рибо Т.А. Психология внимания. Пер. с фр. Изд. стереотип. URSS. 2016. 96 с.
46. Рогов Е. В. Общая психология. – Ростов на Дону: Феникс, 2010. – 560 с.
47. Розниченко И.М. Технологические условия развития одаренности, формы, методы образования, технологии в развитии личности [Электронный ресурс]: URL: <http://pandia.ru> (Дата обращения 15. 11. 2019 г.).
48. Романова Е. С. Психодиагностика. – СПб.: Речь, 2010. – 560 с.
49. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер Ком, 1999. 720 с.

50. Сечко С.Я. Формирование креативности у детей дошкольного возраста (4-7 лет) //Сервис в России и за рубежом. – 2009. – №3 [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/>(Дата обращения 11. 01. 2020 г.).
51. Скрыльникова Л.П. Детская психология. – М.: Академия, 2014. – 104 с.
52. Смирнова Е.О. Детская психология. – М.: Владос, 2012. – 735 с.
53. Таблица критических точек распределения Стьюдента [Электронный ресурс]: URL: <http://statpsy.ru> (Дата обращения 9. 11. 2019 г.)
54. Тимофеев С.П. Развитие одаренности в современной образовательной среде. – Белгород: Гик, 2012. – 337 с.
55. Торренс Э.П. Тест креативности [Электронный ресурс]: URL: <http://psylab.ru> (Дата обращения 9. 11. 2019 г.)
56. Туник Е.Е. Модифицированные креативные тесты Вильямса Ф / Е.Е.Туник. – СПб.: Речь, 2003. – 96 с.
57. Урунтаева Г.А. Детская психология. – М.: Академия, 2006. – 368 с.
58. Черкасова В.В. «Развитие воображения и творческих способностей детей дошкольного возраста «Маленькие волшебники»»: рабочая программа // [Электронный ресурс]: URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/applikatsiya-leпка/2018/12/02/programma-razvitiya-voobrazheniya-i-tvorcheskih> (Дата обращения 19. 01. 2019 г.)
59. Широкова Г.А. Детская психология. Справочник дошкольного психолога. – Ростов на Дону: Феникс, 2009. – 382 с.
60. Шишкина Л.И. Креативность и творчество: соотношение понятий // УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ . № 4 . 2015. – С. 176 – 181.
61. Эльконин Б.Д. Детская психология. – М.: Академия, 2007. – 384 с.