

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

**Взаимосвязь социального интеллекта и
самооценки у студентов психолого-педагогического и юридического
направлений подготовки**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

студентки 4 курса 431 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиль подготовки «Психология и социальная педагогика»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Паршиной Анастасии Сергеевны

Научный руководитель

кан. пед. наук, доц.

подпись

дата

Т.Н. Черняева

Зав. кафедрой

доктор психолог. наук, профессор

подпись

дата

М.В. Григорьева

Саратов 2021

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. На сегодняшний день подготовка высококвалифицированных сотрудников, разбирающихся в собственной профессии и неоднозначно личностно развитых, способных к непрерывному самосовершенствованию, неизменному пополнению и расширению кругозора знаний и умений, то есть способных обучаться в течение всей жизни, считается одной из наиглавнейших задач передового высшего образования.

Перемена общества усугубила проблему развития социального интеллекта личности в её взаимодействии с социумом. Трудность заключается в том, что развитие личности зависит от формирования способности к существованию в социуме. Понимание того как эффективно взаимодействовать друг с другом складывается из особенности личности, которая называется – социальный интеллект.

Формирование социального интеллекта считается одним из наиглавнейших элементов социализации личности человека. Также социальный интеллект является неотъемлемой частью профессиональной компетенции студентов психолого-педагогического и юридического направлений подготовки. Успешное становление социального интеллекта обеспечивает ему продуктивность общественных контактов, быстрое приспособление к разным переменам в общественной среде и мире в целом.

Проблемой интеллекта занимались такие авторы как Годфруа Ж., Векслер Д., Холодная М.А, Торндайк Э.Л. Социальный интеллект стал предметом исследования Гилфорда Дж, Олпорта Г, Айзенка Г, Селиванов В.С, Лунева О.В, Куницина В. Н.

Несмотря на определенную изученность вопросов социального интеллекта и самооценки многие аспекты еще представляют интерес с точки зрения, как теории, так и практики, что и позволило сформулировать тему выпускной квалификационной работы: «Взаимосвязь социального интеллекта и самооценки у студентов психолого-педагогического и юридического направлений подготовки».

Объект исследования: социальный интеллект и самооценка как социально-психологические явления.

Предмет исследования: взаимосвязь социального интеллекта и самооценки у студентов психолого-педагогического и юридического направлений подготовки.

Общие гипотезы эмпирического исследования –

1. Социальный интеллект и самооценка будут выражены на одинаковом уровне у студентов психолого-педагогического и юридического направлений подготовки.

2. Существует взаимосвязь между уровнем социального интеллекта (и эмпатией, как его компонентом) и самооценкой у студентов психолого-педагогического и юридического направлений подготовки

Цель выпускной квалификационной работы – изучить теоретические и практические аспекты проблемы взаимосвязи социального интеллекта и самооценки у студентов психолого-педагогического и юридического направлений подготовки.

Задачи эмпирического исследования:

1. Исследовать теоретические аспекты проблемы социального интеллекта, эмпатии как его компонента и самооценки.

2. Определить этапы, базу и методы эмпирического исследования.

3. Осуществить на практике эмпирическое исследование, обработать и проанализировать полученные результаты в аспекте выдвинутых гипотез

4. Составить комплекс рекомендаций по развитию и совершенствованию уровня социального интеллекта, повышению, нормализации самооценки и уровня эмпатии студентов, исходя из полученных результатов исследования

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

- Теоретические: изучение и анализ психолого-педагогических источников по теме ВКР.

Практические:

В качестве диагностического инструментария были использованы:

1. Тест «Нахождение количественного выражения уровня самооценки» (по С.А.Будасси) [Приложение Б]
 2. Методика исследования социального интеллекта» Дж.Гилфорда и М.Салливена[Приложение В]
 3. Методика В.В.Бойко «Диагностика уровня эмпатии» [Приложение Г].
- Методы математической статистики: сравнительный анализ по критерию Манна-Уитни, корреляционный анализ Пирсона.

Эмпирическая база исследования. ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», юридический факультет и факультет психолого-педагогического и специального образования.

Выборка составила 60 респондентов в возрасте от 18 до 22 лет, направлений подготовки: «Психолого-педагогическое образование» и «Юриспруденция» 1-4 курса. Студенты психолого-педагогического направления были закодированы литерой «группа А», а юридического - «группа Б». Численность каждой подвыборки равна и составляла по 30 респондентов.

Структура дипломной работы – ВКР (общим количеством 83 страниц) состоит из: введения, двух глав, заключения, списка использованных источников (32), 16 рисунков, 8 таблиц и 4 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, определены объект, предмет эмпирического исследования, сформулированы цель, гипотеза и задачи, выделены психолого-педагогические методы эмпирического исследования, практическая значимость.

В первой главе «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И САМООЦЕНКИ» проводится анализ проблемы, определяются основополагающие понятия, рассматриваются основные теоретико-методологические подходы к ее изучению.

На протяжении всего времени психологические исследования в аспекте интеллекта представляли собой дилемму: с одной стороны, проблема интеллекта актуальна и наиболее полно раскрыта в большом количестве научных работ (Аминовой Н.А, Молокановой М.В., Бобневой М.И, Емельянова Ю.Н, Южаниновой А.Л, Рубинштейна С.Л), но нередко она, же выступает поводом для дискуссий. Изначально термин «социальный интеллект» ввел науку американский психолог Торндайк Эдвард Ли в XX веке для обозначения проницательности в отношениях между Он считал социальный интеллект

познавательным своеобразным умением, которое обеспечивает успех в межличностных отношениях. Главное назначение социального интеллекта – прогнозирование действий. По его мнению, существуют три формы интеллекта: абстрактный интеллект как умение понимать абстрактные вербальные и математические символы и производить с ними те или иные операции и вычисления, конкретный интеллект как умение понимать вещи и предметы материального мира и производить с ними какие-либо действия; социальный интеллект как умение понимать людей, и взаимодействовать с ними. Ученый говорил, что социальный интеллект действует в отдельности от простого интеллекта Создатель одного из первых продуктивных тестов по выявлению уровня интеллекта Дж. Гилфорд оценивал его систему умственных способностей, независимых от фактора общего интеллекта и связанных, прежде всего, с познанием поведенческой информации, включая невербальный элемент

[7, с.115]. Автор разрабатывал комплекс тестов для установления степени общих умений, продуктом его исследований стала кубическая модель структуры интеллекта. Данная модель дает возможность выделить 120 компонентов интеллекта, которые классифицируются в соотношении с 3-мя автономными факторами:

- 1) сущность представленных данных (направленность стимульного материала);
- 2) процедура по переработке познавательные (познавательные операции);
- 3) итоги обработки материала.

Со всякой умственной способностью согласуется с небольшим кубом, сформированный из трёх осей координат: сущность данных, действия над ними и итоги (рисунок 2). Исходя из теории Гилфорда Дж, социальный интеллект является совокупностью умственных возможностей, отделенных от интеллекта в целом. Эти умения так же исследуются с помощью осей координат. Первым сформулировать понятие социального интеллекта в российской психологии попытался Емельянов Ю.Н, соединив его с определением «социальная сенситивность» Он полагал, что интуиция необходима для формирования индивидуальных «эвристик», к ним обращаются люди для подведения итогов в общении друг с другом. Они наиболее точны и позволяют обеспечить продуктивное прогнозирование результатов исследования. Емельянов Ю.Н. сформулировал понятие социального интеллекта как устойчивую, основанную на специфике мыслительных процессов, аффективного реагирования и социального опыта способность понимать самого себя, других людей, их взаимоотношения и прогнозировать межличностные события. В этом большую роль играет наличие сензитивности и высокий уровень развития эмпатии. Джордж Гилфорд выявил один фактор – познание – и сосредоточил свои исследования в области познания поведения. Эта способность, по его мнению, состоит из 6 факторов:

1. Знание элементов поведения – умение выбирать из контекста вербальное и невербальное выражение поведения.

2. Познание классов поведения – умение выделять общие признаки, в каком-либо большом количестве различной информации о действиях

3. Познание отношений поведения – умение воспринимать отношения, которые есть между связующими частями информации о действиях.

4. Познание систем поведения – умение проследить логику развития интегральных ситуаций взаимовлияния людей в обществе, сущность их действий в данных ситуациях.

5. Познание поведенческих трансформаций – умение воспринимать изменчивость значения похожих действий (словесных либо несловесных) в контексте различных ситуаций.

6. Познание результатов поведения – умение спрогнозировать последствия поведения, основываясь на имеющейся информации

В трудах российских психологов модель социального интеллекта, разработана Куницыной В.Н. [13, с.87]. Исходя из ее мнения, социальный интеллект представляет собой многомерную, сложную структуру, которая рассматривается в следующих аспектах:

1. Коммуникативный и личностный потенциал (психологический контакт и коммуникативная совместимость является основным ядром социального интеллекта);

2. Характеристики самосознания;

3. Социальное восприятие;

4. Социальное мышление;

5. Социальное воображение;

6. Социальная репрезентация;

7. Способность понимать и моделировать социальные явления;

8. Понимать людей и их мотивы;

9. Энергетические характеристики.

Именно эти компоненты мы будем исследовать в эмпирическом исследовании главы 2, посредством диагностики Дж.Гилфорда

Проблема социального интеллекта рассматривается в исследованиях Холидея и Чэндлера, которые выделили пять факторов, описывающих человека с высоким уровнем социального интеллекта [26, с.142-143]:

1 фактор. «Исключительное понимание происходящего на основе полученного жизненного опыта» (наблюдение, адекватное восприятие, открытость новой информации, способность понимать суть происходящего);

2 фактор: «Ориентация на других людей» (Способность помочь окружающим советом, согласовывать различные мнения);

3 фактор: «Общая компетентность» (образование, воспитание, любознательность, интеллект);

4 фактор. «Межличностные навыки» (Мотивация, лидерство, творческое мышление);

5 фактор. «Социальная скромность» (ненавязчивая, не импульсивная, сдержанная).

Вышеизложенные факторы, влияющие на самооценку людей и степень сформированности их коммуникативных качеств. В свою очередь высокий уровень эмпатии является одной из основ успеха будущей профессиональной деятельности студентов психолого-педагогического и юридического направлений подготовки.

Так как эмпатия является одним из главных компонентов социального интеллекта, так как помогает «прочувствовать» эмоциональное состояние другого человека, поставить себя на его место и, тем самым, более продуктивно выстроить с ним дальнейшее взаимодействие. В связи с этим хотелось бы подробнее рассмотреть это понятие [18, с. 27].

Эмпатию полагается рассматривать или как умение личности осознавать сферу эмоций и чувств окружающих, или как умение соучаствовать в их «эмоциональной» жизни. Как правило, в качестве объекта эмпатии исследуется другой человек, однако в ряде научных трудов в качестве объекта эмпатии выдвигается нейтральный предмет, сущность или образ искусства, антропоморфизированные наблюдателем в ходе восприятия. Феномен эмпатии причисляют также к исключительно рефлексивным (осознаваемым) действиям

осмысления, и к явлениям эмоционального познания, но в некоторых случаях замечают в эмпатии свойства и того, и иного

Самооценка, как утверждают многие ученые является одной из частей такого психологического феномена как «Я-концепция». «Я-концепция» есть организованный, систематичный концептуальный гештальт, состоящий из осознания свойств «Я» и взаимовлияний «Я» и других людей в разных жизненных обстоятельствах, а также ценностными ориентациями, которые связаны с восприятием реальной действительности. Кон И.С. выделяет два аспекта «Я»: «Я-субъект» (активное «Я», экзистенциальное «Я», Эго) и «Я-объект» (феноменальное «Я», «образ Я»). Активное «Я» играет роль механизма, который регулирует деятельность, а образ «Я» – это система самооценок. И активное «Я», и образ «Я» есть компоненты общего «Я» Самооценка как чувство, объединяет в себе переживания разного рода. Исследователи Уэлс Л. и Марвелл Дж., проанализировавшие различные концепции обобщенной. Любовь к себе.

2. Самопринятие.

3. Чувство компетенции.

Также, Джеймс У. выделяет такие компоненты самооценки как:

1) Когнитивный несет в себе всевозможные факты, которые личность узнает о самой себе, благодаря различным источникам информации.

2) Эмоциональный отражает отношение самой личности к своему внутреннему миру. самооценки, выделили три основных понимания самоотношения.

Согласно теоретической проработке психолого-педагогической литературы, под социальным интеллектом понимается глобальная способность, возникающая на базе комплекса интеллектуальных, личностных, коммуникативных и поведенческих черт, включая уровень энергетической обеспеченности процессов саморегуляции; эти черты обуславливают прогнозирование развития межличностных ситуаций, интерпретацию информации поведения, готовность к социальному взаимодействию и принятию решений. Эмпатия – это отклик, острое внутреннее реагирование на

чувства и эмоции других людей. Это способность понимать и видеть, что происходит в психологическом плане с собеседником умение поставить себя на место другого человека и прочувствовать его переживания. Самооценка – ценность, значимость, которой человек наделяет себя, в общем, и отдельные аспекты своей личности, деятельности, поступков.

Изучение теории показало существование связи между социальным интеллектом и самооценкой личности. Высокий уровень социального интеллекта вкупе с адекватным уровнем самооценки обеспечивает личности, в нашем случае студентам успешную социальную, профессиональную адаптацию к различным условиям окружающей среды, проявление своей индивидуальности в условиях любой деятельности, в том числе и рабочей, а значит быстрое и эффективное установление социальных контактов и профессиональный рост.

Вторая глава ВКР «ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И САМООЦЕНКИ У СТУДЕНТОВ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО И ЮРИДИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ»

Гипотезы исследования: 1. Социальный интеллект и самооценка будут выражены на одинаковом уровне у студентов психолого-педагогического и юридического направлений подготовки.

2. Существует взаимосвязь между уровнем социального интеллекта (и эмпатией, как его компонентом) и самооценкой у студентов психолого-педагогического и юридического направлений подготовки

База и выборка исследования: ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», юридический факультет и факультет психолого-педагогического и специального образования.

Выборка составила 60 респондентов в возрасте от 18 до 22 лет, направлений подготовки: «Психолого-педагогическое образование» и «Юриспруденция» 1-4 курса. Студенты психолого-педагогического направления были закодированы литерой «группа А», а юридического -

«группа Б». Численность каждой подвыборки равна и составляла по 30 респондентов.

Эмпирическое исследование реализовывалось поэтапно:

1. Подготовительный: анализ теоретических источников по проблеме исследования, подбор методик согласно цели и задачам исследования.

2. Эмпирический: диагностика уровня самооценки и социального интеллекта, а также степени развития эмпатии, посредством подобранного пакета диагностических методик.

3. Аналитико-обобщающий: обработка, анализ и описание результатов проведенного исследования, выработка рекомендаций.

1. Модификации теста-опросника Будасси (См. Приложение Б).

Данная методика дает возможность осуществить количественное исследование самооценки индивида, другими словами, провести её «измерение». Её суть в том, что в процессе прохождения методики студент идентифицирует себя с неким идеалом, в результате которой выявляется объективность самооценки личности.

2. Методика «Социальный интеллект» Дж.Гилфорда и М.Салливена (См. Приложение В).

Методика состоит из четырех субтестов три из которых основаны на невербальном стимульном материале и один – на вербальном. Субтесты выявляют четыре способности в системе социального интеллекта: познание классов, систем, преобразований и результатов поведения. Два субтеста имеют в своей факторной структуре также второстепенные веса, которые относятся к умению правильно воспринимать аспекты отношений и поведения. Методика рассчитана на детей с 9 летнего возраста. Стимульный материал представлен в виде набора из четырех субтестов. Каждый из которых состоит из 12-15 заданий. Время, отведенное на прохождение субтестов, ограничено.

3 Методика диагностики уровня эмпатических способностей В.В.Бойко (тест на эмпатию Бойко) (См. Приложение В) используется для оценки умения сопереживать и понимать мысли и чувства. Поскольку эмпатия

является неотъемлемой частью в структуре социального интеллекта [18 с 27]. Данная методика была включена в диагностический блок нашего эмпирического исследования.

Нами было организовано эмпирическое исследование, определены его этапы, база и методы. После подбора диагностических методик, проведения исследования и обработки полученных показателей, выявлены следующие результаты:

В его ходе у 21 студента (72%) - группа «А» и 18 студентов (63%) группа «Б», протестированных по модификации теста-опросника Будасси, был выявлен адекватный уровень самооценки. Заниженная самооценка была выявлена у 2 студентов в группе «А» (7%) и у 3 (10 %) в группе «Б». Завышенный уровень самооценки был выявлен у 4 студентов (14%) – группа «А» и у 3 студентов (10%) – группа «Б». Исходя из результатов методики, завышенную по нервическому типу самооценку имеет следующее количество студентов: у 2 студентов (7%) – группа «А» и у 5 студентов (17%) – группа «Б». По всем субтестам у большинства студентов психолого-педагогического и юридического направлений показатели социального интеллекта высокие и выше среднего, следовательно, общие показатели тоже высоки. Таким образом, большинство исследуемых студентов психолого-педагогического и юридического направлений способны максимально правильно анализировать и прогнозировать поведение людей, у них развиты навыки невербального общения, склонны к эмпатии, успешны в коммуникации, доброжелательны и открыты. Согласно исследованию, было доказано, что у студентов психолого-педагогического и юридического направлений, наиболее развиты следующие эмпатические каналы: эмоциональный, проникающая способность к эмпатии, идентификация. В результате эмпирического исследования было выявлено, что сравнительный анализ социального интеллекта и самооценки между показателями групп «А» и «Б» значимых различий не выявил. Данный факт может быть связан с тем, что будущие профессии исследуемых студентов вращаются в сфере отношений «человек- человек». Тем самым нашла подтверждение первая, выдвинутая нами гипотеза, а именно, социальный

интеллект и самооценка будут выражены на одинаковом уровне у студентов психолого-педагогического и юридического направлений подготовки.

Что касается их взаимосвязи, то в результате, проведенного корреляционного анализа выявлено, что значение между показателями самооценки и социального интеллекта студентов (0,42, при $p \leq 0,05$), а между уровнем их эмпатии и самооценки (0,39, при $p \leq 0,05$), что доказывает статистически значимую взаимосвязь между исследуемыми признаками: самооценкой и социальным интеллектом, а также между эмпатией и самооценкой. Тем самым нашла подтверждение вторая, выдвинутая нами гипотеза, а именно, что существует взаимосвязь между уровнем социального интеллекта (и эмпатией, как его компонентом) и самооценкой у студентов психолого-педагогического и юридического направлений подготовки

Составлен комплекс рекомендаций и упражнений для повышения уровня социального интеллекта, эмпатии самооценки и у студентов психолого-педагогического и юридического направлений подготовки

Перспективным, на наш взгляд, является расширение поля исследования за счет увеличения выборки, добавления других направлений подготовки (инженерно-технического, медицинского и т.д.) в плане сравнительного контекста, а также выявления и описания взаимосвязей рассматриваемых параметров у изучаемых подгрупп.

В заключении были кратко обобщены основные выводы по главам ВКР.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ