

**Министерство образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра коррекционной педагогики

**Современные технологии в коррекционно-развивающем
обучении русскому языку школьников с интеллектуальными
нарушениями**

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 591 группы
направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
профиля «Олигофренопедагогика»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Фомичевой Юлии Михайловны

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент

Н.В. Павлова

Зав. кафедрой
доктор соц. наук, профессор

Ю.В. Селиванова

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ. Социально-экономические изменения современной России определяют необходимость усовершенствования сферы образования. Этот процесс затронул и область специального (коррекционного) образования.

Следует отметить, что предмет «Русский язык» в общей системе коррекционного образования занимает совершенно особое место. У рассматриваемой категории учащихся довольно часто можно отметить снижение интереса к урокам русского языка, нежелание повышать грамотность, расширять свой кругозор и культуру речи.

Сегодня особой проблемой для педагогов признается необходимость поисков новых способов повышения эффективности урока – и в этом состоит **актуальность темы исследования.** Главная задача любого учителя, а особенно в коррекционной школе, заключается в том, чтобы пробуждать у школьников интерес, стремление к постоянному получению знаний.

Поскольку традиционные приемы организации уроков русского языка не всегда могут обеспечить эффективное усвоение материала всеми учащимися, возникает необходимость обновления приёмов работы, поиска новых – и это касается прежде всего гуманитарных предметов, главный из которых – русский язык (предметная область «Язык и речевая практика»).

Ввиду этого важно найти такие приемы организации урока русского языка, которые бы позволили максимально активизировать учебную мотивацию и познавательный интерес учащихся с нарушением интеллекта, повысить качественное усвоение программного материала по русскому языку.

Цель исследования – проверить эффективность использования нетрадиционных приемов в ходе уроков русского языка для активизации познавательной активности у учащихся с умственной отсталостью.

Задачи исследования:

– Изучить специфические особенности учащихся с умственной отсталостью и основные приемы их обучения русскому языку в условиях специальной (коррекционной) школы;

– Проанализировать особенности применения нестандартных приёмов, упражнений по русскому языку;

– Выявить уровень познавательной активности школьников с умственной отсталостью;

– Отобрать наиболее действенные приемы обучения школьников с интеллектуальными нарушениями для практического применения на уроках русского языка для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Объект исследования – познавательная активность учащихся с нарушением интеллекта.

Предмет исследования – нетрадиционные приемы организации уроков русского языка как средство активизации познавательной активности учащихся с умственной отсталостью.

Структура выпускной квалификационной работы. Исследование включает введение, две главы, заключение, список использованных источников, приложения.

Основное содержание работы. В первой главе «Теоретические основы преподавания русского языка для умственно отсталых детей в условиях коррекционной школы» было проведено теоретическое исследование по трём основным аспектам.

Особенности и приемы обучения русскому языку учащихся с умственной отсталостью. Анализ специальной литературы показал, что умственная отсталость - это аномалия развития, при которой негативному воздействию подвергаются не только интеллект, но и эмоции, воля, поведение, а также физическое развитие в целом.

Характерными свойствами восприятия учащихся с умственной отсталостью являются замедленный темп, сниженная подвижность нервных процессов, сужение объема воспринимаемого материала. Узость и ограниченность восприятия мешают учащимся ориентироваться в «стандартных» учебных и жизненных ситуациях, не говоря уже о непривычной обстановке, они долго не могут уловить смысл происходящего и становятся

дезориентированными [Л.С. Выготский]. Данный факт требует особенных методик обучения, которые отличаются от стандартных образовательных программ «обычных» школ.

Не менее важна подача материала, три основных принципа которой мы выделили: 1) Высокая степень концентрации учебных программ на ключевых моментах. 2) Замедленный темп прохождения учебного материала с постепенным нарастанием сложности и подачей его в виде очень ограниченных порций. 3) Соблюдения принципа регулярности занятий.

Кроме указанных составляющих, нельзя пройти мимо фактора предварительной подготовки. По мнению Н.В. Павловой, О.В. Лапшиной, и О.В. Хмельковой, любая предварительная деятельность способна оказать ребенку серьезную помощь в преодолении и сглаживании трудностей при выполнении речемыслительных операций.

Урок русского языка в рамках коррекционной школы представляет собой достаточно сложный процесс. Его подготовка и проведение требует от учителя немалой затраты творческих сил.

Таким образом, можно сделать вывод, что процесс обучения основам русского языка учащихся с умственной отсталостью требует обязательного использования специальных методик.

Нетрадиционные приёмы словарно-орфографической работы для обучающихся с умственной отсталостью. Анализ специальной литературы по данной теме и изучение практических аспектов преподавания показывает, что этот вопрос актуален для любых школьников во все времена. Понятно, что для учащихся с нарушениями в развитии проблему орфографической грамотности решить еще труднее, чем для нормально развивающихся. Решение задачи дополнительно затрудняется тем, что в русском языке относительно велика доля слов, написание которых не вписывается в систему правил орфографии (так называемые непроверяемые или словарные слова).

Такой подход, как механическое заучивание списками без каких-либо объяснений со стороны преподавателя является неприемлемым. Поэтому

вдвойне актуальным становится обращение к нестандартным методикам. В качестве примера одной из такого рода нестандартных методик можно привести этимологический анализ.

Таким образом, в настоящее время существует достаточное количество нестандартных методик и приемов словарно-орфографической работы для обучающихся с умственной отсталостью, которые могут успешно использоваться в ходе преподавательской деятельности. Несмотря на определенные сложности в плане применения, их освоение позволит значительно повысить эффективность усвоения материала.

Использование мобильного дидактического материала для активизации учебной деятельности школьников с умственной отсталостью на уроках русского языка. Прочное запоминание правильного правописания слов можно обеспечить за счет сочетания нескольких видов памяти, а именно – зрительной, слуховой, речедвигательной, рукодвигательной и мыслительной.

На основе этих факторов А.Н. Кохичко, например, выделяет несколько видов заданий для работы с непроверяемыми словами. К первой относятся задания, предназначенные для работы со словарем. К примеру, ученик должен выписать из словаря пять слов, начинающихся на любую из указанных преподавателем букв, а затем выписать оттуда слова с мягким знаком в середине слова. Другой тип задания заключается в группировке и последующей записи слов по орфографическим признакам. Еще одной из возможных методик являются разного рода диктанты, такие как: *выборочный* диктант; диктант *с картинками*; диктант *по памяти*; диктант *с комментариями*; диктант *с загадками* (В.В. Ераткина и др.).

Вместо стандартного рисования звуковых схем слова детям можно предложить собирание гусеницы из разноцветных шариков на липучке, накручивание цветных пробок на отрезанные горлышки пластиковых бутылок, которые закреплены на картонной основе, игра под названием «Алфавит с цветными прищепками» (прищепки в данном случае выполняют роль звуков – гласных и согласных). Благодаря выполнению этих заданий, у детей

развивается мелкая моторика. Совершается ряд действий, которые в последствии приводят к запоминанию.

Также эффективны различные игры, которые способствуют многостороннему развитию личности ребенка. В качестве примеров можно привести «Времена года», «Кто живет в лесу?», «Кто чей малыш?», «Найди предмет такого же цвета», «Найди предметы такой же формы» и т.д.

Во второй главе **«Изучение нетрадиционных приемов коррекционно-развивающей работы по русскому языку со школьниками с интеллектуальными нарушениями»** описывается организация эксперимента. Эксперимент проводился на базе коррекционной школы АОП №6 г. Саратова. В эксперименте приняли участие учащиеся 8 «Б» в количестве 12 человек. Они образовали экспериментальную группу.

Эксперимент условно состоял из трех этапов: диагностический, формирующий и контрольный.

Констатирующий этап был основан на проведении первичной диагностики уровня сформированности познавательных интересов учащихся с умственной отсталостью.

На уроках были использованы следующие приемы: Решение кроссвордов, ребусов, занимательных задач; Различные конкурсы; Викторины для «всезнаек»; Конкурс знатоков, Показ рисунков, по которым дети называют правило; Загадки; Крылатые выражения; Ролевые игры.

В процессе выполнения работы фиксировались необходимые данные, после чего результаты обрабатывались и было выявлено следующее:

Высокий уровень был выявлен у тех, кто проявлял самостоятельность, инициативность, интерес и желание решать учебные задачи. В случае затруднений дети не отвлекались, а проявляли настойчивость и упорство в достижении результата, который приносил им радость, удовлетворение, гордость за достижения.

Низкий уровень определялся у тех ребят, которые не проявляют инициативности в ходе выполнения заданий, быстро теряют интерес при

затруднениях и проявляют отрицательные эмоции (раздражение, огорчение), не задают познавательных вопросов. Эти дети нуждаются в доскональном, неоднократном объяснении условий выполнения задания, показе способа применения определенной модели, в помощи взрослого.

Подтверждением среднего уровня стала достаточная степень самостоятельности в решении задачи и поиске способа ее выполнения. Испытывая трудности в решении задачи, дети не утрачивают интереса, а обращаются за помощью к учителю, задают дополнительные вопросы, выполняют задание до конца, что говорит об интересе ребенка к такой деятельности, о желании искать способы решения задачи, но совместно с педагогом.

Далее нами был использован метод наблюдения, а также проводились индивидуальные беседы с учащимися, с педагогами, изучение детей в ходе совместной подготовки и проведения коллективного творческого дела. В процессе наблюдения по каждому испытуемому установлено следующее: На низком (репродуктивно-подражательном) уровне развития познавательных интересов находилось 4 учащихся. Эта подгруппа получила название «подражатели». Такие учащиеся не проявляли самостоятельности и инициативности в процессе выполнения заданий, быстро теряли интерес при затруднениях и проявляли негативные эмоции (огорчение, раздражение). На среднем (поисково-исполнительском) уровне познавательных интересов оказалось 7 детей. Они были названы «вопрошайками». Таких детей характеризует высокая степень самостоятельности в поиске способа решения задачи. При этом они испытывают трудности в решении задачи, но не проявляют при этом негативных эмоций, часто просят педагога помочь в решении задачи, задают вопросы для уточнения условий ее выполнения, а получив подсказку, выполняют задание до конца [М.В. Дайдаева]. Наименьшее количество детей (двое учащихся) оказались на высоком (поисково-продуктивном) уровне познавательных интересов. Они условно были названы «искатели». Такая группа детей отличается проявлением

самостоятельности, инициативности, интереса и желания решать познавательные задачи. В случае затруднений они проявляли упорство и настойчивость в достижении результата, что приносило им удовлетворение, гордость и радость за достижения.

Во время работы в классе исследование уровня внимания и умственной деятельности учащихся на основе теста Тулуз-Пьерона показало, что у большинства учащихся скорость переработки информации достаточно низкая; В норме данный показатель оказался только у четверти участвовавших в эксперименте, в то время как низкий уровень продемонстрировал почти две трети. Данный факт неблагоприятно сказывается и на уровне внимания. Увеличилось число детей, имеющих высокий и средний уровень внимания; Уменьшилось число детей, имеющих низкий уровень внимания.

Итак, в ходе наблюдения были получены следующие данные:

На низком (репродуктивно-подражательном) уровне развития познавательных интересов находилось 4 детей (или порядка трети).

На среднем (поисково-исполнительском) уровне познавательных интересов оказалось 7 детей (более половины).

Наименьшее количество, а точнее один ребенок, оказался на высоком (поисково-продуктивном) уровне познавательных интересов.

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что у большинства испытуемых уровень познавательных интересов определяется как низкий и средний, что говорит о необходимости применения нетрадиционных приемов преподавания русского языка при работе с ними.

Так как, было выявлено, что у большинства испытуемых низкий и средний уровень познавательных интересов, это говорит о необходимости их развития. С этой целью нами был проведен формирующий этап эксперимента.

Перед нами стояла следующая цель: улучшить знания детей, сформировать интерес и активизировать учебную деятельность с помощью нетрадиционных приемов преподавания учебного материала по русскому языку.

Учащиеся готовили индивидуальные сообщения, участвовали в роли сказочных героев. В качестве нестандартных приемов подачи учебного материала нами были использованы:

1. *Мнемотехнические приемы* (таблицы и карточки), благодаря которым, детям с умственной отсталостью стало намного проще решать различные педагогические задачи в игровой форме.

Мнемотехника представляет собой комплекс специальных способов и приемов, облегчающих запоминание нужной информации и позволяющих увеличивать объем памяти с помощью ассоциаций.

2. *Игра «Я все знаю».*

Также нами была использована игра «Я все знаю». Для этого одному из учащихся, участвующих в эксперименте, давали в руки мячик. Ведущий задал вопрос: «Что ты делал после того, как проснулся?». А школьник, соответственно, должен был ответить на заданный ему вопрос развернутым предложением. Затем он передавал мячик ведущему, задавая аналогичный вопрос.

В заключение формирующего этапа эксперимента, хочется отметить, что игровые приемы передачи учебного материала помогают детям чувствовать себя уверенными и раскрепощенными.

После формирующего этапа мы вновь провели повторную диагностику динамики умственной деятельности и коэффициента внимания школьников с интеллектуальными нарушениями. Увеличилась динамика умственной деятельности (высокий уровень продемонстрировали четверо учащихся, нормальный – 6 учащихся или половина испытуемых, низкий уровень – двое учащихся). Значительно сократилось количество учащихся с низким уровнем внимания. Увеличилось число детей, имеющих высокий уровень внимания; Уменьшилось число детей, имеющих низкий уровень внимания;

После проведения описанного выше психолого-диагностического комплексного обследования мы пришли к выводу, что для того чтобы поддерживать на уроке внимание детей, необходима организация активной и

интересной мыслительной деятельности. И в этом помогли нетрадиционные приемы передачи учебного материала.

Вывод: Применение нетрадиционных приемов работы на уроках русского языка имеют максимальное педагогическое и коррекционное воздействие на учащихся с нарушением интеллекта.

Изменилось и отношение учащихся к урокам русского языка: теперь учащиеся называют эти уроки интересными, нужными.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. В последние годы интерес специалистов к нетрадиционным приемам коррекционно-развивающей работы по русскому языку усилился. Это связано с различными преобразованиями, происходящими в нашей стране, которые создали определенные условия для новых процессов в сфере образования – обновления системы типов и видов уроков, активного внедрения в уроки различных педагогических методов и способов развития интереса у детей, авторских программ и учебников.

Организация нетрадиционных приемов коррекционно-развивающей работы на уроках русского языка предполагает создание условий для овладения школьниками приемами умственной деятельности. Овладение ими не только обеспечивает новый уровень усвоения, но и дает существенные сдвиги в умственном развитии.

В ходе исследования нами были решены следующие задачи:

- Изучены специфические особенности учащихся с умственной отсталостью и основные приемы их обучения русскому языку в условиях специальной (коррекционной) школы;
- Проанализировать особенности применения нестандартных приёмов, упражнений по русскому языку;
- Выявлен уровень познавательной активности школьников с умственной отсталостью;

– Отобран наиболее действенные приемы обучения школьников с интеллектуальными нарушениями для практического применения на уроках русского языка для детей с ограниченными возможностями здоровья.

По итогам проведения эксперимента мы пришли к следующим заключениям:

– Каждый из приемов педагогической техники, примененный на уроке должен исходить из принципов эффективности и целесообразности их использования в условиях коррекционно-развивающего обучения.

– При отборе той или иной формы, приема необходимо обязательно учитывать уровень познавательных способностей определенного класса, должны учитываться индивидуальные особенности учащихся и осуществляться дифференцированный подход к использованию того или иного приема.

– Методика использования формы, приема должна быть четко продумана учителем, скрупулезно отработана совместно с учащимися, только тогда она дает положительные результаты для активизации учебной деятельности учащихся и мотивирует их к учению.

Подводя черту, необходимо сказать, что эффективность учебного процесса во многом зависит от умения учителя правильно организовать урок и грамотно выбрать ту или иную форму проведения занятия.

Нетрадиционные приемы коррекционно-развивающей работы по русскому языку дают возможность не только поднять интерес учащихся к изучаемому предмету, но и развивать их творческую самостоятельность, обучать работе с различными источниками знаний.

Такие формы проведения уроков «снимают» традиционность. Однако необходимо отметить, что слишком частое обращение к подобным формам организации учебного процесса нецелесообразно, так как нетрадиционное может быстро стать традиционным, что, в конечном счете, приведёт к падению у учащихся интереса к предмету.

Нетрадиционные приемы коррекционно-развивающей работы по русскому языку эмоциональны по своей природе и потому способны даже

самую сухую информацию оживить и сделать яркой, запоминающейся. На таких уроках возможно вовлечение каждого в активную работу, эти уроки противостоят пассивному слушанию или чтению, а пассивный ребенок способен выполнять такой объем работы, какой ему совершенно недоступен в обычной учебной ситуации.

Результативностью применения нетрадиционных приемов коррекционно-развивающей работы по русскому языку является следующее: мотивируют, стимулируют и активизируют познавательные процессы учащихся – внимание, восприятие, мышление, память, воображение. Они повышают интерес к предмету практически у всех учащихся, а полученные знания становятся более прочными.

Таким образом, можно сделать главный вывод: благодаря введению некоторых новых приёмов в работе с детьми наблюдались положительные сдвиги в области знаний учащихся – по сравнению с этапом начальной диагностики, общий уровень знаний всех принявших участие в эксперименте детей повысился. Положительные результаты подтверждают необходимость использования нетрадиционных приемов на уроках русского языка и позволяют считать их эффективность доказанной на практике. Также следует отметить, что нестандартные задания по русскому языку вызывают у учащихся интерес, учат общаться друг с другом. Наконец, они способствуют формированию мотивации учения и познавательной деятельности, повышают активность учащихся.