

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра английского языка
и методики его преподавания

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ И ОРГАНИЗАЦИЯ
МОНИТОРИНГА**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 3 курса 301 группы
направления 44.04.01 Педагогическое образование
профиль – «Иностранные языки в контексте современной культуры»
факультета иностранных языков и лингводидактики

Алексеевой Натальи Владимировны

Научный руководитель
доцент кафедры английского языка и
методики его преподавания
канд. пед. наук, доцент

С.Е. Тупикова

дата, подпись

Зав. кафедрой
английского языка
и методики его преподавания
канд. пед. наук, доцент

Г.А. Никитина

дата, подпись

Саратов 2021 год

Введение. Проверка и оценка знаний, умений и навыков учащихся является важным структурным компонентом процесса обучения и в соответствии с принципами систематичности, последовательности и прочности обучения должна осуществляться в течение всего периода обучения.

Закономерно, что в связи с появлением образовательной парадигмы, новых образовательных стандартов, основанных на компетентностном подходе, в центре внимания, как профессионального педагогического сообщества, так и участников образовательного процесса оказалась проблема формирования адекватной, надежной, понятной, объективной и технологичной системы оценивания учебных достижений учащихся, обладающей системным, междисциплинарным характером. Однако в настоящее время система оценивания еще не сложилась, не определилась единая, универсальная и соответствующая требованиям изменившегося общества и образовательного пространства в целом, что обусловило *актуальность настоящего исследования* в необходимости детального и всестороннего рассмотрения данного вопроса и обосновании возможных путей решения существующей проблемы.

Актуальность изучения проблемы оценки связана с достижением в последнее время определённых успехов в реализации практической роли обучения, благодаря чему расширилась сфера применения оценки в учебном процессе, возросли возможности положительного влияния на учебно-педагогический процесс, возникли условия для рационализации оценки как составной части этого процесса.

Проблема оценочной деятельности – одна из актуальнейших проблем, как в педагогической теории, так и в педагогической практике. Существующая сегодня система оценивания формировалась в рамках парадигмы образования, ключевым аспектом которой были знания, и поэтому отражает результат усвоения знаний, а не процесс их усвоения, что не соответствует в полной мере современным требованиям компетентностного подхода.

Оценка знаний и умений учащихся является важным звеном учебного процесса, от правильной постановки которого во многом зависит успех

обучения. В методической литературе принято считать, что оценка является так называемой «обратной связью» между учителем и учеником, тем этапом учебного процесса, когда учитель получает информацию об эффективности обучения предмету. Согласно этому выделяют следующие цели оценки знаний и умений учащихся:

- диагностирование и корректирование знаний и умений учащихся;
- учет результативности отдельного этапа процесса обучения;
- определение итоговых результатов обучения на разном уровне.

Объектом исследования является процесс оценивания учебных достижений учащихся на уроках английского языка в средней школе.

Предметом исследования стали методы и формы оценивания достижений учащихся на уроках иностранного языка.

Цель исследования состоит в рассмотрении и анализе форм и методов оценивания достижений обучающихся на уроках иностранного языка как средства развития самооценки и взаимной оценки ученика, как фактора мотивации изучения иностранного языка.

Гипотеза исследования заключается в том, что умение преподавателя правильно организовывать учебный процесс, способность опросить каждого ученика с целью убедиться, что полученные знания и умения соответствуют запрашиваемым требованиям, повысят уровень мотивации каждого обучающегося, а также качество уровня образования.

Исходя из поставленной цели, нами были определены следующие *задачи* исследования:

1. Изучить проблему использования различных методов и форм оценивания учебных достижений обучающегося;
2. Рассмотреть методы и формы оценивания как средства развития самооценки и взаимной оценки обучающегося, как фактора мотивации изучения иностранного языка;
3. Определить влияния оценивания достижений обучающегося на уроках иностранного языка на развитие самооценки, взаимной оценки обучающегося.

Для решения поставленных задач были использованы следующие *методы исследования*: изучение и анализ научной литературы по изучаемой проблеме, наблюдение, эмпирический и статистический анализ данных, описательный метод, метод генерализации.

Методологическую и теоретическую базу данного исследования составляет научная литература по теории развития личности, воспитания, образования, становления личности (Л.Н.Куликова, В.Г.Маралов, В.И. Моросанова, Хелен Паркхерст и др.), теории личностно-ориентированного подхода в обучении с рассмотрением вопросов по оцениванию результатов учебной деятельности (Д.Н. Богоявлинский, Н.Ф. Талызина, И.С. Якиманская, Л. Колберг и др.).

Научная новизна данного исследования заключается в возможности расширить знания о влиянии оценивания умений и навыков обучающихся на процесс и результаты иноязычного образования.

Теоретическая значимость исследования связана с обобщением факторов и условий применения методов оценивания учебных достижений обучающегося как средства развития самооценки, взаимной оценки, как фактора мотивации изучения иностранного языка в современной школе.

Практическая значимость заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в практике преподавания английского языка в школе. Кроме того, практические приложения могут быть использованы на курсах по методике преподавания английского языка, в рамках изучения дисциплин таких как, теория и методика обучения иностранному языку, альтернативные методики, современные методы оценивания и другие.

Структура исследования. Исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения.

Во введении обосновывается актуальность настоящей работы, определяются цель и задачи исследования, формулируются объект и предмет исследования, описываются теоретическая и практическая значимость, выбираются методы исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования оценивания в образовательном процессе» рассматривается оценивание личностного результата в рамках дидактики и педагогики, функции оценки в методике преподавания английского языка и виды оценивания пройденного материала.

Во второй главе «Практический анализ методов оценки знаний, умений и навыков обучающихся» описываются и анализируются современные методы оценивания достижений учащихся на уроках английского языка, а также проблемы, с которыми может столкнуться педагог.

В заключении делаются общие выводы по работе и приводятся основные результаты исследования.

В списке использованных источников указаны труды отечественных и зарубежных педагогов и психологов.

Основное содержание. В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования оценивания в образовательном процессе» были рассмотрены функции и виды оценивания достижений обучающихся.

Главным действующим лицом в процессе обучения предмету является ученик, сам процесс обучения – это приобретение знаний и умений учащимися, следовательно, все происходящее на уроках, включая и контрольные мероприятия, должно соответствовать целям самого ученика, должно быть для него лично важным.

Оценка должна восприниматься учащимися не как что-то, нужное лишь учителю, а как этап, на котором ученик может сориентироваться насчет имеющихся у него знаний, убедиться, что его знания и умения соответствуют предъявляемым требованиям. Следовательно, к целям учителя следует добавить цель ученика: убедиться, что приобретенные знания и умения соответствуют предъявляемым требованиям. Так, например, проверка результатов и проставление отметок может производиться самими учащимися. При такой форме проверки они ощущают значимость контроля, выясняют свои ошибки, при проставлении отметок развиваются самокритичность и ответственность.

Как и все прочие компоненты учебного процесса, оценка выполняет определенные функции. Главная функция оценки – это работа, которая производится тем или иным органом и которая подлежит исполнению. Функции оценки – это сопоставительные действия оценивающего.

Говоря о воспитывающей функции оценки, которая в целом является сопутствующей, но, не смотря на это, может быть и доминирующей, когда педагог стремится приучить некоторых учащихся к систематической работе, пытается воздействовать на их психологические особенности, как развитие силы воли, памяти, мышления, стимулируя их выставяемой оценкой. Однако при проявлении излишней самоуверенности школьников осуществляется более строгий подход к системе оценивания проделанной работы.

Наряду с этим стоит отметить, что без информации о знаниях учащегося (обратная связь) невозможно рационально управлять учебным процессом, а без непрерывной работы учащихся, которую нельзя представить без стимулирования, не представляется возможным сформировать у них умения и навыки. Функцию оценки реализует преподаватель. Справочный материал, а также другие обучающие машины создают благоприятные условия для поднятия самооценки учащихся, но подлинную оценку по-прежнему осуществляет только учитель.

Оценивание – неотъемлемый компонент процесса обучения. Учителям необходимо знать о цели оценивания, содержании и процедуре каждого вида оценивания в отдельности, чтобы уметь грамотно планировать свою работу по обеспечению эффективного оценивания заданий. По данным критериям оценивание подразделяется на диагностическое, формативное и суммативное оценивание.

Определение первичного уровня сформированности знаний, умений и навыков учащихся происходит с помощью диагностического оценивания. Оно чаще всего проводится в начале учебного года или на первом уроке изучения новой темы, учебного раздела или же главы.

Такой вид оценивания дает возможность преподавателю и учащемуся

составить корректное представление об уже существующей ситуации и требованиях, на которые нужно будет опираться в дальнейшем. Важность диагностического оценивания определяется, во-первых, различным уровнем подготовки учеников; во-вторых, необходимостью предвидеть процесс учения и обучения, адекватный потребностям и возможностям обучающегося в соответствии с «зоной ближайшего развития»; в-третьих, обеспечением последовательности в усвоении пройденного материала.

Главной целью данного вида оценивания является получение информации о том, на каком этапе находятся учащиеся относительно целей обучения в самом начале изучения темы или главы, курса по предмету. Диагностическое оценивание предоставляет возможность учителю скорректировать учебный процесс, который будет соответствовать знаниям и запросам учащихся, либо помочь спрогнозировать и в дальнейшем преодолеть трудности, с которыми можно столкнуться в обучении.

Первым звеном диагностического процесса является предварительный анализ уровня обученности по конкретному предмету или уровня сформированности компетентностей и умений, другими словами, того багажа, которым уже владеет ученик до начала изучения курса или темы. Такая работа поможет преподавателю заблаговременно получить информацию о том, на каком уровне изучения нового материала у учащегося могут возникнуть проблемы, тем самым запланировать шаги для предотвращения этих проблем.

Претест как выявление начальных знаний учащегося по предмету необходим как для предварительной оценки базовых знаний, так и для реализации мотивирующей проблемной ситуации. Педагоги и методисты выделяют целый ряд целей претеста, а также содержания вопросов и заданий в нем:

- Актуализация наличного опыта и знаний учащегося;
- Диагностика наличного опыта и знаний учащегося;
- Проблематизация наличного опыта и знаний;
- Самооценка учениками уровня своих знаний и подготовленности;

- Классификация важных, по мнению ученика, аспектов предмета;
- «Провокация» интереса к предстоящему изучению материала;
- Предъявление ожиданий обучающихся от предстоящего процесса обучения.

Можно заметить, что «входное» тестирование или же, как его называют, «срез знаний», не единственная форма диагностического оценивания. На первом этапе изучения какой-либо темы или курса можно организовать рефлексивную ситуацию, которая будет направлена на размышление и прогнозирование о курсе, предложенной теме. На данном этапе важно просто обсудить программу, тему и ожидания от предстоящего изучения.

Проверка уровня сформированности знаний, умений и навыков учащегося, а также его компетентности по новой теме является вторым важным звеном диагностического оценивания. Задания, которые предлагают учащимся на этом этапе претеста, педагог может использовать в конце пройденной темы, главы, а также провести «посттест» с целью получения информации о том, как успешно был усвоен пройденный материал, проверить уровень владения компетентностями.

Формативное оценивание предоставляет возможность преподавателю контролировать процесс продвижения учащихся к целям их учения и помогает учителю корректировать учебный план на ранних этапах, а ученику – осознать степень ответственности за свои знания и образование в целом.

Формативное оценивание, во-первых, используется в повседневной практике, ежедневно; во-вторых, имеет широкое применение в форме, приемлемой для педагога и ученика.

Говоря о суммативном или итоговом оценивании, стоит отметить, что его предназначение – это определение уровня сформированности ЗУНов, а также компетентностей при завершении изучения раздела или темы к определенному отрезку времени. Суммативное оценивание проводится по результатам выполнения разнообразных проверочных работ, контрольных и тестов. Оценки, которые выставляются за эти работы, являются базой для определения итоговой

оценки.

Целью данного вида оценивания является констатирование уровня усвоенности полученного материала и сформированности компетентностей и умений у учащихся к определенному сроку и определение соответствия приобретенных результатов требованиям стандарта.

Существующая практика суммативного оценивания подразумевает проведение разнообразного вида проверочных работ. Разрабатывая контрольно-проверочные работы, вопросы и задания составляются на основе учебного содержания государственного образовательного стандарта и учебных программ.

Стоит отметить, что педагогическая оценка, ее эффективность и выбор непосредственно зависят от возраста ребенка. Индивидуальные особенности обучающихся определяют их восприимчивость к различного рода стимулам, мотивации учебно-познавательной и личностно-развивающей деятельности. Считается, что достигнутый учеником уровень интеллектуального развития имеет сильное влияние на его познавательные интересы, тем самым, личностное развитие влияет на стремление иметь определенные персональные качества.

Наиболее действенной формой педагогической оценки в раннем возрасте ребенка до того момента, как он усвоит вербальную речь и начнет ее понимать, пользоваться ею, является эмоционально-экспрессивная форма педагогической оценки, которая передается через жесты, мимику и пантомимику.

Стимулирование деятельности и общения детей в младшем и старшем дошкольном возрасте может быть дополнено социально-психологическими факторами, так как у детей этого возраста появляются самооценка, уровень притязаний, мотивация достижения успехов, а также групповые формы деятельности. Те стимулы, которые связаны непосредственно со стремлением выиграть соревнование, получить публичное поощрение и привлечь к себе внимание остальных детей, являются действенными.

Касаемо старшего дошкольного возраста, к тем способам стимулирования, применяемым на предыдущих возрастных этапах,

добавляются педагогические оценки, которые связаны с соблюдением правил поведения, а также с демонстрацией полученных знаний, навыков и умений. Появление в старшем дошкольном возрасте сюжетно-ролевых игр с правилами наряду с элементарными формами сознательного обучения открывает благоприятные возможности для обучения. Ответная реакция учеников на поощрения подобного рода является одним из психологических признаков их готовности к обучению в школе.

Ситуация кардинально меняется в подростковом возрасте, когда прежние способы стимулирования, появившиеся в более ранние годы, сохраняют свою роль, кроме того, что социально-психологические оценки занимают одно из первых мест в иерархии педагогических стимулов. Прежде всего, в данной возрастной категории, дети начинают больше реагировать на оценки, которые дают их сверстникам и друзьям, чем на оценки, которые они получают сами от родителей и преподавателей.

В старшем школьном возрасте и в университете значимость педагогических оценок, предлагаемых взрослыми людьми, снова возрастает, и наряду с этим начинается изменение иерархии оценок. Более значимыми становятся оценки личностного характера, чем оценки, которые касаются знаний, умений и навыков, а также внешних форм поведения. Педагогические оценки, которые обучающиеся получают от взрослых, в данном возрасте, чаще всего преломляются через самооценку, собственное восприятие себя становится более существенным и важным, чем те оценки, которые ученик получает со стороны. Это является признаком перехода на высший уровень личностной зрелости, соответствующей постконвенциональной морали по Л.Колбергу и самоактуализации личности [17]. Таким образом, значимость педагогических оценок для обучающихся меняется в зависимости от возрастной категории, в которой они находятся.

Во второй главе «Практический анализ методов оценки знаний, умений и навыков обучающихся» исследуются традиционные и современные методы оценки знаний, умений и навыков обучающихся, а также влияние

педагогической оценки на мотивацию и психологическое состояние обучающихся.

Проверяя и оценивая качество успеваемости, следует, прежде всего, выявлять, как решаются основные задачи обучения, то есть в какой мере учащиеся овладевают полученной информацией, умениями и навыками, а также мировоззренческими и нравственно-эстетическими идеями, способами творческой деятельности. Не менее важное значение имеет тот факт, как относится обучающийся к процессу обучения, насколько усердно он работает и т.д. Все эти факторы обуславливают необходимость использования всей совокупности методов проверки оценки знаний.

Каждодневное наблюдение за учебной работой учащихся позволяет педагогу составить представление о том, как ведут себя ученики на уроках, как они воспринимают и перерабатывают полученную информацию, какая у них память, и в какой мере проявляют самостоятельность и сообразительность умений и навыков на практике [3, с. 56].

Касаемо устного ответа – это индивидуальный, фронтальный и уплотненный подход. Важность этого метода заключается в том, что преподаватель задает учащимся вопросы по содержанию пройденного материала и побуждает их отвечать на поставленные вопросы, тем самым выявляя насколько полно и качественно усвоился материал. Данный метод является наиболее используемым при оценке и проверке знаний.

Так как устный опрос можно отнести к вопросно-ответному способу проверки знаний учащихся, то учитель имеет возможность разделить изучаемый материал на отдельные смысловые единицы или части и по каждой из них задавать вопросы. Чаще всего данный вид работы сочетается с выполнением письменных и устных упражнений. Несмотря на то, что устный опрос – это самый распространенный и эффективный метод оценки и проверки знаний учащихся, он также имеет свои недочеты. Используя данный метод работы на уроке, можно опросить не более 3-4 обучающихся, поэтому на практике используются различного рода его модификации, например,

фронтальный или уплотненный опрос, а также «поурочный балл».

Целью фронтального опроса является разделение изучаемого материала на относительно небольшие части, чтобы проверить знания большего числа учащихся. Стоит отметить, что при фронтальном опросе иногда достаточно трудно выставлять оценки учащимся, так как ответ на один или два небольших вопроса не дает возможности определить глубину знаний учащихся и объем усвоения пройденного материала.

Говоря о поурочном балле, он является модификацией устного опроса, где учитель выставляет поурочный балл отдельным учащимся. Поурочный балл выставляется за знания, которые некоторые учащиеся демонстрируют в ходе урока. Таким образом, учащийся может дополнять и углублять ответы своих одноклассников или одноклассников, которые принимают участие в устном опросе. Он также может приводить примеры и участвовать в ответах на вопросы преподавателя при изложении нового материала. Применение поурочного балла на уроках позволяет поддерживать познавательную активность во время урока, а также делать проверку знаний более систематической [3, с. 52].

Еще одним эффективным методом, который часто применяется на уроках, является контрольная работа. Сутью данного метода является то, что после прохождения конкретных тем или разделов учебной программы педагог проводит проверку полученных знаний в письменной или практической работе. Проводя контрольную работу, следует соблюдать ряд дидактических требований.

Говоря о прогрессивных методах оценки, следует упомянуть рейтинговый метод как способ оценки знаний учащихся. Использование этого подхода является системой организующей учебный процесс и активно влияющей на его эффективность.

Рейтинговая система учитывает всю активную деятельность обучающихся, которая связана с приобретением знаний, умений и навыков в ходе учебного процесса, формирующих их личностные качества.

Рейтинг является шкалой достижений, поэтому должен быть стандарт измерения. Грамотно построенный и хорошо составленный тест, соответствующий предмету обучения является инструментом данного подхода.

В современной системе оценивания знаний учащихся имеет широкое распространение поурочные (рабочие) тесты для текущей оценки знаний на каждом уроке. Поурочные тесты требуют к себе особого внимания, так как при необходимости могут заменить экзаменационные тесты. Что нельзя сказать об обратной замене в силу постепенности прохождения материала. Составлять данные тесты несложно, но может занять достаточно большое количество времени. Особенности данного вида тестовой работы является, во-первых, то, что тесты должны быть «закрытыми», то есть иметь варианты ответов; во-вторых, вопрос должен занимать одну строку, быть кратким и ясным; в-третьих, оптимальное число вариантов ответа – 4 или 6, иногда – 8, и каждый вариант должен быть не более одной строки.

Для изучения влияния педагогической оценки на самооценку и уровень учебной мотивации учащиеся разных возрастных групп было проведено эмпирическое исследование на базе МОУ - Лицея №2 города Саратова. В диагностике принимало участие 45 человек, из которых 16 учеников 4 класса, 15 учеников 6 класса и 14 учеников 10 класса. Из 45 обучающихся было 25 девочек и 20 мальчиков.

На первом этапе нашего исследования было организовано включенное наблюдение за испытуемыми на уроках английского и испанского языков у разных педагогов, чтобы отследить, влияние педагогической оценки, выраженной разными педагогами, на личность ученика. Обучающиеся и педагоги не знали, что принимают участие в нашем исследовании, чтобы это никак не повлияло на их поведение. Диагностика особенностей самооценки и учебной мотивации учеников осуществлялась на втором этапе исследования, в ходе которого были сделаны конкретные выводы о существенном влиянии педагогической оценки на самооценку ученика и его уровень учебной мотивации в разных возрастных группах.

Из 16 человек четвертого класса на вопрос касательно того, чью оценку их личностных качеств и интеллектуальных способностей они считают более авторитарной, 8 учеников ответили, что педагога, 5 человек – родителей и 3 человека – одноклассников.

Полученные данные позволили сделать вывод, что в 4 классе уровень самооценки и учебной мотивации, учащихся в большей степени зависит от педагогической оценки.

Те ученики, которых преподаватель оценивает положительно, имеют высокий уровень самооценки и учебной мотивации, а также пользуются авторитетом среди своих одноклассников. И наоборот, обучающиеся, которые оцениваются учителем отрицательно, обладают низким уровнем самооценки, учебной мотивации в целом, и занимают в классе положение изгоев.

Такую закономерность можно объяснить тем, что в младших классах фигура учителя пользуется особым авторитетом, его слова и мнения считаются для обучающихся абсолютной истиной.

Касаясь обучающихся шестого класса, для 8 человек наиболее авторитетной считается оценка одноклассников, для 4 человек – учителя, и для 3 человек – оценка родителей.

В связи с этим в средней школе снижается степень воздействия педагогической оценки на уровень самооценки и учебной мотивации учащихся.

Этот факт объясняется тем, что на самооценку и учебную мотивацию подростков (11-14 лет) сильное влияние оказывают сверстники. Тем не менее, те обучающиеся, которые имеют авторитет среди одноклассников и положительно оцениваются педагогом, чаще всего, имеют высокий уровень самооценки и учебной мотивации и составляют актив класса.

Ученики, которые имеют низкий социальный статус среди своих одноклассников и отрицательные оценки от преподавателей, имеют неадекватную самооценку, то есть она либо занижена, либо завышена, а также таким обучающимся присуща низкая мотивация к учебной деятельности.

14 учеников десятого класса, считают, что для них более авторитарна

педагогическая оценка (8 человек), для 4 человек важна оценка родителей и для 2 человек – оценка сверстников.

Из полученных данных следует, что в старших классах степень воздействия педагогической оценки на самооценку и уровень мотивации учебной деятельности повышается по сравнению с подростковым возрастом, так как связана с процессом профессионального самоопределения старшеклассников. Предполагается, что на этом этапе педагогическая оценка рассматривается учениками как один из ключевых субъективных факторов, который оказывает влияние на разрешение ими проблемы профессионального становления.

Ученики, которые оцениваются преподавателем с положительной стороны, имеют высокий уровень самооценки и учебной мотивации, а также обладают стремлением продолжить обучение в высшем учебном заведении. Учащиеся, которые оцениваются учителем отрицательно, наоборот, имеют низкую самооценку и не обладают мотивацией к саморазвитию и получению знаний.

В ходе включенного наблюдения за учениками и учителями исследовалось влияние педагогической оценки на эмоциональную сферу обучающихся, где на фоне хорошего эмоционального состояния, обусловленного преимущественно положительными оценками, создается позитивная психологическая атмосфера, которая стимулирует познавательные мотивы обучения, развитие трудолюбия у учеников. Положительные эмоции от педагогической оценки в младших классах считаются базовым стимулом активности учеников в учебном процессе.

Совершенно противоположная картина наблюдается, если деятельность обучающегося оценивается преподавателем отрицательно. Это вызывает чувство неудовлетворенности, создает ситуацию неуспеха, ученики теряют веру в свои силы и способности, тем самым формируется неуверенность в себе и состояние некой беспомощности – все это превращается в ингибитор познавательной мотивации.

Ученики, которых учитель часто осуждает и делает замечания, стремятся избегать контактов со своим наставником, пытаются привлекать к себе меньше внимания, предпочитают пассивные формы работы и становятся безынициативными [22, с.128].

На базе анализа психологической литературы разработаны конкретные рекомендации, которые необходимо придерживаться педагогу в процессе оценивания учеников. Самое главное, педагог должен оценивать саму учебную деятельность, а не его личность, например, то, что мнение ученика не совпадает с мнением учителя, или же он придерживается как-либо субкультуры.

Во-вторых, педагог должен контролировать свое эмоциональное состояние, когда оценивает ученика. Не должно быть такого, что, когда у преподавателя хорошее настроение, то он ставит положительные оценки, а когда плохое – отрицательные, а также склонен к негативным высказываниям и комментариям в адрес учеников.

В-третьих, учитель должен тщательно продумывать словесные оценочные суждения, а также контролировать свои интонационные и мимические реакции в процессе озвучивания оценок учеников, поэтому даже отрицательная оценка не будет ранить обучающегося и наносить вред его психологическому состоянию. Оценка, которую проговаривает учитель, должна создавать условия для успешной деятельности учеников, а также способствовать их продвижению вперед. Все вышеперечисленное является важными показателями педагогического мастерства учителя.

Таким образом, можно отметить, что педагогическая оценка вытесняет как механизм контрольно-диагностической связи между учителем и учеником, основным регулятором учебной деятельности, мощным средством воздействия на личность и поведение обучающегося. Оценка должна способствовать гармоничному и распространенному развитию учеников, повышению уровня их знаний и воспитанности, формированию положительных мотивов обучения.

Если оценка не удовлетворяет этим условиям, то данная педагогическая оценка лишается своей ценности. Педагогу следует уметь прогнозировать

положительное и отрицательное влияние оценки на учащихся, а также ее воспитательный процесс.

Заключение. Исследования процесса оценивания на протяжении всего времени являлся и является актуальным в образовательной системе и в образовательном процессе в целом. Управление любым процессом не может быть эффективным без обратной связи.

Традиционные системы школьного балльных рейтингов не всегда отражают качественные изменения в процессе обучения учащихся, фиксируя только результат процесса обучения. Вопрос о повышении качества системы оценки знаний обучающихся, а также его академических достижений, является одной из самых актуальных проблем в современной образовательной системе.

В системе современного образования представлена новая система мониторинга и оценки знаний обучающихся - система рейтингового контроля. Данная система оценивания позволяет более объективно оценивать полученные знания учащимися, стимулировать их к самостоятельному поиску материалов, а также самостоятельной исследовательской работы, что позволяет учителю развивать интерес к изучаемому предмету. Большинство недостатков традиционной системы оценки могут быть исправлены путем использования технологии рейтинговой системы оценки качества знаний учащихся. Под педагогическими технологиями понимаем способы взаимодействия учителя и учащегося между собой для достижения поставленных целей обучения и воспитания.

Рассматривая практику традиционного тестирования и формальной оценочной системы, выставление оценок не являются идеальными для оценивания учебных достижений на всех этапах обучения. Оценки могут негативно повлиять на самооценку учащихся, на их мотивацию и отношение к изучению иностранного языка. Такая система оценивания должна быть позитивной, лично-ориентированной на каждого ученика, учитывать его психологические и физиологические особенности, тем самым, мы подчеркиваем, что в системе оценок должен применяться разноуровневый

подход, то есть система оценок не должна быть одинаковой и равной для всех этапов обучения, есть необходимость дифференцировать ее.

Таким образом, следует отметить, что рейтинго-накопительная система наоборот имеет дальнейшие перспективы как условие оценивания учебных достижений учащихся, а также данная система позволяет преодолевать отрицательное отношение к учебному процессу из-за неудовлетворительных оценок, создает более комфортную атмосферу для «слабых» учеников, а также лишает споров родителей и обучающихся на предмет объективности выставления оценок преподавателем.

Подводя итоги, нужно сказать, что цель оценки – создание обратной связи между учеником и учителем, возможность мотивировать ученика, развивать такие качества, как стремление познавать что-то новое, развиваться, самосовершенствоваться и объективно анализировать свою деятельность, стимулировать познание.

Оценка является мощным средством воспитания, воздействующее на развитие личности в целом. Следовательно, оценка влияет на все сферы жизни учащегося, регулирует его отношения с окружающими, помогает строить планы на будущее. Влияние оценки становится благотворным при наличии у школьника доверия к учителю, где решающую роль играет личность педагога, его ожидания, общая позиция, стиль общения с классом, а также способность создавать атмосферу психологического комфорта.