

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ

ДИНАМИКА НЕОЛОГИЗАЦИИ СИСТЕМЫ
РУССКИХ СУФФИКСАЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ

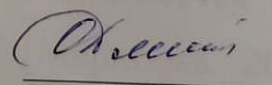
АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 257 группы
направления 44.04.01 – Педагогическое образование
(профиль «Учитель – ученик – урок в школьной практике словесника»)
Института филологии и журналистики

ОРЛОВОЙ ДАРЬИ ГРИГОРЬЕВНЫ

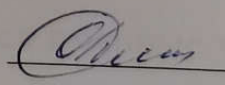


Научный руководитель
зав.кафедрой, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание


подпись, дата
25.05.2021

О.И. Дмитриева
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
зав.кафедрой, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание


подпись, дата
25.05.21

О.И. Дмитриева
инициалы, фамилия

ВВЕДЕНИЕ

Напряжённые периоды человеческой истории влияют на языковую историю: появление и исчезновение реалий, явлений, событий времени оставляют отпечаток в языке, в лексике. Таким отпечатком является новое слово, то есть неологизм. Влияние экстралингвистических факторов в разные периоды истории не всегда одинаково, однако выделяются такие периоды языковой истории, в которые процесс неологизации становится наиболее активным. В связи с этим мы будем рассматривать два периода: 1) конец XVII – XVIII вв. – время, когда формировался национальный русский литературный язык; 2) период конца XX – XXI веков, когда на рубеже тысячелетий, происходили значительные изменения в разных сферах жизни общества, что определило существенные изменения в языке

Новообразованиям русского языка XVIII века уделяли внимание в своих работах Е.Э. Биржакова, Л.А. Войнова, Л.Л. Кутина [Биржакова, Войнова, Кутина 1972], О.И. Дмитриева [Дмитриева 2014], И.М. Мальцева, А.И. Молотков [Мальцева 1975; Молотков 1975] и др.

Рубеж XX – XXI веков характеризуются как сложный период в истории нашей страны, период социальной, экономической, политической неустойчивости. Все эти экстралингвистические факторы, несомненно, оказали влияние на язык. Язык пополнился большим количеством новых слов, и в то же время лексика, связанная с эпохой социализма, стала пассивной.

Изучением неологизмов, возникших на рубеже XX – XXI веков и возникающих в настоящее время, занимаются Е.В. Маринова, Т.В. Попова, Т.Б. Радбиль, Л.В. Рацибурская [Маринова 2003; Попова 2005; Радбиль, Рацибурская 2017; Рацибурская 2014] и др.

Новые реалии времени требуют новых слов, и чаще всего наиболее частотными неологизмами являются именные части речи, так как именно они называют новые предметы и признаки. Однако не стоит недооценивать потенциал глагольной неологизации, так как с новыми реалиями времени могут быть связаны и новые действия. Процесс глагольной неологизации в XVIII веке

и на рубеже XX – XXI веков остаётся менее исследованным, чем именной. В данной работе будут рассматриваться глагольные неологизмы, точнее та их часть, которая относится к суффиксальным новообразованиям.

Актуальность исследования определяется слабой изученностью глагольных неологизмов по сравнению с именными неологизмами. Имеются отдельные немногочисленные исследования А.И. Молоткова [Молотков 1975], О.И. Дмитриевой [Дмитриева 2013; 2014], в которых рассматриваются глагольные новообразования.

Лексика является наиболее открытой системой языка, поэтому учителю-словеснику важно понимать динамику языка, уметь передать это понимание учащимся. Заметим, что в речи современных школьников употребление неологизмов, в первую очередь из сферы интернета, довольно активно. Знакомство с неологизмами способствует формированию у учащихся понимания связи языка с развитием общества. Поскольку в настоящее время происходит активный процесс появления новых слов, задачей учителя-словесника в школе становится не только привлечение внимания учащихся к этому явлению, но и формирование у них языкового вкуса, помощь в понимании значения того или иного нового слова (так как одним из свойств неологизма является «размытость» его значения в момент появления).

Объектом исследования в данной работе является процесс неологизации в русском языке XVIII века и на рубеже XX – XXI веков и его проекция на методические вопросы изучения лексики в школе.

Предмет исследования – суффиксальные глагольные неологизмы в русском языке XVIII века и на рубеже XX – XXI веков.

Цель работы: выявить особенности динамики появления суффиксальных глагольных неологизмов в русском языке, рассмотреть, каким образом осуществляется изучение неологизмов в школьном курсе русского языка, и представить собственные методические разработки, основываясь на научной и методической литературе о новых словах.

В соответствии с целью исследования в работе ставятся следующие задачи:

1. Изучить имеющуюся научную и учебно-методическую литературу о неологизмах и обозначить теоретические аспекты понятия «неологизм».
2. Рассмотреть понятия «неологизация», «языковое заимствование», «языковое варьирование» и определить их взаимосвязь.
3. Описать суффиксальные глагольные новообразования в русском языке периода XVII в. и периода конца XX – XXI вв., систематизировать их на разных основаниях: структурно-семантическом, тематическом, стилистическом.
4. Провести анализ системы включения в школьную программу темы «Неологизмы» и подготовить собственные разработки по изучению темы «Неологизмы».

В качестве материала исследования были использованы лексикографические источники: выпуски Словаря русского языка XVIII века [Сл. РЯ XVIII в.] (материал из них был отобран методом сплошной выборки – 410 суффиксальных глагольных неологизмов). Материалом для исследования глагольной неологизации на рубеже тысячелетий стали «Толковый словарь русского языка конца XX в.: Языковые изменения» (под ред. Г.Н. Складневской), трёхтомный словарь «Новые слова и значения. Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 90-х годов XX века» (составители Т.Н. Буцева, Е.А. Левашов и др.), «Словарь языка интернета.ru» (авторы М. Кронгауз, Е.А. Литвин, В.Н. Мерзлякова и др.) и онлайн-словарь «Словарь новых слов» (<https://wordsonline.ru/dicts/neologisms/>), из которых методом сплошной выборки было выделено около 190 суффиксальных глагольных новообразований. Материалом для решения методических задач стали школьные программы и соответствующие им УМК, научно-методические публикации в журнале «Русский язык в школе».

В ходе исследования были использованы следующие методы: описательно-аналитический и словообразовательный анализ.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 Неологизация языка как динамический процесс носит реферативный характер и содержит теоретический аппарат исследования. В ней представлены основные подходы к определению понятия «неологизм». В связи с тем, что неология является относительно молодой отраслью языкознания, отсутствует единый термин, обозначающий объект неологии – новое слово. В неологии можно встретить следующие термины: *новообразование, новация, инновация, новая номинация, неономинация, новое наименование, новшество, неологизм, окказионализм*, использующиеся для обозначения новых слов. Выделяются также разные аспекты изучения неологизмов: структурно-семантический, социолингвистический, когнитивный, психолингвистический, деятельностный, динамический.

В первой главе были рассмотрены такие процессы как «языковое заимствование» и «языковое варьирование» и их взаимосвязь с неологизацией языка. В рамках первого процесса появляются неологизмы-заимствования, которые могут обозначать новые реалии. В рамках второго – появляются языковые варианты, которые могут как сосуществовать некоторое время в языке, так и конкурировать, вытесняя друг друга.

В **Главе 2 Неологизация русских суффиксальных глаголов как динамический процесс** описаны суффиксальные глагольные новообразования и систематизированы на структурно-семантическом, тематическом, стилистическом основаниях.

Пункт 2.1 Особенности формирования подсистемы глагольных неологизмов в русском языке XVIII века посвящён анализу суффиксальных глагольных новообразований, появившихся в период формирования национального русского литературного языка. В качестве материала исследования были взяты выпуски Словаря русского языка XVIII века [Сл. РЯ

XVIII в.]. Методом сплошной выборки было отобрано около 410 суффиксальных глагольных неологизмов.

В пункте 2.2 Тенденции процесса неологизации в области глагольной лексики в русском языке конца XX – начала XXI веков (рубеж тысячелетий) были проанализированы суффиксальные глагольные неологизмы, появившиеся на рубеже тысячелетий. Материалом исследования стали неологические и динамические словари: «Толковый словарь русского языка конца XX в.: Языковые изменения» [Толк. сл. РЯ к. XX в.], трёхтомный словарь «Новые слова и значения. Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 90-х годов XX века» [Новые слова и значения], «Словарь языка интернета.ru» [Словарь языка интернета.ru] и онлайн-словарь «Словарь новых слов» (<https://wordsonline.ru/dicts/neologisms/>), из которых методом сплошной выборки было выделено около 190 суффиксальных глагольных новообразований.

В результате анализа двух напряжённых периодов языковой истории были выявлено, что словообразовательные модели образования глагольных неологизмов, возникшие в XVIII веке, стали продуктивными и являются актуальными в русском языке рубежа тысячелетий. Словообразовательное варьирование, характерное для XVIII века, становится актуальным и для рубежа веков. В конце XX – начале XXI веков происходит расширение круга тематических групп неологизмов: если в XVIII веке было образовано большое количество неологизмов, связанных со сферой общественной, экономической, политической деятельности человека, с семантикой его поведения и состояния, то на рубеже тысячелетий преобладающая часть неологизмов относится к компьютерной сфере. Для рубежа тысячелетий характерны новые словообразовательные модели: «новые слова, будучи заимствованиями из других языков, вступают в отношения словопроизводства, минуя его первую ступень (в сознании носителей языка остаются словами другого языка: *чек-а-ть* – от англ. *to check* «проверить»).

В Главе 3 Неология и вопросы изучения лексики на уроках русского языка посвящена анализу системы включения в школьную программу темы «Неологизмы», сопоставлению разделов школьных учебников по русскому языку, в которых представлена данная тема.

Проанализировав школьные программы и соответствующие им УМК, изучив рекомендации учителей-словесников в методических статьях, мы выяснили, что:

1. Базовый курс школьной программы включает ограниченные сведения по теме «Неологизмы», предлагает самые общие положения о новых словах, что имеет объективные причины, так как на изучение неологизмов выделяется только 1 час.

2. Неологизмы изучаются преимущественно с лексической точки зрения, сам термин имеет сходные употребления в разных программах, не дающих достаточного представления о неологизмах.

3. Не во всех программах неологизмы классифицируются по их принадлежности к языку или к речи, то есть нет разделения на неологизмы и окказионализмы.

4. Семантические неологизмы представлены не во всех программах. Семантический неологизм рассматривается как «ранее известное слово, которое приобрело новое значение».

4. Количество упражнений, посвящённых изучению неологизмов, в УМК неодинаково и неоднородно. Однако практикующий учитель-словесник может органично включать в уроки упражнения различных типов из разных УМК.

5. В основном, иллюстративный материал представлен словами, в настоящее время уже не являющимися неологизмами (например, лексика, связанная с освоением космоса), в связи с этим учитель-словесник должен отслеживать современные неологизмы и включать их в урок в качестве актуального иллюстративного материала.

6. Анализ представленных методических статей позволяет сделать вывод о том, что больше внимание в школьном курсе русского языка уделяется

заимствованным словам с точки зрения происхождения лексики, а не с точки зрения активного и пассивного словаря языка. Собственно неологизмам уделяется внимания ещё меньше.

В данной главе описан опыт внедрения материалов исследования в школьную практику: предложена разработка технологической карты урока на тему «Неологизмы» в 6 классе, практико-ориентированный проект в 6 классе «Словарь неологизмов», исследовательский проект «Современные неологизмы» в 6 классе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Язык – это динамическая система, для которой способность к развитию является естественным способом её социального существования. Динамика языка, прежде всего, проявляет себя в процессе возникновения новых слов.

В последнее десятилетие особенно интенсивно развивается динамическое направление в изучении процесса неологизации. Анализ динамики неологизации способствует постижению механизма развития языка, законов языковой динамики в целом. В связи с этим в исследовании мы в качестве основных взяли динамический и структурно-семантический аспекты изучения новых слов.

Исследуя суффиксальные глагольные неологизмы, возникшие в XVIII веке, в период формирования национального русского литературного языка, и возникших в конце XX – начале XXI веков, то есть на рубеже тысячелетий, мы пришли к следующим выводам:

1. Словообразовательные модели образования глагольных неологизмов, возникшие в XVIII веке, стали продуктивными и являются актуальными в русском языке рубежа тысячелетий. Наиболее частотными суффиксами, участвующими в образовании новых слов как от русских, так и от иноязычных основ, являются русские суффиксы **-и-**, **-а-**, **-нича-**, **-ова-** и **-ствова-**.

2. В XVIII веке появились иноязычные суффиксы **-ирова-**, **-изирова-**, **-ова-**, которые на рубеже тысячелетий становятся одними из самых

продуктивных. Данные суффиксы участвуют в образовании новых слов, как от русских, и от иноязычных основ.

3. Для рубежа тысячелетий характерны новые словообразовательные модели: «новые слова, будучи заимствованиями из других языков, вступают в отношения словопроизводства, минуя его первую ступень (в сознании носителей языка остаются словами другого языка: *чек-а-ть* – от англ. to check «проверить»).

4. Словообразовательное варьирование, характерное для XVIII века, становится актуальным и для рубежа веков.

5. Одной из особенностей процесса неологизации рубежа веков является быстрое и активное формирование словообразовательных гнезд (*юзать* – *юзаться*, *юзаный*, *юзанье*).

6. В конце XX – начале XXI веков происходит расширение круга тематических групп неологизмов: если в XVIII веке было образовано большое количество неологизмов, связанных со сферой общественной, экономической, политической деятельности человека, с семантикой его поведения и состояния, то на рубеже тысячелетий преобладающая часть неологизмов относится к компьютерной сфере.

7. В русском языке новейшего времени становится активным процесс семантической неологизации (нами было зафиксировано в исследуемых источниках 47 семантических неологизмов из числа глаголов, изначально образованных суффиксальным способом).

8. Динамика процесса глагольной неологизации, внутренняя динамика семантических неологизмов определяются причинами экстралингвистического характера, связаны с уходом одних реалий действительности и появлением других.

Дальнейшей перспективой нашего исследования будет анализ множественной мотивации суффиксальных глагольных новообразований, так как в этой работе мы лишь упомянули о данной проблеме.

Относительно методического аспекта изучения динамики неологизации русского языка мы можем сказать, что данный подход в школьных программах и соответствующих им УМК не представлен. В школьных программах неологизмы изучают с точки зрения традиционного структурно-семантического подхода, поэтому разработка урока по изучению темы «Неологизмы» сделаны нами в рамках структурно-семантического подхода. Однако в разработке технологической карты урока мы предприняли попытку показать динамику неологизации с точки зрения быстрого вхождения неологизмов в активный словарь языка, и как следствие, осознание их носителями языка не в качестве неологизмов, а как общеупотребительных слов.

Стоит отметить, что базовый курс школьной программы включает ограниченные сведения по теме «Неологизмы», предлагает самые общие положения о новых словах, что имеет объективные причины, так как на изучение неологизмов выделяется только 1 час. Количество упражнений, посвящённых изучению неологизмов, в УМК неодинаково и неоднородно. Однако практикующий учитель-словесник может органично включать в уроки упражнения различных типов из разных УМК. В основном, иллюстративный материал представлен словами, в настоящее время уже не являющимися неологизмами (например, лексика, связанная с освоением космоса), в связи с этим учитель словесник должен отслеживать современные неологизмы и включать их в урок в качестве актуального иллюстративного материала.

В Списке использованных источников указывается 67 наименований и 9 словарей.