

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ

СЛОВООБРАЗОВАНИЕ КАК ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЙ
РЕСУРС ХУДОЖЕСТВЕННОЙ РЕЧИ: НАУЧНЫЙ И
МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 257 группы
направления 44.04.01 – Педагогическое образование
(профиль «Учитель – ученик – урок в школьной практике словесника»)
Института филологии и журналистики

ЧАЙКОВСКОЙ ЯНЫ СЕРГЕЕВНЫ

Научный руководитель
зав.кафедрой, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

21.05.21

О.И. Дмитриева
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
зав.кафедрой, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

21.05.21

О.И. Дмитриева
инициалы, фамилия

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ

Художественный текст является объектом изучения в различных аспектах: проявление уровней языка в тексте; особенности композиции, жанра, создания образов персонажей; создание выразительности в тексте с помощью различных единиц языка и разных приемов их организации. Частотное обращение к исследованию выразительности текста с точки зрения фонетики, лексики, морфологии, синтаксиса, реже – с точки зрения словообразования.

При этом в художественной речи, где эстетически значимым может стать любой языковой элемент текста, средства словообразования могут играть важную и даже текстообразующую роль.

В своей работе мы обращаемся к произведениям различных авторов: М.И. Цветаевой, К.Д. Бальмонта, В. Хлебникова, И. Северянина, В.С. Высоцкого. Наш интерес к текстам их стихотворений определяется, во-первых, включенностью творчества этих авторов в школьные программы, а во-вторых, - особой ролью словообразовательных средств в системе их идиостиля.

Объект исследования – художественный поэтический текст в аспекте его языковой выразительности.

Предмет исследования – словообразовательные средства языка как выразительный ресурс поэтической речи и как методически значимое направление исследования поэтического текста в школьной практике учителя-словесника.

Цель исследования – показать возможности изучения словообразования как выразительного ресурса в школьной практике.

Данная цель реализуется через следующие *задачи*:

1. Изучить научную литературу по проблематике исследования, построить концептуальную базу работы;
2. Выявить и описать приемы использования словообразовательных средств создания выразительности в текстах, выбранных для анализа;
3. Показать возможности организации в школьной практике словесника методической работы по изучению выразительных возможностей словообразования как значимого ресурса создания языковой выразительности в поэтическом тексте.

Основной *метод* исследования – описательный с использованием методики словообразовательного анализа.

Материал работы – стихотворения М.И. Цветаевой, К.Д. Бальмонта, В. Хлебникова, И. Северянина, В.С. Высоцкого.

Структура работы. состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

Теоретическую базу работы составляют основополагающие труды по теме художественной речи В.В. Виноградова, В.А. Звегинцева, Ю.М. Лотмана, Цв. Тодорова, Б.В. Томашевского, Н.М. Шанского, Л.В. Щербы, Р.О. Якобсона, выразительных возможностей словообразования С.И. Львовой, Е.А. Земской, О.Г. Ревзиной, окказиональной лексики В.П. Изотова, В.В. Лопатина, А.Г. Лыкова, Р.Ю. Намитоковой, И.С. Улуханова, Э.И. Ханпира.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав: реферативная с элементами исследовательской, методическая, – заключения, списка использованных источников (49 наименований).

Во введении раскрываются актуальность, объект, предмет, материал, цель и задачи исследования.

Отдельные результаты исследования были апробированы на конференции «Филология и журналистика в XXI веке» (СГУ 2018-2019 гг.) и отражены в публикации статьи «Словообразование как художественный ресурс (на материале поэзии В.С. Высоцкого)» в сборнике «Филологические этюды» (выпуск 22).

Основное содержание работы

ГЛАВА 1. ХУДОЖЕСТВЕННАЯ РЕЧЬ И ЕЕ СПЕЦИФИКА. СЛОВООБРАЗОВАНИЕ КАК ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЙ РЕСУРС ХУДОЖЕСТВЕННОЙ РЕЧИ

Первая глава посвящена теоретическому аспекту изучения художественной речи, ее специфике, способам создания выразительности в тексте, словообразовательному потенциалу в аспекте выразительности и словообразовательной окказиональности.

При анализе теоретической базы было установлено, что язык литературы отличается от языка вообще, он, по мнению Ю.М. Лотмана, считается вторичным языком [Лотман 1998], поскольку художественная речь надстраивается над естественно-языковым уровнем.

Главной специфической чертой художественного текста считается смысловая, художественная значимость каждого элемента, поскольку каждое литературное произведение тщательно обдуманно автором. Наблюдается доминанция эстетической функции в художественном тексте.

Поэтический язык, исследованию которого посвящена наша работа, противопоставляется языку литературы, поскольку объем поэзии уровнем выше: он недоступен для передачи. Поэтический язык также деформируется

автором не только для создания образности, достижения эстетической функции, но и для постижения читателем глубинного смысла произведения.

Средства для создания выразительности при этом могут присутствовать на всех уровнях языка: на фонетическом, лексическом, словообразовательном, морфологическом, синтаксическом уровнях.

В нашем исследовании особое внимание уделяется выразительным средствам словообразования, поскольку в исследовательской деятельности им уделяется меньшее внимание, а, исходя из этого, можно сделать вывод, что они менее изучены и представляют собой научный интерес в нашей работе.

Нами рассмотрены две типологии выразительных средств словообразования – С.И. Львовой и Е.А. Земской. Учитывая предложенные типологии приемов использования выразительных возможностей словообразования и опираясь на собственный материал исследования в работе мы используем следующую систему средств: актуализация производных слов одного словообразовательного типа и обращение к словотворчеству в поэзии.

В художественной речи, где эстетически значим любой языковой элемент текста, средства словообразования могут играть важную и даже текстообразующую роль. Известный пример – стихотворение М.И. Цветаевой «Расстояния, версты, мили...», где слова с префиксом рас-/раз- организуют смысловую стержень текста, а сама приставка становится ключевым элементом текста.

Также выразительность могут создавать окказионализмы. Окказиональное слово — это речевая экспрессивная единица, обладающая свойствами невоспроизводимости, ненормативности, номинативной факультативности и словообразовательной производности. В предлагаемую

формулировку из десяти рассмотренных нами признаков мы включили наиболее существенные.

Существует множество неузальных способов словообразования наряду с привычными нам узальными.

Также нами показано, что комплексный анализ поэтического текста позволяет углубиться в смысл стихотворения, в том числе и благодаря исследованию словообразовательных элементов. На примере поэзии В.С. Высоцкого выявлено, что писатель часто включал в узкий контекст слова одного словообразовательного типа с целью достижения большей выразительности и постижения глубинного смысла произведения. Иногда актуализируемый формант может становиться лейтмотивом стихотворения, ключом к постижению его смысла.

ГЛАВА 2. ВОЗМОЖНОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ВЫРАЗИТЕЛЬНЫХ СРЕДСТВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

Во второй главе нами проведена следующая работа: изучение словообразования в школьных учебниках, разработка урока «Выразительные средства словообразования» для 6-го класса, разработка рабочей тетради «Словообразование как выразительный ресурс» для урочной и внеурочной деятельности в старшей школе.

При анализе раздела словообразование в программа и учебниках по русскому языку нами сделан вывод, что вопрос о выразительных средствах словообразования практически не освещается в школьной практике обучения русскому языку. При этом раздел важен: он встречается на государственных экзаменах, что вызывает у учеников трудности. Также работа с выразительным аспектом словообразования на примере поэтического текста важна, поскольку у учащихся развивается навык анализа текста.

Попытка системно организовать работу в аспекте изучения словообразования как выразительного ресурса художественного текста

произведено в рамках разработки урока «Словообразовательные средства выразительности русского языка» для 6-го класса.

Межпредметные связи (русского языка и литературы) позволяют углубить знания учеников в области двух дисциплин одновременно, поэтому значимым материалом может стать рабочая тетрадь для урочной и внеурочной деятельности учащихся, поскольку с ее помощью расширяются знания в области словообразования и в аспекте выразительности словообразовательных ресурсов.

Заключение

В поле анализа нашей исследовательской работы попал художественный текст в аспекте возможной его выразительности при помощи словообразования. Наша теория о том, что словообразование может быть выразительным ресурсом, может выполнять важную, а иногда даже текстообразующую роль, подтвердилась.

В художественном тексте важным является любой элемент, поскольку автор тщательно продумывает каждую деталь, каждое слово, а иногда и каждый звук. Любой языковой элемент в художественном тексте может приобретать выразительность.

Выразительный потенциал словообразования в художественном тексте может быть представлен разнообразно: прием семантизации морфем, словообразовательный повтор, употребление в тексте неродственных близких по звучанию слов, использование слов с суффиксами оценки, словотворчество. Используются данные приемы для углубления и актуализации текста художественного произведения.

Актуализация словообразовательной модели как создание выразительности в тексте может служить для разных целей: и для создания особой звучности в стихотворении («Орленок Эд» – стихотворение для

детей), и для постижения глубинного смысла текста («Нить Ариадны»). В некоторых случаях употребление форманта может выходить на особый уровень – становится стержнем стихотворения, его лейтмотивом, ключом к пониманию смысла.

Вопрос о выразительных средствах словообразования практически не освещается в школьной практике обучения русскому языку. Умение учащимися находить выразительные средства всех уровней языка проверяется на ЕГЭ, что вызывает трудности. Изучение единиц словообразования в аспекте их выразительности с учетом использования в художественной речи необходимо включать в школьную практику в соотношении с изучением поэтических текстов. Авторы, в том числе М.И. Цветаева, И. Северянин, В. Хлебников, К. Бальмонт, В. Высоцкий, могут часто использовать выразительные средства словообразования как значимый ресурс художественной поэтической речи.

Попытка системно организовать работу в аспекте изучения словообразования как выразительного ресурса художественного текста произведено в рамках разработки урока «Словообразовательные средства выразительности русского языка».

Межпредметные связи (русского языка и литературы) позволяют углубить знания учеников в области двух дисциплин одновременно, поэтому значимым материалом может стать рабочая тетрадь для урочной и внеурочной деятельности учащихся, поскольку с ее помощью расширяются знания в области словообразования и в аспекте выразительности словообразовательных ресурсов.

Таким образом, словообразование – один из самых ярких приемов создания выразительности в тексте. Нам представляется отсутствие внимания к выразительному аспекту проблемой, которую необходимо

решать посредством систематичной работы с текстом на уроках и русского языка, и литературы, создавая тем самым межпредметные связи.

Список использованных источников:

1. Бабайцева, В.В. Русский язык. 5—9 классы: рабочая программа / В. В. Бабайцева и др. — М. : Дрофа, 2017. — 126 с.
2. Бабайцева, В.В. Русский язык. Теория. 5 – 9 классы / В.В. Бабайцева, Л.Д. Чеснокова. – М.: Дрофа, 2012. – 322 с.
3. Бальмонт, К. Д. Собрание сочинений: В 7 т. Т. 2. / К.Д. Бальмонт – М.: Книжный Клуб Книговек, 2010. – 482 с.
4. Беляев, А.А. Эстетика: Словарь/Под общ. ред. А. А. Беляева и др. — М.: Политиздат, 1989. —447 с.
5. Виноградов, В.В. О языке художественной литературы. – М. : Гослитиздат, 1959. — 656 с.
6. Виноградов, В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. — М.: Изд-во АН СССР, 1963. — 256 с.
7. Винокур, Г. О. О языке художественной литературы. – М.: Высшая школа, 1991. - 448 с.
8. Высоцкий, В.С. Сочинения. М., 1991.
9. Голуб, И.Б. Стилистика русского языка. Учебное пособие. — 11-е изд. — М.: Айрис-пресс, 2010. — 448 с.
10. Голубева, А.В. Русский язык и культура речи. — М.: Юрайт, 2018. — 306 с.
11. Дмитриева О.И. Словообразование как выразительный ресурс современной художественной речи: Сборник статей по материалам VII Международного научного семинара, посвященного 110-летию Саратовского государственного университета, Саратов, 1 ноября 2019 г. / Отв. ред О.И. Дмитриева. – Саратов: Амирит, 2020. С. 27 – 36.
12. Ефремова, Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. – М.: Русский язык, 2000.

13. Звегинцев В.А. История языкознания XIX-XX веков в очерках и извлечениях / В.А. Звегинцев. – М.: Просвещение, 1965. – 496 с.
14. Земская Е.А., Китайгородская М.В., Ширяев Е.Н. Русская разговорная речь. Общие вопросы. Словообразование. Синтаксис. – М.: Наука, 1981. — 276 с.
15. Земская, Е.А. Словообразование как деятельность. М., 2009. – 224 с.
16. Изотов, В.П. Неузואальные способы словообразования. Конспекты лекций к спецкурсу. – Орел. – 1997. – 40 с.
17. Изотов, В.П. Окказионализмы В. С. Высоцкого. Опыт словаря. Орел, 1998. – 85 с.
18. Николькин, А.Н. Литературная энциклопедия терминов и понятий. М.: Интелвак, 2001. — 1600 с.
19. Ладыженская, Т.А. Русский язык. 5—9 классы: рабочая программа / Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, Н. М. Шанский и др. — М.: Просвещение, 2011. — 112 с.
20. Ладыженская, Т.А. Русский язык. 5 класс: в 2-х ч. / Т.А. Ладыженская, М. Т. Баранов. – М.: Просвещение, 2012.
21. Ладыженская, Т.А. Русский язык. 6 класс: в 2-х ч. / Т.А. Ладыженская, М. Т. Баранов. – М.: Просвещение, 2012.
22. Ладыженская, Т.А. Русский язык. 7 класс / Т. А. Ладыженская, М.Т. Баранов. – М.: Просвещение, 2013. – 238 с.
23. Лопатин, В.В. Рождение слова. Неологизмы и окказиональные образования. М.: Наука, 1973. — 152 с.
24. Лотман, Ю.М. Структура художественного текста. – СПб.: «Искусство – СПб», 1998. – 285 с.
25. Лыков, А.Г. Современная русская лексикология (русское окказиональное слово). М.: Высшая школа, 1976. – 120с.
26. Львова, С.И. Словообразование. Словообразовательная модель на уроках русского языка : Пособие для учителя. М. : Рус. слово, 2001. – 125 с.

27. Намитокова, Р.Ю. Авторские неологизмы: словообразовательный аспект. Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. Ун-та, 1986. – 160 с.
28. Николаев, А. И. Основы литературоведения: учебное пособие для студентов филологических специальностей. – Иваново: ЛИСТОС, 2011. – 255 с.
29. Николина, Н.А. Филологический анализ текста: Учеб. Пособие для студ. Высш. Пед. Учеб. Заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 256 с.
30. Николукин, А.Н. Литературная энциклопедия терминов и понятий. — М.: 2001. — 1600 с.
31. Разумовская, М. М., Львова, С. И., Капинос, В. И., Львов, В. В. и др. Русский язык. 5 – 9 классы: рабочая программа / под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. – М.: Дрофа, 2017. — 200 с.
32. Разумовская, М.М. Русский язык. 5 класс / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос. – М.: Дрофа, 2019. – 288 с.
33. Разумовская, М.М. Русский язык. 6 класс / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос. – М.: Дрофа, 2019. – 336 с.
34. Разумовская, М.М. Русский язык. 7 класс / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос. – М.: Дрофа, 2019. – 288 с.
35. Ревзина, О.Г. Поэтика окказионального слова // Язык как творчество: Сборник научных трудов. к 70-летию В. П. Григорьева. - М., 1996. - С. 303-308.
36. Северянин, И. Сочинения: В 5 т. / Сост., подгот. текста, вступит. ст. и коммент. В. Кошелева и В. Сапогова. СПб., 1995-1996.
37. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожин; члены редколлегии: Е.А. Баженова, М.П. Котюрова, А.П. Сковородников. – М. Флинта: Наука, 2005. – 696 с.
38. Тодоров Цв. Понятие литературы // Семиотика. М., 1983. – 368 с.

39. Томашевский, Б.В. Теория литературы. Поэтика: Учеб. Пособие / Вступ. статья Н.Д. Тмарченко; Комм. С.Н. Бройтмана при участии Н.Д. Тмарченко. – М.: Аспект Пресс, 1999. – 334 с.
40. Улуханов И.С. Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация. - М., 1996. - 222 с.
41. Фельдман, Н. И. Окказиональные слова и лексикография // Вопросы языкознания М.: Изд-во Академии наук СССР, 1957. — 147 с.
42. Ханпира, Э.И. Об окказиональном слове и окказиональном словообразовании // Развитие словообразования современного русского языка / под ред. Е. А. Земской и Д. Н. Шмелева. – М.: Наука, 1966. – С. 153-166.
43. Хлебников В. Творения / Общ. ред. и вступ. ст. М.Я. Полякова. Сост., подг. текста и коммент. В.П. Григорьева и А.Е. Парниса. М.: Сов. писатель, 1986.
44. Цветаева М. Сочинения: В 2-х т. / Сост., подгот. текста, вступ. ст., коммент. А. Саакянц. Т. 2: Проза. Письма. М.: Худож. лит., 1988.
45. Чайковская, Я.С. Словообразование как художественный ресурс (на материале поэзии В.С. Высоцкого) // Филологические этюды: сб. науч. Ст. молодых ученых: в 3 ч. – Саратов, 2019. Вып. 22, ч I-III. – 246 с.
46. Шанский, Н.М. Лексикология современного русского языка. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. — 312 с.
47. Русская грамматика: в 2-х т. – М., 1980 [РГ-80].
48. Щерба, Л.В. Опыт общей теории лексикографии // Языковая система и речевая деятельность. Л.: Учпедгизд, 1940. – 240 с.
49. Якобсон, Р.О. Лингвистика и Поэтика // Структурализм: «за» и «против»: Сб. статей. М., 1975. – 228 с.