

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального естественно-математического образования

**Проверка и оценка результатов учебной деятельности младших
школьников на уроках математики**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 214 группы
направления 44.04.01 Педагогическое образование
Профиль подготовки «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Широковой Анастасии Владимировны

Научный руководитель

доцент, канд. физ.мат. наук



16.06.2021 г. П.М. Зиновьев

Зав. кафедрой

доцент, доктор биол. наук



16.06.2021 г.

Е.Е. Морозова

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ

Проверка и оценка достижений младших школьников является весьма существенной составляющей процесса обучения и одной из важных задач педагогической деятельности учителя.

Понятие проверки и контроля знакомо каждому из разных источников, с раннего детства. Интуитивно, традиционно мы воспринимаем контроль как средство управления какой-либо деятельностью.

В своей работе мы будем отталкиваться от трактовки контроля по учебнику педагогики под редакцией Л. П. Крившенко. Ссылаясь на данное учебное пособие, считаем, что контролем называется «наблюдение за процессом усвоения знаний, умений и навыков».

Проверка знаний – элемент системы контроля, позволяющий оперативно установить пробелы в знаниях, обеспечив учителя объективной обратной связью.

После анализа различной литературы, можно отметить, что одни авторы разграничивают понятия «мониторинг» и «контроль», а другие, стремятся их объединить.

Мониторинг знаний – непрерывное наблюдение за процессом с целью сравнения данного состояния с ожидаемым; отслеживание процессов, согласно конкретным признакам.

Говоря о контроле с педагогической точкой зрения, приходит ассоциация с проверочными опросами, контрольными работами. Как правило, контроль знаний, умений и навыков в школе осуществляется через тесты и контрольные работы, включающие в себя некое количество заданий по пройденной теме. Однако, на наш взгляд такого формального подхода недостаточно для удовлетворения потребностей в образовании младших школьников.

Обратимся к одному из основных документов педагога начальных классов – Федеральному государственному стандарту начального общего

образования[16], являющегося совокупностью требований, обязательных при реализации основной образовательной программы начального общего образования. В Программе духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся на ступени начального общего образования прописана необходимость перечня планируемых результатов, среди которых *«рекомендации по организации и текущему педагогическому контролю результатов урочной и внеурочной деятельности, направленные на расширение кругозора, развитие общей культуры; по ознакомлению с общечеловеческими ценностями мировой культуры, духовными ценностями отечественной культуры, нравственно-этическими ценностями многонационального народа России и народов других стран; по формированию у обучающихся на ступени начального общего образования ценностных ориентаций общечеловеческого содержания, активной жизненной позиции, потребности в самореализации в образовательной и иной творческой деятельности; по развитию коммуникативных навыков, навыков самоорганизации; по формированию и расширению опыта позитивного взаимодействия с окружающим миром, воспитание основ правовой, эстетической, физической и экологической культуры»*. Возможна ли реализация данных требований в условиях использования исключительно набора заданий для контроля усвоенных знаний и анализа их результатов путем сверки с эталоном? Сложно, но возможно.

Таким образом, тема выпускной квалификационной работы является **актуальной** в рамках функционирования действующего Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО).

Целью исследования становится рассмотрение различных форм проверки и контроля знаний по математике с методической точки зрения и апробация результатов исследования в рамках начальной школы.

Для реализации указанной темы рассмотрим **задачи** исследования:

1. изучить научно-методическую литературу по данной проблеме;

2. рассмотреть историю контроля, опираясь на труды отечественных ученых;
3. изучить различные формы проверки и контроля знаний и рассмотреть возможность их использования на уроках математики;
4. изучить оценочную деятельность по результатам некоторых форм проверки знаний;
5. апробировать результаты исследования в рамках начальной школы;
6. проанализировать результаты проведенного эксперимента;
7. разработать проект «Моя родословная» для формирования умений искать и выделять необходимую информацию.

Объектом исследования выступает процесс проверки и контроля знаний младших школьников на уроках математики.

Предмет исследования – возможность использования на уроках математики в начальной школе современных способов проверки и контроля.

Методы, использованные в процессе исследования:

- ✓ теоретические: анализ, синтез, сравнение, обобщение, систематизация;
- ✓ эмпирические: наблюдение, педагогическое моделирование, анкетирование, педагогический эксперимент; метод математической обработки материалов экспериментального исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно позволяет углубить представления о различных формах контроля знаний обучающихся, позволяя расширить их вариативность на уроках математики с целью повышения качества данной деятельности. **Практическая значимость** определяется апробацией выявленных форм контроля знаний в начальной школе. Результаты проведенного исследования и разработанные материалы могут быть использованы учителями начальной школы и студентами педагогического факультета в своей профессиональной деятельности.

Экспериментальное исследование проводилось на базе МОУ «Школа нового века» города Энгельса. Аудиторией для исследования стали учащиеся 4 класса.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 3-х разделов, заключения, списка использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении формулируются цель и основные задачи работы, определяется её актуальность и методология, разграничиваются предмет и объект исследования, характеризуется структура.

В первом разделе «Формы контроля знаний» рассматривается исторический аспект изучения (1.1); теоретические основы форм контроля знаний (1.2); осуществляется рассмотрение различных форм контроля знаний и возможность их применения в рамках начальной школы (1.3, 1.4).

В разделе представлено разнообразие форм (индивидуальный, групповой, фронтальный) и видов (предварительный, текущий, периодический и др.) контроля, перечислены требования к его организации (индивидуальный характер, систематичность и регулярность, всесторонность контроля, объективность контроля, дифференцированный подход, единство требований, разнообразие форм проведения контроля). Описаны традиционные (математический диктант, самостоятельная работа и т.д.) и современные формы (графические работы, математическая абака и т.д.) контроля знаний, указаны их преимущества и недостатки, приведены примеры.

Существует большое количество разнообразных форм контроля знаний по математике, однако не все они используются в практике учителей начальных классов. Мы связываем такую ситуацию с недостаточным опытом проведения таких форм, незнанием методики их проведения, отсутствием в некоторых классах технических средств для реализации поставленных задач.

Основной проблемой мы считаем непонимание значения разнообразия форм контроля в рамках урочной деятельности.

Во втором разделе «Проверка и оценка знаний младших школьников по математике посредством Всероссийских проверочных работ» рассмотрены особенности Всероссийской проверочной работы (ВПР), оценочная деятельность по результатам ВПР, итоги ВПР по математике за 2019 год, выделены некоторые типичные ошибки: у обучающихся 4-х классов недостаточно сформировано и (или) не отработаны:

- умение использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений;

- умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными параметрами с помощью линейки, угольника;

- умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними;

- владение основами логического и алгоритмического мышления;

- умение интерпретировать информацию, полученную в ходе несложных исследований.

ВПР – одна из форм регулярной проверки уровня знаний школьников на соответствие федеральным государственным образовательным стандартам. Всероссийские проверочные работы позволяют провести самодиагностику, принять решение по повышению квалификации учителей, повышению информированности обучающихся и их родителей об уровне подготовки школьников. Родители, ученики и учителя могут увидеть проблемные зоны, разработать план их устранения для более успешного обучения в дальнейшем.

В третьем разделе рассмотрено значение использования различных форм контроля знаний на уроках математики в 1-4 классах, описано

практическое исследование темы: разработан опрос на выявление личного отношения учащихся к проведению контроля знаний с последующим анализом полученных результатов, рассмотрено введение в учебный процесс новых форм контроля, изучена эмоциональная реакция на разнообразие форм контроля на уроках математики, описан метод проектов как форма контроля и оценки знаний учащихся, рассмотрены методические особенности изучения раздела «Работа с информацией» в начальном курсе математики.

Гипотезой нашего исследования стала мысль о том, что включение игровых моментов в процесс контроля знаний перестанет восприниматься детьми как контрольная работа. Для этого были проведены уроки с использованием описанных современных форм контроля, после чего ребят опросили еще раз. Почти все учащиеся радостно реагировали на введение игровых моментов, соревновательный дух повысил мотивацию к обучению и качество усвоения учебного материала возросло.

Таким образом, был сделан вывод о необходимости использования современных средств контроля знаний на уроках математики. Проектная деятельность является занимательной формой работы, при помощи которой можно проводить проверку и оценку знаний младших школьников. Ученикам интересно делать свои первые маленькие открытия, перед ними открываются новые возможности, обучающиеся развивают в себе самостоятельность, креативность и многие другие положительные качества.

Проанализировав типичные ошибки, допущенные обучающимися 4 класса при написании Всероссийской проверочной работы по математике, сделан вывод о том, что у выпускников начальной школы недостаточно сформированы умения интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований. По региону средний процент выполнения задания 9.1 составляет 53%, задания 9.2 – 43%, задания 10 – 42%. На основании этого разработан проект «Моя родословная». Цель проекта: создание генеалогического древа и «семейного словарика» (словарь терминов родства), знакомство с историческими корнями своего рода.

Задачи:

- разобраться в понятиях: род, родители, родословная, семья и т.д.
- создать генеалогическое древо;
- заинтересовать других этой проблемой.

Работа состоит из следующих этапов:

- изучение историко-культурной литературы и интернет источников;
- беседы с бабушками и дедушками;
- подбор фотографий из семейного альбома;
- систематизация собранного материала;
- создание словаря терминов родства;
- создание генеалогического древа.

В результате работы над исследованием, совместной поисковой, исследовательской, творческой деятельности учеников и взрослых были разработаны:

- «Семейный словарик» (словарь терминов родства) (Приложение 1);
- «Родословное древо» семьи.

Мы рассмотрели некоторые приемы, с которыми можно работать на уроках математики для формирования умений искать и выделять необходимую информацию. Проектная деятельность – одна из нестандартных форм проверки и оценки знаний младших школьников, которая может заинтересовать учеников, повысить уровень их активности и качество знаний учащихся в предметных областях. Учитель перестает быть для учащихся основным источником знаний, а превращается в организатора их познавательной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Существует множество форм контроля знаний по математике, однако не все они используются в практике учителей начальных классов. Мы связываем

такую ситуацию с недостаточным опытом проведения таких форм, незнанием методики их проведения, отсутствием в некоторых классах технических средств для реализации поставленных задач. Основной проблемой мы видим непонимание значения разнообразия форм контроля в рамках урочной деятельности.

Анализ научно-методической литературы показал, что многие методисты придают большое значение организации контроля за усвоением знаний и умений младших школьников по математике. Разрабатываются формы и виды контроля, сочетание групповой и индивидуальной организационных форм. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования изложены требования к освоению основной образовательной программы предметная область «Математика», где особое внимание обращается на необходимость контроля знаний и развития навыков самоконтроля.

Для объективной оценки уровня усвоения математических знаний и умений можно составить таблицу учета письменных и устных ответов в течение всего урока, затем поставить итоговую отметку.

Общеизвестно, что контроль знаний учащихся обеспечивает получение информации учителем о ходе познавательной деятельности учащихся в процессе обучения. Получение этих сведений не самоцель. Они нужны для того, чтобы внести изменения в процесс обучения. Несовершенные формы контроля нередко вызывают конфликты между учителями и учениками, нарушают деловое сотрудничество между ними. Проблема совершенствования контроля знаний учащихся является сложной и многоплановой.

Труды видных педагогов прошлого и настоящего дают указания по правильному использованию контроля в воспитательных целях, но единой методики для всех школ и педагогов нет и быть не может, ведь у каждого учителя есть своя изюминка, подтверждающая слова «хороша та методика, которой владеешь в совершенстве». Вот почему совершенствование форм и

методов контроля знаний учащихся превращается в задачу большой государственной важности и требует объединения усилий со стороны всей педагогической общественности.

Целью исследования стало рассмотрение различных форм контроля знаний по математике с методической точки зрения и апробация результатов исследования в рамках начальной школы. Цель достигнута, так как решены следующие задачи:

1. изучена научно-методическая литература, описывающая проблему значимости контроля и его вариативности;
2. рассмотрен исторический аспект контроля знаний в отечественной школе;
3. описаны различные формы контроля знаний и доказано, что каждая из них имеет место быть в начальной школе;
4. на экспериментальной площадке проведено исследование, которое позволило определить отношение младших школьников к контрольным работам;
6. по материалам исследования разработан проект «Моя родословная» для начальной школы как одного из средства проверки знаний младших школьников.

Таким образом, актуальность работы подтверждена, ее цель достигнута в полном объеме. Перспективой дальнейшей работы над темой является расширение списка форм контроля знаний.



Широкова Анастасия Владимировна 16.06.2021 г.