

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«Литературно-критическая деятельность Н.Б. Ивановой
(на материале книг 2010-2019 годов)»**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 257 группы

направления 44.04.01 «Педагогическое образование» (профиль
«Учитель – ученик – урок в школьной практике словесника»)

Института филологии и журналистики

Лебедева Николая Ивановича

Научный руководитель

д. филол. н., профессор

Е.Г. Елина

Консультант

к.филол.н., доцент

А.В. Раева

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

В.В. Прозоров

Саратов
2021

ВВЕДЕНИЕ

Среди критиков старшего поколения одно из первых мест по праву принадлежит Наталье Борисовне Ивановой. Н.Б. Иванова – литературный критик, доктор филологических наук, профессор филологического факультета МГУ им. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала «Знамя».

О её индивидуальном стиле и творчестве активно высказываются собраты по перу – критики, становится она и предметом научной рефлексии. В фундаментальном исследовании Ю.А. Говорухиной «Русская литературная критика на рубеже XX-XXI веков» целый раздел посвящается Наталье Ивановой, в нём подробно рассматривается метод письма критика, а также анализируются её основные приёмы в литературно-критической деятельности. Особенность коммуникативной и интерпретационной стратегии Ивановой Ю.А. Говорухина видит в том, что «взгляд Ивановой-критика на литературную и социальную действительность – взгляд семиотический, предполагающий восприятие бытия как текста, а проявлений бытия как знаков. Занимаемая ею позиция при этом – позиция декодирующего (предполагается, что текст бытия содержит искомые смыслы), а не порождающего смыслы»¹.

Книгой, где дана краткая, но обобщающе ёмкая характеристика Ивановой, можно назвать труд Сергея Чуприна «Русская литература сегодня. Новый путеводитель»², в нём опубликована статья о Наталье Ивановой, где исследуются литературно-критические особенности её творчества.

Однако в обеих книгах рассмотрены литературно-критические высказывания Н. Ивановой рубежа веков. Её литературно-критическая

¹ Говорухина, Ю. А. Русская литературная критика на рубеже XX – XXI веков [Электронный ресурс] : Библиотека ГУМЕР – Языкознание. Электрон. дан. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/govor/07.php. (Дата обращения 18.05.2021).

² Чуприн, С. И. Русская литература сегодня. Новый путеводитель. / Н. Б Чуприн. – М.: Время, 2009. – 816 с.

деятельность 2010-х годов ещё не стала предметом системного научного рассмотрения.

В литературно-критической среде Наталья Иванова бескомпромиссна, категорична, полемична. В восприятии Н. Ивановой, критика – это серьёзный род деятельности, который не прощает ошибок: «Критику почти невозможно сказать просто так, как какому-нибудь писателю, ласковое слово, пожалуй, ободрить его. Литературная жизнь жалости не прощает»³.

Наталья Иванова придерживается либеральных политических взглядов, а её подход к оценке произведений – это подход критика-публициста: для неё важна социальная функция литературы, отражение в художественном тексте социальных проблем времени.

Такая открыто полемическая позиция, публицистичность высказывания приводит к тому, что в литературной среде у Н. Ивановой достаточно много оппонентов. Большинство из них относятся к критикам националистического направления, которых сама Иванова зло называет «лютыми патриотами», а темой для полемики становится оценка критиком советской эпохи и советской литературы.

Н. Б. Иванова всегда находится в эпицентре событий литературной жизни, активно участвует в литературном процессе, отслеживает появление значимых книг, даёт им оценку в виде рецензий, часто публикует критические материалы в журнале «Знамя». Всё это рисует перед нами портрет настоящего критика, для которого критика – основной род деятельности.

Актуальность данной работы обусловлена тем, что Н. Б. Иванова около полувека активно участвует в литературной жизни. Она относится к тому редкому типу критика, который не только даёт оценки отдельным авторам и произведениям, но и осмысливает закономерности развития современной литературы, оценивает явления современной литературной жизни. Она занимается отбором авторов для присуждения литературных

³Иванова, Н. Б. Такова литературная жизнь: Роман-комментарий с ненаучными приложениями / Н. Б. Иванова. – М.: Б.С.Г.-Пресс, 2017. – С. 35.

премий, но прежде всего в журнале «Знамя», многолетняя работа в котором дает ей основание сказать о себе: «Я выстраиваю и организую литературное пространство современной России»⁴.

Целью выпускной квалификационной работы является анализ литературно-критической деятельности Н. Б. Ивановой 2010-2020-х годов.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд **задач**:

- изучить литературно-критическую деятельность Н.Б. Ивановой на материале книг за 2011-2019 годы;
- определить жанровую специфику литературно-критических эссе Н.Б. Ивановой;
- охарактеризовать взгляды Н.Б. Ивановой на современный литературный процесс.

Объектом исследования стали книги Н.Б. Ивановой, вышедшие с 2011 по 2019 годы. К ним относятся: «Русский крест», «Литературный парк с фигурами и беседкой», «Такова литературная жизнь».

Предметом исследования являются литературно-критические эссе и рецензии Н.Б. Ивановой.

Теоретической базой для данного исследования стали следующие книги и труды литературоведов: «История русской литературной критики»⁵, С. М. Казначеев «Теория литературной критики»⁶, Б. Егоров «О мастерстве литературной критики»⁷, Ю. А. Говорухина «Русская литературная критика на рубеже XX – XXI веков»⁸.

Работа состоит из Введения, двух глав, Заключения и Списка использованных источников, который включает 32 наименования.

⁴ Цит. по кн. Говорухиной Ю. Русская литературная критика на рубеже XX-XXI веков.

⁵ История русской литературной критики: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / [В.В. Прозоров, Е.Г. Елина, Е.Е. Захаров и др.] ; под ред. В.В. Прозорова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2009 – 432 с.

⁶ Казначеев, С.М. Теория литературной критики: Учебное пособие / С.М. Казначеев. – М.: Рутения, 2018. – 624 с.

⁷ Егоров, Б. Ф. О мастерстве литературной критики: Жанры. Композиция. Стиль / Б. Ф. Егоров. – Л.: Советский писатель, 1980. – 320 с.

⁸ Говорухина, Ю. А. Русская литературная критика на рубеже XX – XXI веков [Электронный ресурс] : Библиотека ГУМЕР – Языкознание. Электрон. дан. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/govor/07.php. (дата обращения 18.05.2021).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Литературно-критические эссе Н. Б. Ивановой» посвящена главным особенностям литературно-критическим эссе Н. Ивановой.

В параграфе «*Жанровая специфика литературно-критических эссе*» мы рассматриваем историю появления данного жанра в литературно-критической среде. Жанр эссе в европейской культуре связан с именем Мишеля де Монтеня (1553-1592). Мишель де Монтень впервые использовал форму эссе в книге «Опыты». Термин «*essai*» в буквальном переводе означал «опыты». В отечественном литературоведении термин «опыты» не закрепился, а позднее вошёл в форме прямого лексического заимствования – эссе. Словом «эссе» принято называть свободный этюд, который не ограничен ни стилевыми, ни содержательными требованиями.

В параграфе «*Жанровая специфика литературно-критических эссе Н.Б. Ивановой*» нами анализируются и рассматриваются эссе, вошедшие в книгу «Русский крест» с целью определения жанровой специфики. Книга «Русский крест», вышедшая в 2011 году, – это сборник эссе и литературно-критические статей Н. Б. Ивановой, которые ранее публиковались в журнале «Знамя». В ней отражено мнение Н.Б. Ивановой о литературном процессе XXI века. Как изменилось восприятие читателя и какие тенденции прослеживаются в современной литературе, что влияет на литературный процесс? Н.Б. Иванова последовательно отвечает на эти вопросы.

Мы определили, что одной из главных отличительных черт эссе Н. Б. Ивановой является автобиографический элемент, который прослеживается практически в каждом сочинении критика. Таким образом, своё бытие Н. Иванова проецирует на проблему, исследуемую в эссе, при этом необходимо отметить, что читатель узнает факты из жизни критика в общем контексте эссе. Поводом для создания эссе становятся знаковые для критика события: поездки на встречи и фестивали («*Бродский на фоне Шолохова*», «*Литературная резервация: рубль за вход, два за выход*»), участие в жюри литературных премий («*Падчерица Букера*»), сотрудничество в

международных проектах (*«Ветер и песок»*), встреча с знаменитыми людьми не из мира литературы, прежде всего политиками (*«Дмитрий Медведев, танец живота и большая литература»*).

На страницах своих сочинений Н.Б. Иванова не беспристрастный наблюдатель современной литературной жизни, а наоборот, она активный её участник, связанный с другими не только профессиональными предпочтениями и личными симпатиями / антипатиями, но и общностью биографий.

Во второй главе «Литература XXI века в откликах Н. Б. Ивановой» представлен взгляд Н. Ивановой на современную литературу.

В параграфе *«Тенденции современной литературы»* нами объясняется позиция Н. Ивановой по отношению к современной литературе. В оценках современного литературного процесса Н.Б. Иванова осторожно оптимистична. Сравнивая современную литературную ситуацию с советским временем и 1990-ми годами, критик отмечает потерю интереса массового читателя к хорошей литературе, «смерть читателя», девальвацию роли критика и дискредитацию института литературных премий, однако литературный процесс не останавливается, а вопреки всему продолжает своё движение вперёд. Исчезают премии, молодые авторы получают скудные гонорары, закрываются периодические издания, одних писателей и поэтов сменяют другие, а литература развивается, обрстая новыми формами, популярными становятся ранее не востребовавшиеся жанры, например, литературная биография. По мнению критика, современная литературная ситуация определяется двумя факторами. Во-первых, современная литература существует в условиях большого информационного взрыва, а во-вторых, главной особенностью литературного процесса, влияющей на всех его участников, становится то, что современная литература полностью ориентирована на коммерческую составляющую. Н. Б. Иванова в эссе *«Наличность и личность»* утверждает, что книги часто пишут вялые, неталантливые и занудные писатели. Н. Иванова делает вывод, что литература, носившая эстетическую и дидактическую функцию, теперь

превращается в литературу развлекательную, ориентированную на массового читателя.

В параграфе *«Громкие имена в современной русской литературе»* нами представлен обзор одних из самых известных современных русских писателей, получивших высокую оценку Н. Б. Ивановой. По оценкам Н.Б. Ивановой, среди современных сочинителей есть настоящие, не зависящие от времени и обстоятельств таланты, есть фигуры, отражающие негативную специфику современного литературного процесса, есть явления, объединяющие в себе первые два писательских типа. К первым можно отнести Михаила Шишкина, Владимира Шарова, Евгения Водолазкина, ко вторым критик относит М. Елизарова, к третьим – Д. Быкова.

В параграфе *«Рецензии Н. Б. Ивановой о современной литературе»* мы рассматриваем рецензии на одни из самых известных книг за 2014–2016 годы. Кроме литературно-критических эссе и статей, где передан взгляд на современную литературу и литературный процесс, Н. Б. Иванова часто обращается к жанру рецензии, в котором отражает своё видение конкретной книги и её автора. В книге *«Такова литературная жизнь»* в разделе *«Мой гутенберг»* представлено около 100 рецензий, написанных Н. Б. Ивановой в разные периоды её литературно-критической деятельности, но большая часть из них относится к 2014-2016 годам. Для Н. Ивановой рецензия - вдумчивый разговор с умным читателем, не имеющий внелитературной (коммерческой) цели. Не случайно свои рецензии Н.Б. Иванова называет заметками на полях книг.

Мы пришли к выводу, что рецензия демонстрирует, как критик подходит к оценке автора и его произведению. Главное не только отобразить видимые плюсы, подметить основные черты и сильные стороны автора, но также необходимо показать и слабую сторону произведения, а в данном случае – это сборник статей о поэзии. Наталье Ивановой не свойственно только хвалить, если есть видимые минусы, критик непременно о них скажет – это одна из главных особенностей критики Н. Ивановой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На протяжении многих лет существует мнение, что настоящая литературная критика умерла, а её место заняла рекомендательная критика, которая направлена, прежде всего, на продвижение книг, а не на их реальную оценку. Наталья Борисовна Иванова противостоит такой критике, показывая на личном примере, что, в первую очередь, критика должна быть беспристрастной, а адресатом критика должен быть не писатель и издатель, а читатель.

Для Н. Ивановой принципиально важно быть услышанной, поэтому она, позиционируя себя, прежде всего, как заместителя главного редактора «Знамени» и «толстожурнального» критика, выстраивает диалог с читателем на разных площадках: в журналах, на интернет-сайтах, в соцсетях, на радио.

Ещё одной формой диалога с читателем у Н. Ивановой становятся книги. В 2011-2019 годах статьи, эссе и рецензии, которые ранее публиковались в журнале «Знамя», собираются в книги: «Русский крест», «Литературный парк с фигурами и беседкой», «Такова литературная жизнь». Эти книги последовательно показывают динамику литературной жизни, каждая книга отражает конкретный период времени: «Русский крест» – 2009–2010 годы, «Такова литературная жизнь» – 2015–2016 годы, «Литературный парк с фигурами и беседкой» – 2017–2018 годы.

Особенностями литературно-критических выступлений Н. Ивановой можно назвать подчёркнутую публицистичность, полемичность, ироничность высказывания, интертекстуальность, автобиографичность и афористичность стиля.

Многие события, о которых рассказывает в своих статьях и эссе Н. Иванова, непосредственно связаны с самим критиком, например, основу книги «Такова литературная жизнь» составляет биография критика, прочитав которую, можно прийти к выводу, что Н. Иванова постоянно находится в неразрывной связи с литературным процессом.

Критические принципы Н. Ивановой близки к так называемой «реальной критике», представленной в 1960-е годы авторами журнала «Новый мир», для нее принципиально важна социальная ответственность литературы.

Анализ трёх книг показал, что при неизменности аксиологических принципов критика и единстве стиля от первой книги к последней прослеживается движение от акцентирования общественно-политической тематики в «Русском кресте» (ангажированность премиального процесса, выборы президента, грузино-российский кризис) до сосредоточения внимания на эстетических вопросах русской литературы в последующих книгах. Н. Иванова начинает больше писать не об отрицательных явлениях современной жизни, а о тех авторах и произведениях, которые переживут своё время. Её книги, особенно «Такова литературная жизнь», проникнуты энергией благодарной памяти: Н. Иванова вспоминает о своих учителях, включает в книги рецензии и эссе о признанных современниками писателях (как Е. Водолазкин), и тех, чей дар, по мнению критика, не оценён по достоинству (В. Шаров и М. Шишкин).

Центральным вопросом для Н. Ивановой остаётся вопрос о месте и роли критика в современном литературном процессе. От книги к книге прослеживается повышение внимания к статьям и книгам других критиков: в рецензиях на произведения собратьев по цеху Наталья Иванова формулирует свои принципы: недопустимость громкой фразы, славословия, восхваления писателя, подмены рецензии коммерчески ориентированной аннотацией, осознание социальной ответственности критика.

Наталья Иванова живёт в современности, тонко чувствует тенденции текущей литературы. Но при этом литературная жизнь XXI века, авторы и произведения даны ею в соотнесении с литературной ситуацией XIX-XX веков. Литература XIX века представлена как некий эстетический и этический образец – А. Пушкин, М. Лермонтов, прежде всего Ф. Достоевский. Цитаты из произведений этих писателей, рассыпанные по эссе Н. Ивановой, приглашают читателя к тайному диалогу, дарят ему наслаждение узнавания подтекста, включают его в языковую игру. Советское

время ближе автору, чья критическая деятельность началась в 1970-х годах. В нем Н. Иванова видит переключку с веком нынешним, чутко следит за новыми изданиями писателей XX века, более того, продолжает говорить о них читателю с позиции не историка литературы, а критика. Так, критик настойчиво напоминает современному читателю о творчестве Ю. Трифонова. Резко выступая против участия критика в коммерческом продвижении книг, Иванова «продвигает» важных для неё писателей вне временных и пространственных границ, потому что если литературный процесс определён эпохой, то высокая литература – нет. И это не просто борьба за писателя, эта борьба за читателя, которому в эпоху телесериалов, массового чтения, мыльных опер предлагают высокую литературу.

Перспективой развития темы является расширение материала исследования, включение в анализ других литературно-критических книг Н. Ивановой.

Интересным представляется сопоставление книжных и журнальных текстов Н. Ивановой.

И, наконец, для понимания самобытности литературно-критического письма Н. Ивановой, более глубокого проникновения в её эстетические принципы необходимо провести ряд сопоставлений литературно-критических текстов Н. Ивановой с трудами её ближайших современников. Скажем, плодотворным может оказаться сопоставление литературно-критической методологии Н. Ивановой и С. Чуприна, Н. Ивановой и А. Немзера – тех литературных критиков, с которыми Н. Иванова чаще всего вступает в профессиональный полемический диалог.