

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Современные учебники по отечественной истории и основные
требования к ним**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 265 группы

направления 44.04.01. «Педагогическое образование»

профиль «Методология исторического образования»

Института истории и международных отношений

Поливаного Дмитрия Витальевича

Научный руководитель:

И.В. Ястер

к. п. н., доцент

дата подпись

Зав. кафедрой:

В.Н. Данилов

д. и. н., профессор

дата подпись

Саратов 2021

Актуальность.

История была и всегда будет, не простой наукой и предметом в образовательных учреждениях. Правильная трактовка исторических фактов, дат или другого рода происходивших значимых событий – является главенствующей проблемой в этом предмете. Но ещё более труднее – это создать на столько правильный и максимально удобный по всем показателям учебный материал по истории, чтобы учащийся в общей образовательной школе смог почувствовать интерес и развивать тягу к изучению истории своей Родины. А благодаря истории и конечно же с помощью квалифицированного педагога, смог развивать свою память, мышление, самостоятельность в поиске информации и многое другое, которое так необходимо в эпоху, где все эти свойства заменяет смартфон или другой технологический носитель, превращая ребенка в продукт только принятия информации, без какого-либо анализа полученных сведений.

Школьные учебники по истории всегда притягивали внимание широкой общественности. В последнее время возрос интерес к школьным учебникам по истории, да и в целом к современному преподаванию истории в школах. Качество учебников и дидактических материалов во многом определяются научной и педагогической квалификацией авторов. Современные школьные материалы по истории должны быть нечто большим, чем просто текст, объясняющий то или иное событие, ещё и с одной точки зрения. Учащийся должен понимать, благодаря учебнику, поступки тех или иных личностей, предпосылки событий, причины, взгляды сторон на общую проблему.

Тема воспитания историей всегда оставалась главенствующей при разработке нового учебного материала для подрастающего поколения. Перед учителем стоит задача: сформировать максимально правильное представление о происходивших и происходящих событиях в истории человечества. «История стала предметом ожесточенных дискуссий. Если говорить о молодых государствах, то споры об истории связаны, как правило, с поисками

национальной самоидентификации. Если говорить о странах, у которых этот вопрос давно решен, то на первый план выступают вопросы политического и геополитического характера. И наши молодые люди должны быть вооружены достаточно четкими и ясными представлениями об истории своей собственной страны. О том, как эта история развивалась в контексте истории всемирной, в связи с соседями, и не только с близкими».¹

Актуальность проблемы дипломной работы связана и с происходящими современными политическими ситуациями. Руководство страны всё больше беспокоит содержание школьной истории. Проблему информации содержащихся в учебных материалах по истории поднял и президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в обращении к Федеральному собранию 21 апреля 2021 года. Он сказал: «Очень важно, чтобы для молодых людей ориентиром в жизни служили судьбы и победы наших выдающихся предков и конечно современников. Их любовь к Родине, стремление внести личный вклад в её развитие. У ребят должна быть возможность в передовых форматах познакомиться с отечественной историей и многонациональной культурой, с нашими достижениями в сфере науки, технологии, литературы и искусства. Вы знаете, до сих пор открывая некоторые школьные учебники с удивлением смотрю, что в них написано, как будто не про нас. Кто пишет? Кто пропускает такие учебные пособия? Просто удивительно! Всё что угодно там написано и о "втором фронте", только о Сталинградской битве ничего не сказано. Просто удивительно!»²

Реанимировано понятие «фальсификация истории» применительно к интерпретации наиболее значимых событий и их отражения в школьных учебниках. Школьное историческое образование становится одним из

¹ Крылов Е.Е. Об учебниках истории. [Электронный ресурс]. URL: <https://demo.multiurok.ru/index.php/blog/ob-uchebnikakh-istorii-1.html> (дата обращения - 24.04.2021г.)

² Послание президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина Федеральному собранию. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65418> (дата обращения - 24.04.2021г.)

основных направлений в идеологическом обеспечении политики НАЦ безопасности. В осуществлении одной из главных задач исторического образования - формировании мировоззрения подрастающего поколения - огромную роль играет воспитательная функция истории. Применительно к истории, прежде всего школьной, подразумевается идейно-политическое и нравственное воспитание. Правящие круги любой страны всегда осознавали идеологическую составляющую школьной истории и соответственно уделяли пристальное внимание содержанию учебников.

Одной из актуально-важных задач совершенствования исторического образования в системе общего среднего образования является подготовка нового поколения (или совершенствование уже имеющихся) учебных книг по истории. Современный учебник должен более открыто, честно соотносить реалии истории и её объяснение, помочь увидеть исторические процессы и явления, показать ученику реальные, жизненные уроки и мотивы, которые он может извлечь для себя из прошлого, готовясь к будущему.

Выбранная мною тема ВКР актуальна, вследствие того, что в последнее время наблюдается тенденции к фальсификации истории. Причиной кроется в следующем – стремление к переделу собственности в мировом масштабе. Как никогда стоит задача в правильном воспитании подрастающего поколения.

Проблема современных учебников по истории и требованиям к ним нашла широкое освещение в историографии. Заметный вклад в разработку методических проблем внес Н. И. Кареев, он является автором не только учебников по всеобщей истории, но и цикла статей о преподавании истории, ряда методических пособий. Как писал Н. И. Кареев в своей книге «О школьном преподавании истории»: «лишь при историческом отношении к действительности возможно трезвое понимание современности как перехода от прошедшего, продолжающего в известной мере господствовать над будущим, к этому последнему, для которого в настоящем имеется лишь ограниченное количество возможностей». В 1900 г. в Санкт-Петербурге

вышли его «Заметки о преподавании истории в средней школе». В этой книге ученый рассматривает вопросы методики, как роль учебника в школьном обучении, требования к его изложению, работа с книгой в классе.³

Проблемы школьного учебника освещали в статьях и Перезвенцев С.В.,⁴ который размышлял об истоках содержания «новых» учебников по истории. Крючкова Е.А.,⁵ указывающая на основные факторы, влияющие на стремление к созданию максимально полной и удобной учебной книги. Емельянов-Лукьянчиков М. А. освещал проблемы различных подходов к изложению материала и преподавания учебного предмета в школах. Чураков Д.О.⁶ указывал на то, что не все учебники можно было считать максимально продуманными и грамотно составленными, некоторые он относил к учебникам переходного типа, не отказывая им в интересных деталях или находках, но не рекомендуя к применению в образовательной сфере. Вяземский Е.Е.⁷ рассматривает вопросы, которые возникли в обществе по поводу такого учебника. Он приходит к выводу, что, несмотря на хорошую задумку, главных проблем, идущих ещё с глубины веков составления учебников, решено не было, скорее, даже возникли новые, ввиду новых ГОС стандартов, ИКС, ЕГЭ и др.

При написании работы значительно помогли различного рода журналы⁸ и педагогические вестники⁹, а также статьи и сайты где педагоги со всей России

³ Цит. по Студеникин М.Т. Активные методы обучения истории в русской школе начала XX века. Преподавание истории в школе -1994. - № 2. - С.41.

⁴ Перезвенцев С. В. Когда истории не будет... [Электронный ресурс]. URL: <http://www.portal-slovo.ru/history/35699.php> Загл. с экрана (дата обращения – 24.04.2021)

⁵ Крючкова Е.А. Становление школьных учебников истории нового поколения в современной России. [Электронный ресурс]. URL: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-stanovlenie-shkolnyh-uchebnikov-istorii-novogo-pokoleniya-v-sovremennoy-rossii#ixzz4ALpheBLN> (дата обращения – 24.04.2021).

⁶ Чураков Д.О. Учебники по истории XX века: вчера, сегодня... завтра? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.portal-slovo.ru/history/39082.php> Загл. с экрана (дата обращения – 24.04.2021)

⁷ Вяземский Е.Е. О едином учебнике истории: педагогические аспекты проблемы. Проблемы современного образования. 2013. №6. С.12-20

⁸ Преподавание истории в школе. [Электронный ресурс]. URL: <https://pish.ru/blog/archives/category/articles> (дата обращения – 24.04.2021).

⁹ Вестник педагога. Публикации педагогов дошкольного, начального, основного общего,

делились своим мнением о различных учебных материалах по истории с которыми им пришлось столкнуться,¹⁰ благодаря чему можно провести некоторый анализ и выявить ходящие в педагогическом кругу «настроения».

Достаточная теоретическая и практическая разработанность проблемы и определили и тему моей ВКР: «Современные учебники по отечественной истории и основные требования к ним».

Объектом исследования является содержание школьного исторического образования современной школы.

Предметом исследования являются школьные учебники по отечественной истории.

Целью данной работы является анализ школьных учебников по отечественной истории.

Задачами данной работы являются:

1. Осуществить анализ педагогической и методической литературы по проблеме исследования.
2. Проанализировать первый советский учебник по отечественной истории.
3. Проанализировать линейку школьных учебников под ред. Торкунова А.В.
4. Выявить отношение ученых, Саратовских учителей, учеников к учебникам.

Гипотеза исследования: для наиболее эффективного процесса использования учебника по Отечественной истории необходимо учитывать мнения учителей и учеников с целью улучшения подходов к его написанию.

Для реализации **цели** и **задач** применялись следующие методы исследования:

среднего профессионального, высшего и дополнительного образования. [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnikpedagoga.ru/publikacii/prevu?p=1> (дата обращения – 24.04.2021).

¹⁰ Образовательная социальная сеть. [Электронный ресурс]. URL: <https://nsportal.ru/shkola/obshcheshkolnaya-tematika> (дата обращения – 24.04.2021).

1. Теоретические методы: анализ психолого-педагогической методической литературы по проблеме исследования; общенаучные методы: сравнение, моделирование содержания учебников, обобщение педагогического мнения и мнения учеников, системный анализ; 2. Методы эмпирического исследования: наблюдение, анкетирование и анализ результатов, интервью;

При написании Работы были использованы следующие **источники**: ФГОС¹¹, где формулируются основные требования к организации процесса обучения, «Закон об образовании в Р.Ф.»¹², ИКС по отечественной истории¹³, где определено основное содержание и принципы школьного исторического образования. В этих документах сформулированы главные задачи изучения истории в школе на современном этапе, такие как: - формирование у молодежи ориентиров для гражданской, социальной, культурной самоидентификации в окружающем мире; - овладение учащимися знаниями об основных этапах развития человеческого общества с древности до наших дней, о месте и роли России во всемирно-историческом процессе.

Определенный интерес вызвал первый советский учебник под редакцией А.В. Шестакова "Краткая история СССР"¹⁴. Его анализ представляет интерес для исследователей и позволяет выявить тенденции преподавания истории в советский период.

Самыми главными источниками стали учебники по отечественной истории под редакцией А.В. Торкунова¹⁵. Эти учебники были выбраны, потому что большинство школ Саратовской области занимаются именно по данным учебникам, вытесняя предыдущие.

¹¹ ФГОС основного общего образования (приказом МОиН РФ от 17.12.2010г. № 1897). М., 2014.

¹² Федеральный закон от 29.12.2012 №273_ «Об образовании в Российской Федерации». М., 2013.

¹³ Историко-культурный стандарт по отечественной истории / с.12-65. [Электронный ресурс].

URL: <https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf> (дата обращения - 24.04.21).

¹⁴ Шестаков А.В. Краткий курс истории СССР. 1937 год. [Электронный ресурс]. URL:

<https://www.litmir.me/br/?b=237618&p=1> (дата обращения - 24.04.21).

¹⁵ Торкунов А.В. Предметная линия учебников История России. [Электронный ресурс]. URL:

http://vagu-m-v.narod.ru/load/istorija/predmetnaja_linija_uchebnikov_pod_redakciej_a_torkunova/111-1-0-958 (дата обращения - 24.04.21).

В 2020 году был выпущен последний учебник данной линейки для 10 класса. Таким образом, в 19/20 учебном году закончился цикл обучения по новым учебникам, и можно было подвести некоторые промежуточные итоги.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе раскрыта сущность и структура учебников под редакцией А.В. Торкунова, проанализирован опыт использования данных учебников в школах г. Саратова, а также выявлено отношение школьных учителей и учеников к данным учебникам.

Практическая значимость исследования заключается в том, что анализ учебника, с точки зрения учителей и учеников об их использовании на уроках истории могут быть применены при написании учебно-методической литературы и использованы учителями для работы.

Базой для организации опытно-экспериментальной работы и исследований явились школы: ЧОУ "Православная гимназия", «МОУ СОШ №5», ГБОУ СО "Санаторная школа-интернат», "СОШ "Аврора" г. Саратова.

Апробация материалов выпускной квалификационной работы проводилась на XI и XII Всероссийских научных конференциях «Актуальные проблемы Российской цивилизации и методики обучения истории» 13 февраля 2020 года и 18 февраля 2021 года.

Выпускная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

1 Глава рассматривает первый отечественный учебник по истории А.В. Шестакова и современную принятую на обучение линейку учебников под редакцией А.В. Торкунова.

После революции отечественная история была выброшена из учебных планов школ, т.к. с приходом советского периода возникли революционные преобразования в области исторического образования. Возникает отказ от

старого содержания исторического образования. Были запрещены основные дореволюционные учебники. Но к середине 30 годов ситуация изменилась. И в 1936 году вышел первый отечественный учебник по отечественной истории, детальный анализ текста которого находится в параграфе 1.1. Стоит отметить, что для периода 1936-1937 годов учебник получился хорошим. Он не лишён преувеличений или неточностей, но не стоит забывать, что он писался в расцвете сталинской социалистической идеологии. Он просто не мог быть другим. К его достоинствам необходимо отнести в первую очередь язык, которым он написан. На языке книги совершенно не отразилось то обстоятельство, что она писалась многими авторами: простота, ясность, доступность одинаковы на всем протяжении книги.

Во 2 параграфе первой главы анализируется очень детально учебник для 6 класса современной линейки под ред. Торкунова. Где Выявлены его сильные стороны и недостатки. Впервые в школьном учебнике дается синхронизация исторического процесса рассматривая его в контексте всеобщей истории. В учебнике присутствует огромное количество материала для закрепления и повторения, в конце каждого параграфа присутствуют различные рубрики. Однако, он не лишен и некоторых недостатков, о которых я говорил при его детальном анализе. В первую очередь к ним необходимо отнести его перегруженность. Очень много дидактических единиц, которые сложно запомнить шестиклассникам. Словарь основных исторических понятий и терминов, дополнительной литературы и интернет ресурсов находится только в конце второй части, первая же остается лишенной всего этого, что существенно затрудняет работу с учебником. К недостаткам можно отнести формат и качество издания. Такие учебники быстро изнашиваются, распадаются, что не говорит об их долговечности. А также форма и размеры самих учебников далеко не всем приходится по душе.

2 Глава носит исследовательский характер, исследование проводилось в 4 школах Саратова, в нем приняли участие больше 100 учеников и 4 учителя

истории. Все материалы находятся в самой работе и приложениях. Результаты представлены в подробнейших рисунках. Исследование, подтвердило, что ученики, в своем большинстве всё же благоприятно относятся к новым учебникам. Учителя же напротив – достаточно скептически.

Проблема школьного учебника всегда вызывала интерес различных слоев населения – от государственных чиновников до учеников. Учебники по истории всегда претерпевали многочисленные изменения в структуре, в содержание, объеме даваемой информации. Самые первые учебники по истории были даже не учебниками так таковыми, а просто лишь дополнительной информацией в контексте какого-либо другого курса затрагивающие события прошлого.

Но в дальнейшем, на фоне разворачивающихся политических событий в стране и мировых событий, правительство и ученая интеллигенция страны, начали осознавать необходимость в таком роде учебнике, который рассказывал и показывал бы, что Россия могучая и многонациональная страна.

С приходом советского периода возникли революционные преобразования в области исторического образования. Учебник истории подвергается серьезной идеологизированной марксистской направленности, дореволюционные книги банально не признаются и только не многим таким учебникам получается вклиниться в общую волну становления новой литературы. Полностью переписывается значение тех или иных событий, чуть ли не каждое восстание и недовольство крестьян переписывается на манер: "стремление рабочего класса свергнуть буржуазию", расцветает классовый подход к изучению истории. Учебник Шестакова А.В. «Краткий курс истории СССР» стал ярким примером. Но несмотря на ряд недостатков, учебник для 3-4 классов стал образцом для последующих учебников на долгие годы.

Работа над учебниками положила начало новому этапу в развитии отечественной исторической науки и вызвала перестройку всей системы

исторического образования в стране, а также и организационную перестройку самой исторической науки. Он не был лишён преувеличений или неточностей, но не стоит забывать, что он писался в расцвете сталинской социалистической идеологии. Он просто не мог быть другим. К его достоинствам стоит отнести в первую очередь язык, которым он написан.

Учебник Шестакова был выбран не случайно. Провести линию поколений между самым первым (официальным) учебником по истории и нынешним под редакцией Торкунова позволяет просмотреть все особенности языка времени и особенности в освещении тех или иных проблем. Благодаря анализу можно было увидеть историю с другого ракурса, понять, чего хотели люди прошлого и как они видели процесс обучения детей.

Что же касается современной линейки учебников под редакцией Торкунова, то необходимо отметить, что в современном образовательном сообществе данная линейка учебников вызвала ряд разногласий, на которых и остановила своё внимание данная магистерская работа.

Подводя итог теоретической части дипломной работы, можно отметить, что создание нового учебника проходила по всем нормам и параметрам УМК и ИКС, новый учебник не проникнут духом идеологизации содержания.

Но в тоже время акцент на включение истории России в общемировой процесс и сравнение нашего прошлого с другими государствами несомненно, является принципиально верным решением авторского коллектива.

В практической части дипломной работы был проведен анализ учебника за 6 класс под редакцией А.В. Торкунова. Основная идея анализа - выявить положительные и отрицательные стороны учебника в современных реалиях. В итоге было выявлено, что данный учебник имеет ряд как положительных, так и отрицательных характеристик, в основном касающихся его информационной стороны. Проводимая исследовательская работа по сбору информации о мнениях учителей и учеников Саратовских школ, главной

подтвердило, что ученики, в своем большинстве благоприятно относятся к новым учебникам. Учителя же напротив – достаточно скептически.

Данный учебник, на мой взгляд, имеет свои недостатки, но выстроен правильно, своего рода заложен «фундамент», исторического знания. Но, возможно, стоит в дальнейшем его переработать, как мне кажется объем его дидактических единиц достаточно велик и не совсем соответствует возрасту. Исследование показало, что дети и учителя испытывают некоторые трудности с форматом учебника.

Возможно, ещё не скоро появиться эталонный учебник по истории, да и написать его достаточно трудно, но всё же не стоит останавливаться и продолжать работать над совершенствованием учебника.

Нельзя не учитывать, что интернет прочно вошёл в учебный процесс современной школы и создание обычной учебной книги с картинками в скором времени уйдет на второй план. Наверное, необходимо подключать к созданию и разработке электронных учебников программистов и графических дизайнеров, которые своими идеями смогут превратить книгу в нечто большее с помощью тех технологий, которые уже доступны огромному количеству людей.

Список используемой литературы

1. Крылов Е.Е. Об учебниках истории. [Электронный ресурс]. URL: <https://demo.multiurok.ru/index.php/blog/ob-uchebnikakh-istorii-1.html> (дата обращения - 24.04.2021г.)
2. Послание президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина Федеральному собранию. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65418> (дата обращения - 24.04.2021г.)
3. Цит. по Студеникин М.Т. Активные методы обучения истории в русской школе начала XX века. Преподавание истории в школе -1994. - № 2. - С.41.
4. Перевезенцев С. В. Когда истории не будет... [Электронный ресурс]. URL: <http://www.portal-slovo.ru/history/35699.php> Загл. с экрана (дата обращения – 24.04.2021)
5. Крючкова Е.А. Становление школьных учебников истории нового поколения в современной России. [Электронный ресурс]. URL: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-stanovlenie-shkolnyh-uchebnikov-istorii-novogo-pokoleniya-v-sovremennoj-rossii#ixzz4ALpheBLN> (дата обращения – 24.04.2021).
6. Чураков Д.О. Учебники по истории XX века: вчера, сегодня... завтра? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.portal-slovo.ru/history/39082.php> Загл. с экрана (дата обращения – 24.04.2021)
7. Вяземский Е.Е. О едином учебнике истории: педагогические аспекты проблемы. Проблемы современного образования. 2013. №6. С.12-20
8. Преподавание истории в школе. [Электронный ресурс]. URL: <https://pish.ru/blog/archives/category/articles> (дата обращения – 24.04.2021).
9. Вестник педагога. Публикации педагогов дошкольного, начального, основного общего, среднего профессионального, высшего и дополнительного образования. [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnikpedagoga.ru/publikacii/prevu?p=1> (дата обращения – 24.04.2021).
10. Образовательная социальная сеть. [Электронный ресурс]. URL: <https://nsportal.ru/shkola/obshcheshkolnaya-tematika> (дата обращения – 24.04.2021).
11. ФГОС основного общего образования (приказом МОиН РФ от 17.12.2010г. № 1897). М.,2014.
12. Федеральный закон от 29.12.2012 №273_ «Об образовании в Российской Федерации». М., 2013.
13. Историко-культурный стандарт по отечественной истории / с.12-65. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf> (дата обращения - 24.04.21).
14. Шестаков А.В. Краткий курс истории СССР. 1937 год. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=237618&p=1> (дата обращения - 24.04.21).
15. Торкунов А.В. Предметная линия учебников История России. [Электронный ресурс]. URL: http://vagu-m-v.narod.ru/load/istorija/predmetnaja_linija_uchebnikov_pod_redakciej_a_torkunova/111-1-0-958 (дата обращения - 24.04.21).