

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

Развитие творческих способностей у детей среднего школьного возраста
АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА

студента 2 курса 262 группы
направления 44.04.01 Педагогическое образование
(профиль «Обществознание»)
философского факультета
Аксеновой Дарьи Сергеевны

Научный руководитель
доцент кафедры
философии культуры и культурологии,
кандидат филологических наук,
доцент

_____ О.В. Шиндина
подпись, дата

Заведующий кафедрой
теологии и религиоведения,
доктор философских наук,
доцент

_____ М.О. Орлов
подпись, дата

Саратов 2021

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

Жизнь современных людей, жизнь современного общества наполнена множеством противоречий. Дискуссии в научных публикациях, в средствах массовой информации, в комитетах Федерального Собрания наполнены спорами вокруг острых проблем современного российского общества. И, конечно, проблема будущего системы общего школьного образования находится в группе самых острых проблем. В многочисленных обсуждениях, посвящённых школьному образованию, построенных в том или ином формате, проводимых на тех или иных площадках, всегда, не смотря на то, как сильно бы одна дискуссия отличалась от другой, можно обнаружить нечто общее. И этим общим является неудовлетворённость положением дел в современной системе школьного образования. Свою неудовлетворённость высказывают учёные, чиновники, родители, учителя. И у них есть множество способов эту неудовлетворённость сформулировать, высказать, опубликовать. Но обратите внимание: в списке высказывающих неудовлетворённость нет тех, для кого (как предполагается образование и было создано), в списке неудовлетворённых нет детей. При этом мы вправе предположить, что все проблемы школьного образования тогда только чего-либо стоят, когда они касаются положения ребёнка в школе, его ощущений, способности получать удовольствия и быть счастливым, или наоборот страдать и быть несчастным.

Попробуем оценить неудовлетворённость ребёнка школой на основе анализа монографии американского психолога и антрополога Питера Грея «Свобода учиться. Игра против школы». Американский учёный не только составил чёткий перечень проблем современного образования, но и дал им развёрнутую характеристику. Итогом этой характеристики стало предложение автора определить современное образование как «принудительное».

Возможно, основой того, что называется «принудительным образованием», является способность современной школы в разных направлениях достаточно сильно ограничивать свободу учащихся. Именно

отсюда появляется определение школы как тюрьмы. Начинаются эти ограничения с самого здания школы и с класса, в которых ребёнок изолируется от окружающей среды, становится фактически заключенным. Учащийся не просто изолируется в классе, он, как настоящий заключённый, принуждается к строгому следованию расписанию и жёсткому режиму дня. Учащийся должен в обязательном порядке выполнять строго предписанный учебной программой набор действий. Одним из базисных положений «принудительного обучения» является программное обучение – обучение строго по программе (плану). При этом собственные интересы и увлечения учащегося в рамках школы игнорируются и запрещаются, в той или иной степени.

Возникает подмена: одно заменяется другим. Такую подмену Питер Грей рассматривает как мошенничество со стороны взрослых в отношении детей. Увлекательный процесс познания окружающего ребёнка мира, основанный на возрастных особенностях ребёнка, на его инстинктах, заменяется на другой процесс – процесс обучения, который специальными методами превращается в тяжёлый труд. Дети относятся к учёбе как к тяжёлому труду, как к тяжёлым обязанностям, которые они должны терпеть, вырабатывая силу воли вместо того, чтобы получать от жизни удовольствие.

Обучение, как таковое, становится обязанностью. Если эту обязанность снять с ребёнка, то он легко откажется от обучения. Обучение имеет смысл только потому, что детей заставляют учиться. В то время как сама по себе без принуждения учёба для ребёнка не имеет смысла, а знания получаемые в процессе обучения не являются ценностью. Принуждение ребёнка к деятельности, которая не имеет для него смысла, не является ценностью является, безусловно, жёстким психологическим насилием. В таких условиях ставится жесткий заслон на пути развития базовой компетенции в постижении бесконечно сложного и бесконечно прекрасного в своей сложности окружающего ребёнка мира – **творческого и критического мышления**. Творческое мышление невозможно выработать в условиях насилия.

Если основой для одних проблем, с которыми сталкиваются дети в школе, является ограничение свободы, то основой для других является усиленно внедряемая система контроля качества образования, которая базируется на «двух китах»: во-первых, это бесконечные тестирования (в России это ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, PISA, текущие тесты), во-вторых, это постоянное оценивание.

Итогом являются рейтинги, а рейтинги порождают два следствия. Во-первых, это поощрение тех, кто идёт в начале рейтинга, кто демонстрирует хорошую успеваемость. Поощрение успевающих детей формирует у них чувство превосходства и гордыни. Для поддержания такого чувства ребёнку нужно вновь и вновь получать хорошие оценки. В результате в школьном образовании мы наблюдаем ещё одну замену. Она тоже считается Питером Греем мошенничеством, которые совершают взрослые в отношении детей. Процесс образования заменяется процессом получения оценок. Такой процесс ещё называют «карьеризмом». И школа создаёт условия для формирования карьеристов.

Карьеризм не ставит цели быть образованным, она ставит цель быть успешным. Главный инструмент школьника в достижении успеха – списывание. Лучше всего в современной школе можно научиться тому, как не учиться, но быть успешным. Этим занимаются не только учащиеся, но и сами педагоги. Ведь контроль качества образования ведёт за собой наказание педагогов. Чтобы его избежать, они занимаются тем же что и дети: выдают желаемое за действительное, то есть завышают результаты тестов.

Рейтинги, построенные на основе тестов, поощряют учащихся с хорошей успеваемостью, и они же осуждают учащихся с плохой успеваемостью. У детей формируется чувство неполноценности и стыда. Получается, что любви и уважения достойны только те дети, которые умные или удачно списывают. В противном случае ребёнка любить не стоит.

Ещё в 1960-ые годы итальянский педагог монах Лоренцо Милани обратил внимание на то, что школа порождает кастовую систему. И эта кастовая

система существует не сама по себе, а является продолжением классовой структуры общества. Ведь в конце рейтинга оказываются обычно дети из бедных семей.

А ведь мы знаем, что кастовая система сама по себе – это мощнейшая преграда на пути развития, замечательный инструмент для консервации всех дел на том этапе развития, на котором их застигло появление кастовой системы. Ведь классовые различия и конкуренция – это прямой путь к уничтожению сотрудничества и заботы детей друг о друге. Забота старших детей о маленьких заложена в детях инстинктивно. Питер Грей считает, что школа умудряется побороть этот инстинкт. Как мы понимаем условия, когда существует любовь к одним и нелюбовь к другим, неизбежно порождает детское насилие и детские суициды, статистика по которым неуклонно растёт.

Получается, что современная школа устроена так, что уровень детского насилия, детских суицидов неуклонно растёт, а сами дети учатся в школе в результате принуждения. Тогда понятно, почему проблема современного образования – одна из острейших и актуальнейших проблем нашего времени. Непонятно другое: как тысячелетнее развитие образования, начавшееся с платоновских школ, арабских медресе, индийских ашрамов, в итоге к началу XXI века достигло таких «выдающихся» результатов, и существует ли шанс изменить ситуацию.

Может быть, если мы просто прочитаем аннотацию к книге А.С. Макаренко «Моя система воспитания. Педагогическая поэма», которая была переиздана в 2016 году издательством АСТ, мы сможем обнаружить, что на протяжении всех тысячелетий развития образования шанс был всегда и остаётся до сих пор. В аннотации со ссылкой на ЮНЕСКО приводятся фамилии четырёх педагогов, которые определили педагогическое мышление в XX веке: Джон Дьюи, Георг Кершенштейнер, Мария Монтессори и Антон Макаренко. Идеи этих выдающихся мыслителей – это идеи о том, как создать мир, в котором было бы интересно и комфортно учащемуся. Главная ценность этого мира – возможность творчества.

Степень научной разработанности проблемы

Творчество в обучении мы в рамках данной выпускной квалификационной работы рассматриваем как тот самый шанс, который может позволить выбраться из тупика, созданного накопленными противоречиями современной школы. А методологическую основу изучения проблемы формирования творческих способностей детей мы уже определили, взяв за основу список ЮНЕСКО – все четыре фамилии педагогов, которые определили педагогическое мышление в XX веке: Джон Дьюи, Георг Кершенштейнер, Мария Монтессори, Антон Макаренко.

Краеугольным камнем развития творческих способностей детей является создание и разрешение проблемной ситуации. Урок, построенный на основе такой методологии, предполагает создание проблемной ситуации, когда, так или иначе, в распоряжении учащихся оказываются знания, факты, между которыми обнаруживается одно или несколько противоречий. Важно увидеть эти противоречия, понять, что мы имеем дело с проблемой, то есть важно осознать проблемную ситуацию и сформулировать проблему, или, по-другому: поставить проблемную задачу.

После того как задача поставлена, после того как она заинтриговала учащихся, можно перейти к попыткам её решить. В этот момент учащиеся должны попробовать воспользоваться имеющимися знаниями: может быть, получится найти в памяти алгоритм решения задачи, а может быть, придётся придумывать что-то новое. Другими словами, выдвигаются варианты решения задачи, или выдвигаются гипотезы, объясняющие то или иное явление или процесс. Если учащиеся согласятся с тем, что предложенное решение найдено, то его можно проверить. Завершается проблемный урок рефлексией: 1- действительно ли получилось найти правильное решение проблемы? 2 – каким способом была решена проблема? 3 – можно ли использовать этот способ в дальнейшем?

Многие идеи, заложенные основателем проблемного подхода в педагогике – американским психологом Джоном Дьюи, получили неожиданное

развитие в идеях советских и российских авторов. На этапе рефлексии оценивается способ, которым была решена проблема. Именно из этого вышла организационно-деятельная педагогика, основанная на разработанной в Московском методологическом кружке под руководством Г.П. Щедровицкого системо-мыследеятельностной методологии. Мышление было определено как важнейшая субстанция, способная существовать сама по себе, даже без человека (например, в компьютере). И именно мышлению, а не знаниям, должен быть отдан приоритет в обучении. Тогда образование определяется не как передача знаний, а как передача способов мышления.

На основе этой парадигмы разрабатывается теория организационно-деятельностных игр и педагогика развития Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова. Эта же парадигма становится источником для создания совсем уж невероятной «экстремальной педагогики», которая предполагает, что учитель, ведущий урок, учится одинаково с учениками, которые на этот урок пришли. И понятно почему: ведь проблемы, которые предлагаются для решения на этих уроках – это проблемы, которые не решены современной наукой. Близка к этому подходу и ТРИЗ-технология Г.С. Альтшуллера, которая предлагает заняться изобретательством, а в ходе него порой приходится создавать нечто, удовлетворяющее взаимоисключающим условиям.

Как мы видим, методологическая база современной педагогической науки, предлагает нам группу методик, направленных на развитие творческих способностей учащихся. И о какой бы методике мы не говорили: о классической педагогической технологии проблемного обучения или об «экстремальной педагогике», мы везде обнаружим, в качестве центрального элемента, наличие проблемы, противоречия, затруднения, которое нужно разрешить. В рамках любой методики из данной группы обучение – это процесс решения проблемы, процесс формирования того или иного способа мышления. Но вот чем обучение не является точно – это процессом передачи знаний.

Методология развития творческих способностей детей исходит из постулата (прямо надо сказать радикального), что детям не интересны все

накопленные человечеством уникальные знания, а вся культура представляется пыльными экспонатами в скучном музее. Возможно, такая позиция детей является результатом их естественной в силу возраста ограниченности из-за отсутствия образования и в какой-то степени проявлением детского эгоизма. Но, возможно, что такая позиция – это реальная потребность, основанная чуть ли не на базовых инстинктах, требующих (хоть даже с позиций банального выживания) исследования окружающей действительности, а не изучения оторванных от этой действительности, от условий в которых родился ребёнок, от задач, которые он решал, и поэтому совершенно мёртвых для него, знаний. Поэтому-то в семействе методик развития творческих способностей и предлагается не учить детей знаниям, а учить детей думать и решать проблемы.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования является процесс развития творческих способностей учащихся в процессе обучения.

Предметом исследования является методика преподавания учебного предмета, нацеленная на формирование творческих способностей учащихся.

Цель и задачи исследования

Цель исследования: разработать методику проведения уроков по предмету обществознания в средней школе, направленную на развитие творческих способностей детей.

Задачи исследования:

1. Провести анализ теоретико-методологической основы проблемы развития творческих способностей детей при обучении в средней школе.
2. Провести анализ методики ТРИЗ-педагогике как одной из методик формирования творческих способностей детей.
3. Провести анализ методики КВЕСТ-педагогике как одной из методик формирования творческих способностей детей.
4. Разработать методику проведения уроков обществознания в средней школе на основе методик ТРИЗ- и КВЕСТ-педагогике.

Методологическая база исследования

Теоретические: работа с источниками, анализ теоретико-методологической базы проблемы развития творческих способностей учащихся в процессе обучения, системный подход.

Эмпирические: наблюдение, интервьюирование, анализ проведения урока (построенного по методике, направленной на развитие творческих способностей детей).

Положения, выносимые на защиту

1. Современная система школьного образования вызывает неудовлетворённость у родителей, учителей, чиновников. Современная школа не способна создать вокруг ребёнка среду, находясь в которой учащийся был бы способен получать удовольствие от процесса обучения, быть счастливым, испытывать ощущение психологического комфорта. Напротив, современная школа порождает массу проблем, способных сделать ребёнка несчастным.

2. Разрешение противоречий организации работы современной школы, прежде всего организации учебного процесса, кроется в использовании методологии, основанной на работах Джона Дьюи, Георга Кершенштейнера, Марии Монтессори, Антона Макаренко. На основе этой методологии разработано семейство методик обучения, направленных на развитие творческих способностей детей.

3. Методология развития творческих способностей детей исходит из постулата (прямо надо сказать радикального), что детям не интересны все накопленные человечеством уникальные знания, а вся культура представляется пыльными экспонатами в скучном музее. Возможно, такая позиция детей является результатом их естественной в силу возраста ограниченности из-за отсутствия образования и в какой-то степени проявлением детского эгоизма. Но, возможно, что такая позиция – это реальная потребность, основанная чуть ли не на базовых инстинктах, требующих (хоть даже с позиций банального выживания) исследования окружающей действительности, а не изучения оторванных от этой действительности, от условий в которых родился ребёнок, от задач, которые он решал, и поэтому совершенно мёртвых для него, знаний.

Поэтому-то в семействе методик развития творческих способностей и предлагается не учить детей знаниям, а учить детей думать и решать проблемы.

4. Краеугольным камнем развития творческих способностей детей является создание и разрешение проблемной ситуации. Урок, построенный на основе такой методологии, предполагает создание проблемной ситуации, когда, так или иначе, в распоряжении учащихся оказываются знания, факты, между которыми обнаруживается одно или несколько противоречий. Важно увидеть эти противоречия, понять, что мы имеем дело с проблемой, то есть важно осознать проблемную ситуацию и сформулировать проблему, или, по-другому: поставить проблемную задачу.

После того как задача поставлена, после того как она заинтриговала учащихся, можно перейти к попыткам её решить. В этот момент учащиеся должны попробовать воспользоваться имеющимися знаниями: может быть, получится найти в памяти алгоритм решения задачи, а может быть, придётся придумывать что-то новое. Другими словами, выдвигаются варианты решения задачи, или выдвигаются гипотезы, объясняющие то или иное явление или процесс. Если учащиеся согласятся с тем, что предложенное решение найдено, то его можно проверить. Завершается проблемный урок рефлексией: 1- действительно ли получилось найти правильное решение проблемы? 2 – каким способом была решена проблема? 3 – можно ли использовать этот способ в дальнейшем?

5. Наиболее удачным решением в построении урока обществознания, направленного на развитие творческих способностей детей, можно признать решение о применении методик ТРИЗ – и КВЕСТ-технологий.

Апробация результатов исследования

Теоретические положения и выводы исследования были представлены в докладе на научной конференции:

Аксёнова Д.С. Квест как технология проведения урока // Ежегодная всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Риск и безопасность в современном обществе: онтологические основания и

социокультурные практики (16.02.2021, Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского).

– Саратов, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет», 2021.

Основные научные результаты исследования были опубликованы в следующем издании:

Аксёнова, Д.С. Развитие творческих способностей у детей школьного возраста / Д.С. Аксёнова // Литература в школе. – 2006. – №7. – С. 37-38.

Структура выпускной квалификационной работы

Исследование состоит из введения, двух глав, по два параграфа в каждой, заключения, списка использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении содержится общая характеристика работы: актуальность исследования, степень научной разработанности проблемы, объект и предмет исследования, цель и задачи исследования, методологическую базу исследования, научную новизну исследования, положения, выносимые на защиту, теоретическую и практическую значимость исследования, апробацию результатов исследования, структуру выпускной квалификационной работы.

В первой главе «Теоретические основы развития творческих способностей детей младшего и среднего возраста» отражается результат теоретического анализа выбранной нами темы, включает анализ психолого-педагогических исследований, а также объяснение смысла ключевых понятий таких как «творчество», «творческое воображение», «способности».

В первом параграфе первой главы «Развитие творческих способностей как психолого-педагогическая проблема» раскрывается понятие творческие способности, описывается их сущность и структура. Выводом первого параграфа первой главы является то, что творческие способности, как доказали ученые, предела не имеют, они развиваются до тех пор, пока у человека есть желание их развивать. Вывод простой – в творческой деятельности все зависит

от нас, точнее от наших наследственных задатков и работоспособности. Именно работоспособность и определяет достигнутые в течение жизни человека результаты деятельности. По-видимому нет целей, которые человек не может достичь при условии, что у него имеются необходимые генетические задатки и высокая работоспособность.

Во втором параграфе первой главы «Сущность и характеристика творческих способностей» рассматривается условия перехода на новый уровень развития креативных способностей школьников, что он происходит в процессе накопления каждым учащимся творческой деятельности.

Во второй главе «Практические методы развития творческих способностей» отражает результаты исследования текущего состояния рассматриваемой проблемы, анализ и обобщение результатов диагностического этапа. В работе приводятся рекомендации по улучшению работы в данном направлении, а также методы и приемы, апробированные в школе.

В первом параграфе второй главы «Использование методики КВЕСТ- и ТРИЗ-педагогике при преподавании школьных дисциплин» были выявлены достоинства и недостатки данного вида обучения.

Во втором параграфе второй главы «Примеры разработки сценариев уроков на основе методик КВЕСТ- и ТРИЗ-педагогике» были рассмотрены методические разработки в урочное и внеурочное время.

В Заключении был проведён анализ теоретико-методологической основы проблемы развития творческих способностей учащихся в процессе обучения, выделены две наиболее полно отвечающие задачам исследования методики преподавания: КВЕСТ- и ТРИЗ-педагогике, была дана характеристика этим методикам, было показано, как на примере методик КВЕСТ- и ТРИЗ-педагогике может быть разработана методика преподавания конкретной дисциплины в конкретной школе с учётом её специфики. Прделанная работа позволяет нам утверждать, что задачи выпускной квалификационной работы были решены, цель работы была достигнута.