

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Преподавание обществознания в средних общеобразовательных  
учреждениях России: история и современность**  
АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТРА

студента 2 курса 262 группы  
направления 44.04.01 Педагогическое образование  
(профиль «Обществознание»)  
философского факультета  
Гурдиной Гузель Фяттяховны

Научный руководитель  
доцент кафедры  
философии культуры и культурологии,  
кандидат философских наук,  
доцент

\_\_\_\_\_ А.С. Гализдра  
подпись, дата

Заведующий кафедрой  
теологии и религиоведения,  
доктор философских наук,  
доцент

\_\_\_\_\_ М.О. Орлов  
подпись, дата

Саратов 2021

# ПРОЕКТ АВТОРЕФЕРАТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### *Актуальность исследования*

Актуальность изучения проблем истории школьного обществознания в нашей стране определяется возможностями, которые на сегодняшний день открывает новая социальная и культурная история. Благодаря новым исследовательским средствам стало возможным понять характер трансформации школьного обществознания в связи со сменой политической власти в советское время и социокультурных мотивов. Выбранная тема актуализируется ещё и тем, что проблемы развития школьного обществоведческого образования, изменение его содержания, а также методов преподавания освещены в отечественной историографии не в полном объеме.

Практическая актуальность данного исследования связана с тем, что социально – экономические реформы российского общества в первую очередь влияют на характер требований, предъявляемых к социально – гуманитарному образованию. К тому же, задача построения цивилизованного государства и открытого гражданского общества в России, внедрение молодого поколения в общественно – политическую структуру общества выдвинуло потребность в политической социализации молодежи на одно из первых мест.

Значение обществознания среди других школьных предметов трудно переоценить, потому что главной задачей этой дисциплины является адаптация выпускника школы к новой экономической и общественно – политической действительности на основе экономической и политической социализации, которая в значительной мере обеспечивается изучением этого предмета в школе. В процессе изучения обществознания, учащиеся приобретают начала финансовой и политической грамотности, узнают о своих правах и обязанностях, получают знания о государственном устройстве Российской Федерации, о духовно – нравственных и общечеловеческих ценностях.

Школьное обществоведческое образование, как наиболее важное средство формирования мировоззрения учащихся в решающей степени зависит от государственной образовательной политики. Поэтому актуальность данной работы обусловлена также потребностью выявить роль государства и общества в развитии обществознания. Эта потребность в свою очередь требует изучения исторического опыта нашего общества как средства преодоления прошлых ошибок и как материала для перспективного прогнозирования будущего.

На сегодняшний день обществознание является самым выбираемым для сдачи Единого Государственного Экзамена (далее ЕГЭ) предметом по выбору среди выпускников средних общеобразовательных учреждений. Его сдает больше половины выпускников страны. Согласно официальному отчету по сдаче ЕГЭ в Саратовской области в 2018 году – 59%, в 2019 году – 57%, а в 2020 почти 54% выпускников сдавали ЕГЭ по обществознанию.

### ***Степень научной разработанности проблемы***

В серьезных исследованиях по истории общественных и гуманитарных наук А.И. Алаторцевой и А.С. Барсенкова была предпринята попытка определить особенность положения обществоведения в российском обществе в советский период.

Вопросы отставания обществоведения в Советском Союзе от мировой науки и зависимость обществоведения от политического режима рассматривались в работе историка Г. Ханина.

История развития обществоведческой мысли, а также место обществоведения в советском обществе рассмотрена в работе Л.А. Опенкина, который выделил партийную предопределенность научной деятельности обществоведов и отрицательное воздействие идеологической борьбы на науку.

Важное место в историографии исследуемой темы занимают работы, в которых рассмотрена история преподавания обществоведения в школах СССР и Российской Федерации. В работе Г.О. Ловатина проанализирована методология перестроечного обществоведения, дана прагматическая оценка построения курса и его структуры.

В работах Л.Н. Боголюбова, Е.Е. Вяземского, С.И. Козленко, А.Ю. Лазебниковой, Т.И. Тюляевой и др., большое внимание уделено характеристике и анализу общего состояния системы обществоведческого образования и перспективам его развития в школах Российской Федерации на современном этапе.

Анализ школьного обществоведческого образования в России в 1990-х годах в контексте принятия Федерального закона Российской Федерации «Об образовании» рассматривается в исследовании И.А. Протасовой, а в работе Н.В. Кузнецовой обществоведческое образование рассмотрено под углом его практической реализации в формировании самоопределения учащихся.

Вопросы развития системы общественных наук, подготовки преподавателей истории и обществознания освещены в монографиях Т.А. Булыгиной.

Становление школьного обществоведения за пятьдесят лет советского периода явилось объектом исследования Л.Н. Боголюбова в его работе в журнале «Обществознание в школе».

Эти работы представляют огромную научно-практическую и научно-педагогическую значимость. Но для определения общих закономерностей какого-либо процесса необходимо проанализировать становление обществоведения по сегодняшний день.

Систему школьного обществоведческого образования невозможно исследовать без анализа влияния на нее политики государства. Социальная составляющая государственной политики в сфере образования в научном плане разрабатывалась отечественными учеными – обществоведами. Анализ отечественной системы образования, исторических традиций и уроков ее реформирования представлены в научных трудах В.И. Жукова.

Анализ государственной политики в сфере образования в 1991-2000 годах, тенденции федеральной образовательной политики, проблемы формирования идеологии школьного образования, итоги

отечественных школьных преобразований представлен в фундаментальных исследовательских трудах Г.Е. Козловской, О.Н. Смолина, Г.С. Чернышова, Н.Ш. Улубековой, А.М. Курбановой.

Рассмотренный в диссертационных исследованиях последних лет круг проблем имеет сегментарный характер тематики школьного обществоведения. Это свидетельствует о том, что вовремя социокультурных изменений российского общества более активно поднимаются проблемы переосмысления общественных феноменов с позиции новых методологических подходов и тех путей, которые прошла российская история применительно к школе.

Таким образом, отечественными авторами советского и постсоветского периодов рассмотрено развитие обществоведения и школьного гуманитарного образования XX-XXI веках. Однако на сегодняшний момент недостаточно изучено преподавание школьного обществоведения в контексте государственной образовательной политики. Необходим дальнейший анализ концептуальных, структурных, теоретико-методологических основ специализации и регионализации школьного курса обществознания в условиях смены образовательных моделей.

Важнейшую роль в процессе обучения обществознания в современной российской школе выполняют учебники, учебные пособия, модульные триактив-курсы, рекомендуемые Министерством просвещения РФ для преподавания обществознания в средних образовательных учреждениях. Среди них следует выделить работы разработчиков заданий ЕГЭ и ОГЭ по дисциплине О.А. Котовой, Т.Е. Лисковой, также А.И. Кравченко, Р.И. Хасбулатова, С.В. Агафонова, К.В. Сорвина, Н.В. Ростовцевой, О.Д. Фёдорова и др. При рассмотрении указанной темы целесообразно обращение к федеральному перечню учебников, утвержденных в 2020 году (См.: Приложение Г).

Также исследование избранной темы требует обращения к ряду законодательных и нормативных актов, среди которых следует упомянуть закон

высшей юридической силы Конституцию РФ, федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ.

Дидактические аспекты выпускной квалификационной работы базируются на федеральных государственных образовательных стандартах, документах, разработанных Федеральным институтом педагогических измерений, связанных с содержанием и требованием к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по обществознанию в 2020 году.

### ***Объект и предмет исследования***

**Объект исследования** – динамика развития школьного обществознания как компонента образовательной системы России с 1917 по 2020 гг.

**Предмет исследования** – государственная политика в отношении обществоведческого образования под влиянием культурно-политических и социально-экономических преобразований и связанные с ними изменения в методологических подходах к преподаванию обществознания.

### ***Цель и задачи исследования***

**Цель** данного исследования: на основании комплексного анализа обучения школьному обществоведению в советский период и на современном этапе выявить особенности, тенденции и динамику преподавания обществознания, а также факторы, влияющие на трансформацию содержательного и методологического компонента в курсе преподавания обществознания в образовательных учреждениях России в контексте модернизации.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих **задач**:

1. Изучить исторические этапы формирования и становления обществознания как школьной дисциплины в советской школе.
2. Выявить значимые этапы становления нового курса обществознания в России в постсоветской России в 1990-е года с учетом социально-политических изменений.

3. Определить основные тенденции развития обществознания в российских школах в XXI веке.

4. Проанализировать динамику и статистику сдачи школьниками ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию в Саратовской области за 2018-2020 гг.

### ***Методологическая база исследования***

Учитывая специфичность и многоаспектность объекта исследования, для раскрытия тематики исследования был применен историко-культурологический метод. Проблемно-хронологический метод был использован для анализа эволюции и становления школьного обществознания и его компонентов, применительно к предлагаемым историческим хронологическим периодам.

При написании исследования в процессе отбора и классификации исторических материалов использовались историко-генетический, историко-сравнительный, а также историко-типологический методы.

Историко-генетический метод в данном исследовании позволил показать закономерности и причинно-следственные связи исторического развития обществознания в сфере государственной образовательной политики. Динамика конструктивных составляющих обществоведческого образования в указанных хронологических периодах показана на основе историко-сравнительного метода. Раскрытию структурно-содержательных особенностей школьного обществознания способствовал историко-типологический метод. Также были использованы статистические методы, информационные технологии и некоторые элементы моделирования, прогнозирования и эксперимента. Также методология исследования основывается на применении основных научных принципов: структурирование, анализ, синтез, прогнозирование, работа со статистическими материалами.

### ***Научная новизна исследования***

В исследовании проанализировано становление школьного курса обществознания под влиянием качественных преобразований в российском обществе, выявлены этапы его развития и особенности этих этапов, которые

повлияли на структуру, содержание, методологию и методику его преподавания в школе.

В исследовании выявлена динамика исторических и идеологических составляющих в преподавании курса обществознания, проанализировано зарождение обществоведческого образования на основе школьных программ и учебно-методической литературы.

При помощи ранее исследованных источников был рассмотрен социальный контекст современного школьного обществознания, а также эволюция государственной системы школьного обществоведческого образования в эпоху глобальных изменений российского общества. Впервые развитие школьного обществознания рассмотрено с позиции общероссийской модернизации.

### ***Положения, выносимые на защиту***

1. Советское государство считало обществоведение важнейшим элементом идейно-воспитательной работы с помощью которого с позиций политического режима можно было сформировать советский тип граждан. До конца 1980-х годов цели обществоведческого образования ставила правящая партия, исходя из своих задач «воспитания человека, понимающего политику КПСС и способного проводить ее в жизнь», то в период перестройки и после нее школьное гуманитарное образование полностью отражало процесс смены устоявшихся общепринятых взглядов общества и поиска новых методологических подходов. Социальная действительность жизни проявилось в формировании новых подходов к школьному обществоведческому образованию.

2. На рубеже 1980-1990-х годов начали закладываться концептуальные основы обществоведческого образования, которые постоянно изменялись в зависимости от формирования новых государственных и социальных подходов к реальным явлениям общественной жизни, ценностным ориентирам, эффективным накоплениям в базовых науках, психологии, дидактике, педагогическом опыте. Развитие концептуальных компонентов в преподавании



обществознания отражалось на структуре и содержании обществоведческого образования. Это прослеживается на основе детального анализа школьных программ и учебно-методической литературы.

3. В свете современной российской модернизации и построения гражданского общества в России, приоритеты гражданского образования и воспитания определили инновационные подходы в методике преподавания обществознания. Курс школьного обществоведения дает учащимся знания в области политической, нравственной, экологической, правовой, экономической культуры, какие не в состоянии дать ни один другой учебный предмет. Основой содержания обществоведческого курса в современной России являются общественные науки, а не идеология, как это было в советское время.

4. Анализ данных сдачи ЕГЭ по обществознанию в Саратовской области в 2018-2020 года показывает устойчивую тенденцию к росту средних показателей и к увеличению количества выпускников, набирающих высокие баллы. Объяснить такую тенденцию можно высокой мотивацией ряда выпускников, которые были нацелены на получение высокого результата.

#### ***Теоретическая и практическая значимость исследования***

**Теоретическая значимость** настоящей работы заключается в том, что выводы исследования могут быть использованы в осмыслении социальных и политических процессов в России в образовательной сфере, которые оказывают влияние на эволюцию обществоведческих дисциплин. Основные положения и некоторые идеологические составляющие могут представлять интерес для работников системы образования в осмыслении современных проблем реформирования Российского школьного обществоведческого образования.

**Практическая значимость** исследования обоснована тем, что материалы и выводы работы могут быть использованы в практике преподавания обществознания в образовательных учреждениях Российской Федерации, а также, при составлении учебных и методических пособий. Изучение исторического опыта могут иметь практическую значимость в предупреждении

совершения ошибочных решений в практике внедрения новых концепций в изучении курса обществознания.

### ***Апробация результатов исследования***

Основные научные результаты исследования были опубликованы в следующих изданиях:

1. Гурдина, Г.Ф. Преподавание обществоведческого знания в России: исторический аспект / Г.Ф. Гурдина // Студенческий вестник. –2020. – №2 (100). –С. 30-33.

2. Гурдина, Г.Ф. Этапы становления предмета «Обществознание» в современной школе / Г.Ф. Гурдина // Интернаука. –2021. – №12 (188). – С. 91-93.

### ***Структура выпускной квалификационной работы***

Исследование состоит из введения, двух глав (два параграфа в первой главе и три параграфа во второй главе), заключения, списка использованных источников, и шести приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

***Во Введении*** обоснована актуальность темы исследования, проанализирована степень ее разработанности; определены объект, предмет, цель и задачи; описана научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; перечислены методы исследования; изложены положения, выносимые на защиту.

***В первой главе «Преподавание обществоведческого знания в России: исторический аспект»*** рассмотрена история появления и становления обществоведения с 1917 года до конца 1990-х годов. Рассмотрена государственная образовательная политика в области обществоведческого образования в данный период, проанализированы структура, содержание, динамика курса обществоведения, также радикальная трансформация в период перестройки и после нее.

***В первом параграфе первой главы «Преподавание обществознания в советской школе»*** рассмотрены история появления обществознания в школе и особенности становления предмета, анализируется государственная политика в области обществоведческого образования с момента появления предмета, в период перестройки и до конца 1980-х годов, а также рассмотрена система школьного обществознания в структурно-содержательном, методическом и методологическом аспектах.

***Во втором параграфе первой главы «Становление новой системы обществоведческого знания в России в 1990-е годы»*** рассмотрен многоплановый и противоречивый процесс становления российской государственности с его разносторонней направленностью государственной образовательной политики, который полностью отразился на структурно-содержательном компоненте школьного обществознания. Историко-обществоведческий цикл учебных предметов претерпел радикальную трансформацию целей вследствие коренного обновления. Если до конца восьмидесятых годов цели обществоведческого образования ставила правящая партия, то в конце девяностых годов цели курса формировались «социальным заказом», не отождествляемым с идеологическими ориентирами какой-то конкретной партии.

***Во второй главе «Обществознание в современном российском среднем образовании»*** рассматривается модернизация системы обществоведческого образования в начале 2000-х годов, введение новых государственных стандартов общего образования и единого государственного экзамена, проанализированы контрольные измерительные материалы ЕГЭ по обществознанию, а также проанализирована динамика и статистика сдачи ЕГЭ в Саратовской области в 2020 году.

***В первом параграфе второй главы «Тенденции развития обществознания как учебной дисциплины в российских школах в 2000-е годы»*** рассмотрена государственная образовательная политика была реализована в стратегии модернизации системы образования. В этот период

были разработаны и введены новые государственные стандарты общего образования, введено профильное обучение на старшей ступени общеобразовательной школы и внедрен Единый Государственный Экзамен.

*Во втором параграфе второй главы «Динамика изменений структуры контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по обществознанию в 2002-2022 годах»* рассмотрены контрольные измерительные материалы ЕГЭ по обществознанию, их разработка и динамика изменения их структуры. Также проанализированы экзаменационные модели ЕГЭ по обществознанию с 2002 года по 2021 год.

*В третьем параграфе второй главы «Анализ итогов государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена по обществознанию в Саратовской области в 2018-2020 годах»* проанализирована динамика и статистика сдачи ЕГЭ по обществознанию в Саратовской области в 2018-2020 годах. Проанализирован вариант контрольных измерительных материалов, использованный в Саратовской области в 2020 году.

*В Заключении* сформулированы выводы исследовательской работы, даны некоторые практические рекомендации для усовершенствования преподавания обществознания в школе.

*В Приложениях* предоставлены дополнительные материалы по контрольным измерительным материалам по обществознанию, федеральному перечню учебников по обществознанию, демоверсии ЕГЭ по обществознанию в 2021 году, а также демоверсии перспективной модели ЕГЭ по обществознанию в 2022 году.