

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Применение теоретико-методологического потенциала образовательной
программы С.И. Гессена в современном цифровом
образовании (на примере образовательных проектов философского
факультета СГУ имени Н.Г. Чернышевского)**
АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА

студента 2 курса 262 группы
направления 44.04.01 Педагогическое образование
(профиль «Обществознание»)
философского факультета
Гущина Яна Денисовича

Научный руководитель
заведующий кафедрой
философии и методологии науки,
доктор философских наук,
доцент

_____ В.Г. Косыхин
подпись, дата

Заведующий кафедрой
теологии и религиоведения,
доктор философских наук,
доцент

_____ М.О. Орлов
подпись, дата

Саратов 2021

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

Цифровое образование в настоящее время эксплицитно становится неотъемлемой частью современного образовательного процесса. Без использования средств визуализации материала, умения анализировать цифровые источники и работать с электронной базой данных невозможно сформировать учебный курс в соответствии с современными тенденциями в условиях информационного общества.

Актуальность темы исследования обусловлена, во-первых, применимостью нравственно-воспитательной теории образования С.И. Гессена к современным условиям образования, ориентирующим на индивидуальный подход в учебном процессе и развитие творческого потенциала обучающихся. Во-вторых, анализ этой образовательной программы сопровождается рефлексией уникальности методологического подхода русского ученого, что позволяет определить перспективы применимости русской неокантианской педагогики в цифровом образовании. На примере образовательных проектов Философского факультета СГУ имени Н.Г. Чернышевского рассматривается возможность продуктивного использования нравственно-воспитательной модели С.И. Гессена. Особое внимание уделяется возможности включения теоретико-методологического подхода русского ученого в пространство цифрового образования посредством использования современных инструментов и цифровых методов обучения, в том числе визуализации учебного материала. Структура проводимого исследования выстраивается последовательно от раскрытия содержания критической методологии и педагогической теории С.И. Гессена к рефлексии средств и методов современного цифрового образования. Практическая значимость исследования теории отечественного философа и педагога определяется актуализацией условий применения индивидуального подхода в цифровом образовании, то есть визуализацией учебного материала с учетом особенностей обучающихся и их личностных исследовательских приоритетов в рамках конкретной преподаваемой

дисциплины. Поскольку современное образование ориентированно на формирование профессиональных компетенций, то представляется целесообразным использование индивидуального подхода С.И. Гессена, так как компетенции реализуются конкретной, а не абстрактной личностью. Это соответствует основным тенденциям в развитии цифрового пространства Российской Федерации, нацеленным на трансформации в социальной сфере, что придает дополнительную актуальность исследованию значения педагогической теории С.И. Гессена.

Степень научной разработанности проблемы

Для того, чтобы раскрыть педагогическую проблематику, необходимо обращаться не только к трудам педагогов, но и к историкам философии. В последние десятилетия прделывается колоссальная исследовательская работа в области изучения наследия западноевропейского трансцендентализма. Здесь можно назвать известные и переведенные на многие языки академические издания В.Ф. Асмуса, К. Бакрадзе, А.В. Гулыги, Т.И. Ойзермана, И.С. Нарского, Г. Тевзадзе. Если говорить о последних новых и интересных исследованиях, которые посвящены как самой философии Иммануила Канта, так и ее современным интерпретациям, то следует отметить работы В.В. Васильева, П.П. Гайденко, Т.Б. Длугач, А.А. Ермичева, В.А. Жучкова, Н.С. Мудрагей, А.П. Огурцова, Д.Н. Разеева. Теоретической значимости этических и эстетических идей Иммануила Канта, которые важны для изучения педагогических основ, большое внимание уделяли Т.А. Акиндинова, А.А. Гусейнов, О.Г. Дробницкий, Л.А. Калинин.

Две школы немецкого неокантианства в Германии – марбургская школа (Г. Коген, П. Наторп и Э. Кассирер) и баденская школа (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) выступают методологической основой образовательных и педагогических наук. История и теория неокантианства в отечественной литературе освещена достаточно плодотворно. Следует отметить, прежде всего, интересные исследования В.Н. Белова, Н.В. Данилкиной, В.Е. Дерюги, В.А. Жучкова, А.В. Михайлова.

Человек как философская проблема и проблема образования в XX-XXI веке становятся важнейшими мотивами современной дискуссии. В рамках исследования хотелось бы отметить работы ученых Саратовского университета: С.А. Данилова, И.В. Кутыревой, М.О. Орлова, Л.И. Тетюева. Несмотря на то, что существует большое количество исследований по творчеству С.И. Гессена, в отечественных исследованиях остается неизученной проблематика практической применимости личностно ориентированной педагогики в цифровом образовании, что и составляет научную новизну планируемого исследования.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования является педагогика в неокантианстве в ее отношении к современному образовательному процессу.

Предметом исследования выступает концепция нравственно-правового воспитания С.И. Гессена в условиях цифровизации.

Цель и задачи исследования

Целью данной работы является установление возможности реализации теоретико-методологического потенциала образовательной программы С.И. Гессена в рамках образовательных проектов философского факультета СГУ имени Н.Г. Чернышевского.

Достижение поставленной цели подразумевает реализацию следующих **задач**:

1) определить ключевые положения критической методологии и кантовской педагогики, которые стали теоретическими основанием для воззрений С.И. Гессена;

2) выявить специфику концепции нравственного образования С.И. Гессена в отношении к педагогике П. Наторпа;

3) провести экспликацию идеалов и принципов современного цифрового образования в корреляции с классическими формами образовательного процесса;

4) раскрыть потенциал и актуальность образовательной программы С.И. Гессена в рамках проектной деятельности в высшей школе на примере проектов философского факультета СГУ имени Н.Г. Чернышевского.

Методологическая база исследования

Методологию научного исследования составляют следующие общенаучные, общегуманитарные, философские и педагогические методы:

Институциональный подход – исследование роли различных социальных институтов в структуре общественных отношений и связанных с ними процессах.

Ценностный подход – выявление ценностной доминанты в происходящих изменениях общественной жизни и социальной действительности в сфере образования.

Системно-структурный метод – рассмотрение явления как объекта, образованного взаимодействием различных элементов, а также их изучение в структуре самого целого.

Типологический метод – анализ и классификация изучаемых объектов по выявленным признакам, определяющим структурное и функциональное многообразие явления или процесса.

Историко-философский анализ – рассмотрение исследований С.И. Гессена в контексте исторических особенностей становления русского неокантианства и последующая историческая реконструкция педагогической модели на основании философского дискурса трансцендентальной философии.

Метод моделирования – создание образцов, шаблонов, структур для опытного исследования изучаемого явления.

Метод педагогического эксперимента – организация учебной и воспитательной работы с использованием инновационных образовательных технологий с целью проверки их эффективности.

Научная новизна исследования

Научная новизна проведенного исследования состоит в следующем:

1. Исследованы перспективы актуализации неокантианской педагогики в рамках современного высшего образования, где в качестве приоритетной обозначается компетенция формирования творческой личности, обладающей способностью нахождения нестандартных решений для достижения эффективного результата.

2. Проанализирована возможность применения теоретико-методологической программы С.И. Гессена в образовательном пространстве высшего учебного заведения на примере философского факультета СГУ имени Н.Г. Чернышевского.

Изложенные выше результаты отражают новизну исследования и позволяют определить положения, выносимые на защиту.

Положения, выносимые на защиту

1. Неокантианская педагогика, развитая в русской философской мысли первой трети XX века, является актуальной в современных условиях развития образовательных технологий, поскольку выделяет приоритет личностного развития, формирования креативных способностей, а также примат критического восприятия знания.

2. Теоретико-методологическая программа С.И. Гессена синтезирует три разные философские системы взглядов: философию Иммануила Канта, Магбургской и Баденской школы неокантианства и ее можно применять в образовательном пространстве философского факультета СГУ имени Н.Г. Чернышевского.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Теоретическая и практическая значимость работы определяется раскрытием потенциала отечественной нравственно-правовой педагогической теории в рамках реализации в современном образовании компетентностного подхода. Практическая значимость выражается в моделировании индивидуалистского подхода С.И. Гессена в проектной деятельности, осуществляемой на философском факультете СГУ имени Н.Г. Чернышевского. Социальное значение исследования отражается в первую очередь в области

педагогики, позволяя интегрировать в современную систему образования, методы личностно-ориентированной теории нравственного воспитания, сформулированной С.И. Гессеном и ставшей одной из значимых составляющих становления отечественной педагогической науки.

Апробация результатов исследования

ВКР обсуждалась на кафедре теологии и религиоведения, на кафедре философии и методологии науки и на кафедре этики и эстетики философского факультета СГУ имени Н.Г. Чернышевского.

Основные научные результаты исследования были опубликованы в следующих изданиях:

Издания, входящие в перечень ВАК

1. Гуцин, Я.Д. Актуальность реализации педагогической модели русского неокантианства (С.И. Гессен и Ф.А. Степун) / Я.Д. Гуцин // Манускрипт. – 2020. – №4 (13). – С. 82-86.

2. Гуцин, Я.Д. Свобода, долг и нравственность в воззрениях С.И. Гессена и А.В. Вейдемана / Я.Д. Гуцин // Манускрипт. – 2021. – №4 (14). – С. 703-708.

Издания, входящие в перечень РИНЦ

1. Гуцин, Я.Д. Критическая методология в педагогической модели русского неокантианства: прикладная философия С.И. Гессена / Я.Д. Гуцин // Студенческий научный журнал. – 2020. – №1 (87). – С. 41-44.

2. Гуцин, Я.Д. К вопросу о педагогическом потенциале цифровой катехизации на примере направления подготовки «Теология» в СГУ имени Н.Г. Чернышевского / Я.Д. Гуцин // Молодежь в изменяющемся мире: мировоззренческие векторы и стратегии социализации. – Саратов: Наука, 2020. – С. 37-42.

3. Тетюев, Л.И., Владимиров, П.А., Гуцин, Я.Д. Корреляция свободы и творчества в концепции нравственного образования С.И. Гессена / Л.И. Тетюев, П.А. Владимиров, Я.Д. Гуцин // Материалы VIII Международной научной

конференции / под общей ред. Ю.Ю. Андреевой и И.Э. Рахимбаевой. – Саратов: Саратовский источник, 2020. – С. 829-838.

4. Гуцин, Я.Д., Самаруха, А.И., Улыбина, В.В. Возможности религиозного образования в цифровой среде в условиях пандемии: на примере группы «Саратов Православный» в социальной сети Facebook / Я.Д. Гуцин, А.И. Самаруха, В.В. Улыбина // Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований: сборник трудов III Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции студентов-стипендиатов ОРФ / ред. Д.Н. Конаков. – Саратов: Наука, 2020. – С. 10-14.

Результаты исследования были изложены в выступлениях на следующих конференциях:

1. 18 октября 2019 г. Международный научный онлайн семинар «Кантофилология и ее роль в современном кантоведении». Москва-Иерусалим-Израиль-Саратов.

2. Гуцин Я.Д. Эволюция компетентностной модели образования на примере изучения текстов духовной культуры в рамках Философского факультета Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского // Международная научно-практическая конференция «Инновации в развитии одаренности: от книги до IT-решений» (Саратов, СГУ, 16-18 ноября 2019 г.).

3. Гуцин Я.Д. К вопросу о педагогическом потенциале цифровой катехизации на примере направления подготовки теология в СГУ им. Н.Г. Чернышевского // Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Молодежь в изменяющемся мире: мировоззренческие векторы и стратегии социализации» (Саратов, СГУ, 25 февраля 2020 г.).

4. Гуцин Я.Д., Самаруха А.И. Возможности религиозного образования в цифровой среде в условиях пандемии: на примере группы «Саратов Православный» в социальной сети Facebook // Пятая Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых теологов в онлайн формате

«Актуальные вопросы православной теологии». На базе Саратовской православной духовной семинарии (Саратов, 9-10 июня 2020 г.).

5. Гущин Я.Д. Методика работы с текстом в цифровой среде на примере деятельности студентов философского факультета СГУ имени Н.Г. Чернышевского // VI Всероссийской научно-практической конференции студентов-стипендиатов Оксфордского Российского Фонда в формате дистанционного взаимодействия в рамках Международной недели науки и мира СГУ – 2020 «Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований». Саратовский национально исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского (Саратов, 21 ноября 2020 г.).

6. Гущин Я.Д. Методика работы с текстом в цифровой среде на примере деятельности студентов теологов философского факультета СГУ имени Н.Г. Чернышевского // XXIX Международные Рождественские образовательные чтения «Александр Невский: Запад и Восток, историческая память». Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного образования «Дворец творчества детей и молодежи» (Ульяновск, 8 декабря 2020 г.).

7. Гущин Я.Д. К вопросу о теоретико-методологическом потенциале образовательной программы С.И. Гессена в современном цифровом образовании // XVIII Межрегиональные образовательные Пименовские чтения «Александр Невский: Запад и Восток, историческая память народа». Саратовский национально исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского (Саратов, 18 декабря 2020 г.).

8. Гущин Я.Д. К вопросу о педагогике как философской дисциплине в неокантианской философии С.И. Гессена // Всероссийская научно-практическая конференции молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Риск и безопасность в современном обществе: онтологические основания и социокультурные практики». Саратовский национально исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского (Саратов, 16 февраля 2021 г.).

9. Гуцин Я.Д. Трансцендентальный проект профессора Л.И. Тетюева // Международный научный семинар (конференция) «Трансцендентализм как «измененный метод мышления [в метафизике]», модусы и перспективы трансцендентальной метафизики». Российский университет дружбы народов (Москва, 23 апреля 2021 г.).

10. Гуцин Я.Д. Основы гражданской ответственности в русской философии: истоки и современность // Всероссийская научно-практическая конференция «Концептуальные основы Российского патриотизма и стратегия патриотического воспитания подрастающего поколения». Межрегиональное молодежное общественное Движение «Пост №1». (Новороссийск, 23-24 апреля 2021 г.).

11. Гуцин Я.Д. Zur Frage der neokantianischen Erziehungstheorie am Beispiel der Arbeit von Paul Natorp (К вопросу о неокантианской теории воспитания на примере творчества Пауля Наторпа) // Die XII Internationale wissenschaftliche studentenkonferenz «Lehrstuhl für Deutsche Sprache und interkulturelle Kommunikation». Саратовский национально исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского (Саратов, 26 апреля 2021 г.).

Структура выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав (по два параграфа в каждом), заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении раскрывается актуальность выпускной квалификационной работы, а также выявляется ее научная разработанность и новизна, формулируется основная проблематика, задачи и цели работы, определяются основные методологические подходы исследования, указывается теоретическая и практическая значимость выпускной работы, излагаются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Педагогика в трансцендентальном идеализме: нравственно-воспитательная модель С.И. Гессена» рассматриваются ключевые положения критической методологии и кантианской педагогики, которые стали основой воззрений философа С.И. Гессена.

В первом параграфе первой главы «Критическая методология и кантианская педагогика» отмечается, что «либеральные идеи Иммануила Канта в целом оказали существенное влияние и на формирование гуманистически-ориентированного идеала современного европейского общества». Иммануил Кант оказал сильное влияние на развитие педагогической мысли не только у европейских мыслителей – И.Г. Песталоцци и И.Ф. Гербарта, но и у отечественных авторов, – К.Д. Ушинского и Л.Н. Толстого. Так, например, у русского писателя это нашло отражение в идеале развития человеческой личности, основанной на нравственном самосовершенствовании и религиозности. Безусловно, исследования Иммануила Канта оказали заметное влияние на русского философа и педагога С.И. Гессена. На современном этапе развития педагогики важную роль играет проблема общечеловеческих ценностей, соотношения традиции и современных тенденций, осознания свободы и ответственности (например, проблематика профессиональной этики педагога). Иммануил Кант сформулировал методологические основания, которые имеют актуальное значение для решения современных педагогических задач. Русские неокантианцы, в особенности С.И. Гессен, напрямую подошли к вопросу о совмещении в образовании получения практических навыков, знаний и умений с необходимостью нравственного воспитания личности. Формирование общественно-полезной личности, готовой к самостоятельному решению сложнейших задач в контексте осознания прав и свобод каждого – вот цель той педагогической модели, которая возникает на основании критической методологии Иммануила Канта.

Во втором параграфе первой главы «Понятие педагогики как философской дисциплины в неокантианской философии П. Наторпа и С.И. Гессена» анализируются концепции С.И. Гессена и Пауля Наторпа.

В концепции нравственного образования или «образования к добру» С. Гессен связывает определение свободы с самоопределением через акт творческого созидания культурной традиции. Осознание того, что без стремления к объективному знанию, невозможно постичь традицию, в то время как она и является возможностью существования ценностей, отражает уровень достижения автономности человека как свободного от внешнего и внутреннего принуждения.

Из выстраиваемой иерархии образовательного процесса С. Гессена можно выявить, что человек, обретая подлинную свободу по мере рационального освоения трех стадий образованности (аномии, гетерономии и автономии), приходит к суждению о необходимости следования долгу, но вместе с тем и к пониманию своей значимости в становлении культуры.

Положения концепции С. Гессена о нравственном образовании, его серьезная и вдумчивая проработка проблематики идеальной взаимосвязи педагогической деятельности, нравственной и ответственной личности являются актуальными и сегодня. Продуктивность его неокантианских идей особенно заметно проявляется в области практической разработки конкретных методик воспитания и обучения, имеет большую методологическую значимость. В первой половине XX века С. Гессен предвосхитил современные дискуссии в области педагогики, а также проблематику взаимодействия философии и образования, что указывает на масштабность и глубину мысли отечественного ученого, и в целом отражает неисчерпаемость исследовательского потенциала русской философии. В основе проекта «Педагогика свободы» лежат идеи педагогического неокантианства, социально-педагогическая теория П. Наторпа и ценностный подход Баденской школы неокантианства.

Обозначив тесную взаимосвязь между педагогикой и становлением личности, вовлеченную в развитие всей культуры, Гессен выявил важную составляющую процесса образования – ориентированность на воспитание достойного человека, который не разрушает культурную традицию, а созидает ценности. Творчество заключается в создании принципиально нового, но в

согласованности со «сверхличными» задачами общества. Педагог должен направлять обучающегося по данному пути созидания для того, чтобы в конечном итоге человек обрел подлинную свободу, которая не противостоит живой действительности, но благодаря своей внутренней автономии, побуждает бесконечно стремиться и совершенствовать способность приобщения к культурным ценностям и неисчерпаемым идеалам творческой, а значит и нравственной, личности.

Во второй главе «Значение педагогической теории С.И. Гессена в условиях развития современного цифрового образования на философском факультете СГУ имени Н.Г. Чернышевского» анализируется возможность применения теоретико-методологической программы С.И. Гессена в образовательном пространстве высшего учебного заведения на примере философского факультета СГУ имени Н.Г. Чернышевского.

В исследованиях С.И. Гессена раскрывается одна из сложнейших проблематик любой педагогической теории: соотношение элементов принуждения и создание условий для творческого самоопределения обучающегося. Философ определил элементы принуждения как необходимые на стадии школьного образования, выражающиеся в формировании базовых навыков и базы фундаментального знания. Но им категорически оспаривалось использование принуждения как основы образовательного процесса. Физическое наказание – неприемлемо. Физическое наказание должно быть заменено формой агрессивной мотивации. Примером физического наказания служат в современной системе образования удаление обучающегося из коллектива, но в большей степени оно заменяется психологическим давлением. Для С.И. Гессена психологическое давление приравнивалось к механизму принуждения, а физическое наказание было контрпродуктивным. Если на стадии школьного обучения элементы принуждения неизбежно становятся частью образовательного процесса, то при переходе к внешкольному образованию теряют свою функциональность. На стадиях профессионального, научного и тем более университетского образования – принуждение не оказывает

положительного эффекта, вступая в «противоречие» с потребностью обучающегося к творческой самореализации.

В первом параграфе второй главы «Современное цифровое образование: идеалы и принципы» проведена экспликация идеалов и принципов современного цифрового образования в корреляции с классическими формами образовательного процесса.

Указаны основные отличия цифрового образования от классической формы организации учебного процесса:

1) информационные технологии превалируют над классическими педагогическими методиками, к последним относятся традиционные формы практических и теоретических занятий (аудиторные лекции и т.д.); книжная культура; семестровая программа обучения; лекторий (устная речь учителя и преподавателя заменяется цифровым контентом, а личное общение на дистанционное обучение и т.д.);

2) изменяется роль и значение учителя и преподавателя в общей структуре образования, так как современное образование предполагает без-личностное обучение, а непосредственное общение или модель «учитель-ученик» осуществляется в цифровом пространстве;

3) изменение отношения к знанию, что обусловлено изменением роли информации, критериев ее достоверности и возможностям получения, обработки и последующей передачи (обучающиеся используют открытые информационные порталы, из которых они должны получить знания, при этом знание подразумевает достоверность, а информация до своей апробации данным критерием не обладает);

4) процесс цифровизации как глобальной тенденции современности реорганизует социальный институт образования, вследствие чего используются новые формы контроля и проверки успеваемости обучающихся;

5) цифровое образование предполагает высокую степень самодисциплины и готовности обучающихся к самостоятельной работе, творческой деятельности

и обладанию соответствующими умениями работы с информационным контентом и учебным материалом, данным в цифровой форме.

Во втором параграфе второй главы «Применение теоретико-методологических возможностей программы С.И. Гессена в образовательных проектах философского факультета СГУ имени Н.Г. Чернышевского» был раскрыт потенциал и актуальность образовательной программы С.И. Гессена в рамках проектной деятельности в высшей школе на примере проектов философского факультета СГУ имени Н.Г. Чернышевского.

С.И. Гессен предлагал устранить противоречие между коллективным и индивидуальным обучением посредством создание малых и больших групп обучающихся, что было реализовано в первую очередь США и передовых вузах Англии. Попытки реализации идей можно встретить в пространстве российского образования, например в Саратове на философском факультете. Другим примером актуальности идей русского неокантианца представляется совмещение школьного и внешкольного образования в единый процесс, который служит подготовительным этапом для профессионального или научного образования.

Также одна из фундаментальных идей С.И. Гессена состояла в том, что нельзя разделять педагогику, философию и психологию. Учебный процесс должен выстраиваться в согласии с особенностями восприятия учебного материала, на разных этапах становления личности должны применяться различные подходы. Педагог должен уметь корректировать стремления учащегося посредством обучения методам научного исследования, показывая процессы их функционирования. Овладение методом исследования уже позволит развить индивидуальную направленность ученика в перспективном направлении.

В Заключении подведены основные итоги проделанной работы и намечены перспективы дальнейших исследований.