

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**СОТРУДНИЧЕСТВО ПЕДАГОГОВ НА ПРИМЕРЕ СЕЛЬСКОЙ
ШКОЛЫ**
АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 353 группы
направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Диагностика и коррекция психического развития»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ДЖУМАГАЛИЕВОЙ ДАРЬИ ДМИТРИЕВНЫ

Научный руководитель
доктор психол. наук, профессор



И.Е. Гарбер

Зав. кафедрой
доктор психол. наук, профессор _____

Р.М. Шамионов

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. На этапе современного развития образовательной среды предъявлены высокие требования для успешной реализации основных образовательных стандартов обучения.

Требования к современному преподавателю устанавливаются современным обществом, без которых его специальность невозможна. Они основываются на уже ранее сформированных, но утверждаются в новейших условиях. Оговариваются виды развития, как системы воспитания, так и становления общества в целом.

Любая деятельность основана на сотрудничестве. Сотрудничество позволяет совместно принимать решения по важным вопросам, объединяет личностные и профессиональные ресурсы, предоставляет возможность делиться опытом, передавать знания и умения молодым специалистам. Педагоги являются ярким примером сплоченности коллектива, дружелюбных и отзывчивых отношений, служат позитивным примером построения взаимоотношений между людьми.

Актуальность исследования данной темы в первую очередь обусловлена тем, что современное общество требует высокопрофессиональных педагогов соответствующих всем нормам и показателям профессионала. В сотрудничестве рождаются лидеры, которые очень важны, для того чтобы образование в том или ином учреждении развивалось.

Объект исследования – сотрудничество педагогов в профессиональном коллективе на базе средней школы.

Предмет исследования - специфические особенности сотрудничества педагогов средней школы.

Цель исследования - изучить специфические особенности сотрудничества педагогов средней школы для эффективной реализации образовательного процесса.

Гипотеза исследования - индивидуальные и социально-психологические особенности педагогов влияют на взаимодействие с коллегами в процессе сотрудничества в общеобразовательном учреждении.

В соответствии с целью и гипотезой были установлены **задачи исследования**

Теоретические задачи.

- Теоретически изучить понятие сотрудничества и его формы.
- Выявить на основе теоретического аспекта специфические особенности сотрудничества педагогов.

Методическая задача.

- Подобрать и применить диагностический инструментарий, позволяющий выявить социально-психологические особенности сотрудничества педагогов.

Эмпирические задачи.

- Описать представления о сотрудничестве педагогов средней школы.
- Выделить специфические особенности сотрудничества педагогов средней школы для эффективной реализации образовательного процесса.

Методическая база исследования: За основу изучения вопроса сотрудничества взяты теории межличностного взаимодействия таких авторов как:

- 1) теория символического интеракционизма (Дж. Мид, Г. Блумер);
- 2) теория системного подхода (Т. Парсонс);
- 3) теория управления впечатлениями (Э. Гофман).

Концептуальные положения исследований в аспекте общения и межличностного взаимодействия (Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, А.И. Донцов, Б.Ф. Ломов, В.Н. Мясищев и др.).

Методы и методики исследования:

Теоретические:

– Анализ зарубежной и отечественной литературы по вопросам сотрудничества педагогов средней школы.

Эмпирические:

1 «Экспресс-методика для изучения социально-психологического климата в первичном подразделении организации» (О.С. Михалюк, А.Ю. Шалыто);

2 Диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева);

3 Опросник Мини-мульти (сокращенный вариант ММРП);

Методы анализа и обработки данных:

– Методы статистического анализа (описательные статистики, корреляционный анализ по методу парных корреляций Пирсона, статистические критерии Н-Крускала-Уоллиса, U-Манна-Уитни). Математическая обработка эмпирических данных проводилась с помощью пакетов «MS Excel 2013», «SPSS 24.0», JASP (version 0.8.4).

База исследования: эмпирическое исследование проводилось на базе Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с. Пигари» Озинского района Саратовской области и Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа р.п. Озинки» Озинского района Саратовской области. В данном исследовании принимали участие 64 педагога ($n = 64$) в возрасте от 23 до 58 лет, из них 31 педагог из МОУ «СОШ с. Пигари» и 33 педагога МОУ «СОШ р.п. Озинки».

Практическая значимость исследования: Полученные в ходе проведенного исследования результаты будут способствовать расширению знаний и представлений о значимости сплоченности коллектива. Выявленные специфические особенности сплоченности педагогов позволят организовать процесс учебной деятельности, таким образом, что будет

способствовать эффективному выполнению требований, прописанных в федеральном государственном образовательном стандарте.

Структура выпускной квалификационной работы: выпускная квалификационная работа общим объемом 49 страниц. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. ВКР содержит 7 таблиц, 3 рисунка.

Во введении обоснована актуальность исследования, сформулированы его цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования, методологическая основа и используемые методы.

В первой главе представлен теоретический анализ проблемы сотрудничества педагогов средней школы. Во второй главе проведено эмпирическое исследование специфических особенностей сотрудничества педагогов средней школы. Список использованных источников состоит из 34 работ отечественных и зарубежных авторов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Нами была проведена обработка и интерпретация результатов по методике «Экспресс-методика для изучения социально-психологического климата в первичном подразделении организации» (О.С. Михалюк, А.Ю. Шалыто).

Исходя из данных, полученных в ходе обработки результатов методики можно сделать следующий вывод: педагоги из двух школ имеют одинаковое состояние социально-психологического климата в коллективе. Что в принципе неудивительно, ведь стаж работы у всех респондентов почти одинаковый, а, следовательно, и психологические установки у учителей особо не будут различаться. Ведь многое зависит от психологических установок внутри личности, то есть, как человек смотрит на мир и что он думает о людях, как он будет вести себя в коллективе при различных ситуациях. От этого и зависит психологический климат в любом коллективе.

Таким образом, можно сказать, что психологический климат в двух выборках строится на эмоциональном компоненте.

Далее, нами проведена обработка и интерпретация по методике «Диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях» (И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева).

Итак, по полученным данным средних значений было выявлено: педагоги из школы с. Пигари имеют средние уровни мотивации на ориентацию принятие партнера и ориентацию на достижение компромисса. Это означает, что данные педагоги в коллективе стремятся к общению, основанном на взаимном доверии, внимательном отношении и искреннем уважении друг к другу и урегулировать разногласия, уступая в чем-то в обмен на уступки другого, они также стремятся к поиску средних решений. Ориентация на адекватность восприятия и понимание партнера в данной группе педагогов носит высокий уровень, это говорит о стремлении к созданию хороших взаимоотношений, всестороннему обсуждению возникающих проблем и учету различных точек зрения.

В группе педагогов из школы р.п. Озинки имеют по всем мотивационным ориентациям в межличностной коммуникации средние уровни. Такие результаты говорят об их стремлении к общению, которое основано на доверии, уважении друг к другу, также они стремятся уступать коллегам в каких-либо вопросах профессиональной деятельности. При возникновении проблем, они пытаются решить вопрос мирным путем и прислушиваются к мнению своих коллег.

Таким образом, педагоги из школы с. Пигари всегда стараются адекватно воспринимать партнера по «цеху» и понять его лучше, чем учителя из школы р.п. Озинки, данные исследуемые могут адекватно воспринимать и проявить эмпатию к коллеге, но, несомненно и то, что каждый педагог стремится к доброжелательным отношениям с коллегами.

Далее нами была произведена обработка данных по опроснику Минимумт – сокращенная версия ММРІФ.Б. Березин и М.П. Мирошников, с

целью изучения личности педагогов.

Итак, по полученным результатам средних значений в группах педагогов, мы выявили, что между ними существуют значимые различия в шкалах «паранойяльность» и «гипомания». Для начала давайте рассмотрим более подробно все шкалы: по шкале «Ипохондрия» у педагогов из двух школ наблюдается пониженный уровень развития ипохондрии. Это означает, что учителя неозабочены состоянием своего здоровья, более деятельны и энергичны и более успешно разрешают свои трудности, используя более адаптивные формы поведения.

По шкале «Депрессия» также не выявлено значимое различие между исследуемыми учителями. Педагоги обеих групп имеют пониженный уровень склонности к депрессивному состоянию, это говорит о том, что данные исследуемые не ощущают сильной и необоснованной тревоги, выделяются активностью, общительностью, ощущают свою значимость, силу, в большей мере энергичны и бодры.

Далее, по шкале «Истерия» были выявлены следующие результаты: у педагогов из данных школ, опять-таки, наблюдается пониженный уровень истерии. Что может означать об их интроверсии, скептицизме, недостаточной способности к спонтанности в социальных контактах.

Склонность к психопатии у педагогов обеих школ имеют пониженный уровень данного показателя. Данные результаты говорят о данных педагогах, как о конвенциональной личности, которым свойственны высокий уровень идентификации со своим социальным статусом и тенденция к сохранению постоянных интересов, установок, целей.

Паранойяльность у педагогов школы с. Пигари имеет повышенный уровень. Что говорит нам об их склонности к формированию сверхценных идей. Данная исследуемая группа односторонние, агрессивные и злопамятные. Кто не согласен с ними, кто думает иначе, тот или глупый человек, или враг. Свои взгляды они активно насаждают, поэтому имеют частые конфликты с окружающими. Собственные малейшие удачи они

всегда переоценивают. А исследуемые учителя из школы р.п. Озинки имеют пониженный уровень. Это говорит о том, что они либо недоверчивы и осторожны, боятся неприятных последствий своих действий, либо же у данных учителей гибкое мышление и они могут быстро менять точку зрения.

По шкале «Психастения» не выявлено значимое различие между педагогами. Они также имеют пониженный уровень. Это характеризует их, как людей решительных, у которых гибкость поведения с низким уровнем тревожности.

Педагоги обеих школ склонны к шизоидному типу. Данный результат говорит о том, что они способны тонко чувствовать и воспринимать абстрактные образы, но повседневные радости и горести не вызывают у них эмоционального отклика. Таким образом, общей чертой педагогов по большей части является сочетание повышенной чувствительности с эмоциональной холодностью и отчужденностью в межличностных отношениях.

И последняя шкала «Гипомания», результаты которой у педагогов из школы с. Пигари показывают повышенный уровень. То есть данные учителя склонны к гиперактивности, напыщенности, болтливости. Им характерно приподнятое настроение независимо от обстоятельств. Они активны, деятельны, энергичны и жизнерадостны. Они любят свою работу с частыми переменами, охотно контактируют с людьми, однако интересы их поверхностны и неустойчивы, им не хватает выдержки и настойчивости. У учителей из школы р.п. Озинки наблюдается пониженный уровень гипомании. Это говорит о том, что данные исследуемые не отличаются резкой активностью и иногда не вступают в контакт с людьми, настроение умеренное.

Таким образом, проведя качественный анализ результатов, можно заключить, что по проведенным методикам мы выявили значимые различия между педагогами из разных школ в показателях мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях в коллективе, индивидуальных и

социально-психологических характеристиках личности данных учителей. По социально-психологическому климату нами не были выявлены значимые различия, это значит, что в каждом коллективе учителей атмосфера строится, прежде всего, на эмоциональном компоненте.

Мы решили выявить влияние индивидуальных и социально-психологических особенностей личности на социально-психологический климат и мотивационные ориентации в межличностных коммуникациях. Был проведен корреляционный анализ с помощью r -критерия Пирсона.

Таким образом, мы выявили обратные значимые корреляционные связи, что свидетельствует об особенностях их сотрудничества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщая теоретический анализ понятия «сотрудничества», мы можем сделать вывод, что данное понятие подразумевает под собой отношения между людьми, в основе которых заложены общие идеи и цели, при этом обусловленные уважением, солидарностью и доверием.

В педагогической психологии сотрудничество рассматривается в двух аспектах, а именно как система вертикальных и горизонтальных отношений и как стратегия поведения в конфликте. Такие авторы как В.В. Рубцов, Г.А. Цукерман, Е.Н. Салтыкова, В.И. Дьяченко, В.И. Маликова, изучали вопрос сотрудничества в контексте образовательного взаимодействия между «учитель - ученик», «ученик - ученик».

Сотрудничество представляется как совместная деятельность представителей той или иной направленности, имеющие общие цели, задачи и идеи. Сотрудничество выступает одной из форм взаимодействия, и является связующим звеном. Сотрудничество выполняет множество положительных функций способствующие развитию потенциалов, умений и навыков коммуникации, позволяет повышать уровень компетентности в сфере деятельности.

При изучении сотрудничества педагогов средней школы, могут быть

изучены такие показатели как: психологический климат, межличностные взаимоотношения в группе, сплоченность. Изучение различных аспектов трудового взаимодействия позволяет представить общую картину об успехах сотрудничества.

Проведя эмпирическое исследование проблем сотрудничества педагогов двух школ, мы сделали следующие выводы:

1. По полученным результатам сравнительного анализа мы видим, что значимые различия между компонентами психологического климата в исследуемых выборках отсутствуют. Педагоги из двух школ имеют одинаковое состояние социально-психологического климата в коллективе. Что в принципе не удивительно, ведь стаж работы у всех респондентов почти одинаковый, а, следовательно, и психологические установки у учителей особо не будут различаться. Ведь многое зависит от психологических установок внутри личности, то есть, как человек смотрит на мир и что он думает о людях, как он будет вести себя в коллективе при различных ситуациях. От этого и зависит психологический климат в любом коллективе. Таким образом, можно сказать, что психологический климат в двух выборках строится на эмоциональном компоненте.

2. Сравнительный анализ позволил выявить, что между педагогами школ существует значимое различие в шкале «Ориентация на адекватность восприятия и понимание партнера», то есть педагоги из школы с. Пигари всегда стараются адекватно воспринимать партнера по «цеху» и понять его лучше, чем учителя из школы р.п. Озинки, данные исследуемые могут адекватно воспринимать и проявить эмпатию к коллеге, но, несомненно и то, что каждый педагог стремится к доброжелательным отношениям с коллегами.

3. Также нами было выявлено, что между педагогами существуют значимые различия в шкалах «паранойяльность» и «гипомания». Паранойяльность у педагогов школы с. Пигари имеет повышенный уровень, что говорит нам об их склонности к формированию сверхценных идей.

Данная исследуемая группа односторонние, агрессивные и злопамятные. Кто не согласен с ними, кто думает иначе, тот или глупый человек, или враг. Свои взгляды они активно насаждают, поэтому имеют частые конфликты с окружающими. Собственные малейшие удачи они всегда переоценивают. А исследуемые учителя из школы р.п. Озинки имеют пониженный уровень, это говорит о том, что они либо недоверчивы и осторожны, боятся неприятных последствий своих действий, либо же у данных учителей гибкое мышление и они могут быстро менять точку зрения. Достоверность различий: $U_{\text{эмп}} = 305^*$; $P < 0.01$. По шкале «Гипомания», результаты которой у педагогов из школы с. Пигари показывают повышенный уровень. То есть данные учителя склонны к гиперактивности, напыщенности, болтливости. Им характерно приподнятое настроение независимо от обстоятельств. Они активны, деятельны, энергичны и жизнерадостны. Они любят свою работу с частыми переменами, охотно контактируют с людьми, однако интересы их поверхностны и неустойчивы, им не хватает выдержки и настойчивости. У учителей из школы р.п. Озинки наблюдается пониженный уровень гипомании. Это говорит о том, что данные исследуемые не отличаются резкой активностью и иногда не вступают в контакт с людьми, настроение умеренное. Сравнительный анализ Манна-Уитни подтверждает данное различие, где $U_{\text{эмп}} = 332^*$; $P < 0.01$.

Также нами были выявлены обратные значимые корреляционные связи:

1. Показатель «депрессия» имеет обратную значимую корреляционную связь с показателем «эмоциональный компонент» ($r = - 0,30$).

2. Показатель «истерия» имеет обратную значимую корреляционную связь с показателем «ориентация на достижение компромисса» ($r = - 0,27$).

3. Показатель «психопатия» имеет также обратную значимую корреляционную связь с показателем «ориентация на адекватность восприятия и понимание партнера» ($r = - 0,33$).

4. Показатель «паранойяльность» имеет обратную значимую

корреляционную связь с показателем «ориентация на принятие партнера» ($r = -0,35$).

5. Показатель «психастения» имеет обратную значимую корреляционную связь с показателем «поведенческий компонент» ($r = -0,32$).

6. Показатель «шизоидность» имеет значимую обратную корреляционную связь с показателем «когнитивный компонент» ($r = -0,34$).

Таким образом, можно сказать, что цель работы достигнута, задачи решены, а поставленная гипотеза подтверждена.