

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогики

**РИСКИ В УСВОЕНИИ СТУДЕНТАМИ  
ЭВРИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ**

Полное наименование темы магистерской работы

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента (ки) 3 курса 302 группы  
направления подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
профиль подготовки «Педагогическая инноватика и рискология»  
факультета психологии

**Бухаровой Ирины Александровны**

(ФИО студента)

Научный руководитель  
доцент кафедры  
педагогики, к.пед.н.,  
доцент

\_\_\_\_\_  
должность, уч. степень, уч. звание



\_\_\_\_\_  
подпись, дата

**Е.Г. Евдокимова**

\_\_\_\_\_  
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой  
доцент кафедры  
педагогики, к.пед.н.,  
доцент

\_\_\_\_\_  
должность, уч. степень, уч. звание



\_\_\_\_\_  
подпись, дата

**Е.И. Балакирева**

\_\_\_\_\_  
инициалы, фамилия

Саратов, 2021

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** Личностно-ориентированный подход к образованию предполагает необходимость не только усвоения студентами определенного объема знаний, но и развития у них определенных человеческих качеств, а также создания условий для их дальнейшего личностного и профессионального роста. Проблема развития учащегося уже давно находится в центре внимания исследователей (Брунер Дж., Крутецкий В.А., Мурашкова И.Н., Линдсей Г. и другие). Данный аспект образовательного процесса требует выработки новых методов и подходов к обучению. Однако разработка и внедрение новых методик сопряжена с рядом трудностей, что выводит на первый план проблему выявления и минимизации связанных с ними рисков.

Среди методов обучения, направленных на развитие личностного потенциала, важное место занимают методы творческой деятельности. К ним относят метод проектной деятельности, методы детского технического творчества и другие. Особое место среди творческих методов занимают эвристические. Эвристический метод обучения – метод, который ставит основной задачей создание учащимися новых образовательных результатов (Хуторской А.В.).

Разработкой и применением эвристических методов в нашей стране занимались А.В. Хуторской, П.Ф. Каптерев, Л.В. Яценко, Ю.К. Кулюткин, В.И. Андреев, А.А. Красников, Доманский, Ю.В. Скрипкина, А.Д. Король, К.О. Новосельцева и другие.

Эвристические методы занимают особое место при подготовке будущих педагогов, поскольку позволяют учитывать субъективные потребности самого студента. Однако подобный акцент на субъективных потребностях порождает уникальные риски, требующие более пристального изучения.

Специфика эвристического метода, помимо прочего, выражается в том, что иногда бывает трудно адекватно оценить результаты образовательного

процесса и степень усвоения учащимся учебного материала. При обучении студентов-педагогов эта специфика приводит к тому, что не всегда понятно, насколько хорошо будущий педагог усвоил данный метод и насколько эффективно он сможет использовать его в своей будущей работе.

Однако, несмотря на всю значимость проблемы усвоения эвристических методов, она пока слабо отражена в научной литературе. Не было найдено ни одной публикации (статьи, монографии или диссертации) специально посвященной рискам усвоения эвристических методов. Именно недостаток внимания к столь важной проблеме и делает ее изучение, на наш взгляд, особенно актуальным.

**Цель исследования:** выявить риски и пути их минимизации при усвоении студентами эвристических методов в процессе обучения.

**Объект исследования:** риски в процессе обучения студентов педагогического направления.

**Предмет исследования:** риски при усвоении студентами эвристических методов в процессе обучения.

**Задачи исследования:**

- 1) Изучение проблематики педагогических рисков в философской и психолого-педагогической литературе.
- 2) Изучение педагогических подходов к понятию "усвоение учебного материала»
- 3) Выявить особенности эвристических методов обучения как творческих методов.
- 4) Разработать типологию рисков усвоения студентами эвристических методов и апробировать путь их минимизации.

**Новизна исследования.** Риски в усвоении студентами эвристических методов, которые относятся к методам творческой деятельности, включают наряду с объективным также субъективный и ситуационный аспект, поскольку творческая деятельность во многом определяется интересами и установками самого человека.

**Практическая значимость:** авторская типология рисков при усвоении студентами эвристических методов, и алгоритм их усвоения, включающие ситуативный и личностный аспекты, позволяет педагогам учесть и предотвратить трудности в подготовке студентов к работе с эвристическими методами, а также создать развивающие условия для студентов-педагогов.

**Методы исследования:**

1. Теоретические методы: анализ источников и литературы, теоретический анализ и синтез;
2. Эмпирические методы: наблюдение, анкетирование, фронтальный опрос, анализ результатов деятельности.

**Методологические подходы:**

- 1) Положения личностно-ориентированного подхода, раскрывающего роль учащихся, их установок и возможности выбора в процессе усвоения эвристических методов (Хуторской А.В., Король А.Д., Титова Е.В., Дука М.А.)
- 2) Деятельностный подход, позволяющий рассмотреть усвоение в виде поэтапного процесса, в котором происходит понимание, применение, анализ и синтез учебного материала (Петерсон Л.Г., Кубышева М.А.)
- 3) Ситуационный подход, позволяющий понять значимость для студентов ситуации взаимодействия между собой и с преподавателем, в которой происходит процесс усвоения эвристических методов (Король А.Д., Титова Е.В., Дука М.А.)

**Этапы исследования и опытно-экспериментальная база.**

Исследование проводилось в три этапа:

На первом этапе исследования (2018 г.) производилось изучение и анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; определялись цели, задачи исследования; обосновывалась актуальность исследования; определялись этапы и методы экспериментального исследования, выявлялись риски по данным литературы.

На втором этапе (2018 гг.) выявлялись риски применения эвристических методов в подготовке будущих педагогов и составлялась их типология.

На третьем этапе (2018-2020 г.) изучался процесс минимизации выявленных рисков, и проводилось его внедрение на занятиях у студентов-бакалавров СГУ им. Н.Г. Чернышевского. Осуществлялось оформление текста выпускной квалификационной магистерской работы.

*Достоверность и обоснованность исследования* обеспечивается совокупностью исходных психолого-педагогических и методологических положений исследования, подтвержденных эмпирически; применением методов исследования, адекватных его целям, задачам.

*Апробация и внедрение работы.* За период 2018-2020 гг. основные положения магистерской работы обсуждались на научно-практических и научно-теоретических конференциях СГУ им. Н.Г. Чернышевского:

1. XIV Международная научно-практическая интернет-конференция «образования в современном мире» (1.03.2019-17.03.2019) <https://www.sgu.ru/conference/osm-2019/obrazovanie-kak-resurs-razvitiya-lichnosti>

2. VII Международная научная конференция, посвященная 110-летию СГУ имени Н.Г. Чернышевского «Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук и образования: сущность, концепции, перспективы» (Саратов, 15 апреля 2019 года, НИУ СГУ им. Н.Г. Чернышевского)

Результаты исследования отражены:

- в научных статьях:

1. Применение эвристических заданий на уроках биологии Бухарова И.А. / Традиции, инновации и творчество в общем, специальном и высшем образовании: социоакмеологический и психолого-педагогический аспекты: Сб. науч. тр. / под. науч. ред. Т.А. Молодиченко, Н.В. Павловой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2012. – С. 229-231.

2. Евдокимова Е.Г., Буйлова А., Бухарова И., Василенко Д., Ени Г., Коваленко О., Славкина Е., Якушева Д. От эвристических заданий к личностному знанию учащихся. - [http://library.sgu.ru/uch\\_lit/665.pdf](http://library.sgu.ru/uch_lit/665.pdf) - 2012.

3. Евдокимова, Е. Г., Бухарова И.А., Возможность личного выбора студентов при усвоении эвристических методов / Е. Г. Евдокимова, И.А. Бухарова // Материалы XIV международной научно-практической интернет-конференции «образования в современном мире» (1.03.2019-17.03.2019). - [https://www.sgu.ru/sites/default/files/conf/files/201903/evdokimova\\_buharova\\_osm\\_2019.pdf](https://www.sgu.ru/sites/default/files/conf/files/201903/evdokimova_buharova_osm_2019.pdf)

4. Бухарова, И.А. Субъективные и ситуационные риски при освоении студентами эвристического метода / Бухарова И.А. // Материалы VII международной научной конференции, посвященная 110-летию СГУ имени Н.Г. Чернышевского «Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук и образования: сущность, концепции, перспективы» (Саратов, 15 апреля 2019 года, НИУ СГУ им. Н.Г. Чернышевского). - [https://www.sgu.ru/sites/default/files/-conf/files/201909/sbornik\\_konferencii\\_novaya\\_versiya.pdf](https://www.sgu.ru/sites/default/files/-conf/files/201909/sbornik_konferencii_novaya_versiya.pdf)

5. Евдокимова Е.Г., Бухарова И.А. Эффективность организации личного выбора при освоении студентами способов творческой деятельности // Вестник университета. - 2019;(8):184-189. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2019-8-184-189> URL - <https://vestnik.guu.ru/jour/article/view/1667>

- в практической деятельности СГУ им Н.Г. Чернышевского и ППК СГТУ им. Ю.А.Гагарина.

**Структура квалификационной работы.** Работа включает в себя введение, две главы, заключение, список использованной литературы и Приложения. Общий объем выпускной квалификационной работы 70 страниц.

#### ***Основное содержание работы***

Во введении обоснованы актуальность, теоретическая и практическая значимость исследуемой проблемы; выбраны объект, предмет, цель

исследования, в соответствии с чем, определены задачи, методы исследования; выдвинута гипотеза и сформулирована научная новизна.

Оригинальность работы 91%.

В первой главе «Педагогические риски в профессиональном образовании» рассматриваются понятия «риск», «педагогический риск» и педагогические подходы к понятию "усвоение учебного материала".

Показано, что педагогический риск имеет ряд определений: как принятие педагогического решения в ситуации неопределенности с наиболее возможным прогнозом в получении ожидаемого результата (И.Г. Абрамова); как использование необычного метода решения отдельной педагогической задачи при отсутствии точной уверенности в положительном результате, когда стандартные меры оказываются малоэффективными (А.С. Воронин) и другие.

В данной работе мы используем определение риска (в том числе педагогического) в широком смысле – как характеристику ситуации, имеющей неопределённость исхода, при обязательном наличии неблагоприятных последствий, так как оно наиболее полно дает представление о сути риска в любой области человеческих знаний.

Рассматриваются подходы к минимизации рисков: уклонение от риска, предотвращение убытков, минимизация потерь и передача контроля за риском. Мы опираемся на подход, предложенный М. А. Кубышевой в рамках деятельностного метода Л. Г. Петерсон, который основан на поэтапном усвоении нового вида деятельности. Данный подход лучше других учитывает специфику усвоения творческих методов.

Во втором параграфе рассматриваются педагогические подходы к усвоению учебного материала. Усвоение учебного материала является одним из центральных понятий всех теорий обучения. Однако вопрос усвоения методов творческой деятельности и связанные с ним риски освещены недостаточно. Большинство существующих подходов к «процессу усвоения» применимы лишь для деятельности с заранее известным результатом.

Выявление различных уровней усвоения на основе анализа предложенных подходов позволяет выявить роль субъективного фактора в усвоении, ценностных предпочтений субъектов образовательного процесса, а также роль эмоционального настроя на предстоящее усвоение. атмосферы, в которой происходит усвоение материала.

В третьем параграфе рассматриваются особенности усвоения эвристических методов как методов творческой деятельности. Эта тема мало освещается в работах.

Поскольку степень усвоения творческих методов невозможно анализировать в рамках только одного из существующих подходов, мы в своей работе применили методику, объединившую сразу несколько подходов.

Современные программы обучения требуют, чтобы будущий педагог испытывал потребность к самостоятельной работе и обладал соответствующими навыками. Для выработки такой потребности и таких умений в процессе профессиональной подготовки могут быть использованы творческие методы (в том числе эвристические) – например, для самообучения или поиска новой информации.

Напротив, учебные задания, которые полностью предсказуемы и лишены неопределенности, не могут обеспечить необходимые условия для возникновения у будущего педагога собственных побуждений, осознанного выбора, надситуативной активности.

Важно, чтобы будущий педагог понимал роль творческих методов (в частности, эвристических) для развивающих целей образования и хотел их использовать. Зачастую педагог не понимает значимости творческих заданий для себя и для учащегося. Наличие подобного подхода у педагога может стать источником новых субъективных рисков.

Во второй главе проводится опытно-экспериментальное изучение рисков и путей их минимизации при усвоении студентами эвристических методов. Исследование проводилось в три этапа:



На первом этапе исследования (2018 г.) производилось изучение и анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; определялись цели, задачи исследования; обосновывалась актуальность исследования; определялись этапы и методы экспериментального исследования, выявлялись риски по данным литературы.

На втором этапе (2018 гг.) выявлялись риски применения эвристических методов в подготовке будущих педагогов и составлялась их типология.

На третьем этапе (2018-2020 г.) изучался процесс минимизации выявленных рисков, и проводилось его внедрение на занятиях с применением эвристических методов у студентов-бакалавров СГУ им. Н.Г. Чернышевского. В процессе работы выявлялись новые риски и разрабатывались пути их минимизации. Осуществлялось оформление текста выпускной квалификационной магистерской работы.

Экспериментальной базой для исследования был выбран Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского. Экспериментальная работа по анализу рисков применения эвристических методов была рассчитана на период с 12.11.2018 по 21.12.2019.

В первом параграфе анализируются практики минимизации рисков усвоения в процессе обучения.

Авторы связывают возникновение рисков усвоения эвристических методов с неготовностью учащихся и педагога к творческой деятельности, неготовностью системы образования к реализации методов, большими затратами по времени и трудоемкостью процесса. К каждой причине приводится ряд рисков, которые она вызывает.

Нами была проведена типология уже известных рисков. По результатам проведенного анализа, можно сделать вывод, что риски, обусловленные трудоемкостью и неготовностью учащихся, имеют ситуационную и субъективную природу. Часть рисков этой категории

зависят от установок самих участников образовательного процесса, а часть связаны с той ситуацией, которая складывается в образовании.

В ходе нашего исследования мы выяснили, что можно выделить не только объективные, но также субъективные риски, обусловленные неготовностью педагога и учащихся. Это связано с тем, что риски данной категории зависят от установок, ценностей и устремлений самого педагога. Например, педагог незнакомый с конкретным методом, скорее всего не будет применять его на практике.

Во втором параграфе приводятся основные результаты.

Для определения уровня усвоения нами был выработан и применен алгоритм усвоения, который в идеальном варианте включает следующие шаги:

- вовлечение субъектов в эвристический диалог (показатели усвоения на данном этапе: вовлеченность в обсуждение, наличие встречных и конкретизирующих вопросов, обращение к собеседникам, обсуждение с ними элементов заданий, удовлетворенность эмоциональным настроением в группе в целом);

- возможность осуществления выбора заданий на основе собственных интересов (показатель усвоения на данном этапе: осуществления выбора заданий на основе собственных интересов);

- возможность выполнения готовых заданий и составления выбранных заданий самостоятельно (показатель усвоения на данном этапе: выполнение готовых заданий и составления выбранных заданий самостоятельно);

- возможность самостоятельного определения показателя и критерия готовности выполненного задания и их применения к продукту своего труда, (показатель усвоения на данном этапе: самостоятельное определение показателя и критерия готовности выполненного задания и их применение к продукту своего труда);

- заинтересованное возможность участия в обсуждении заданий с другими участниками группы (показатель усвоения на данном этапе:

заинтересованное участие в обсуждении заданий с другими участниками группы).

На основе проведенного исследования были выявлены следующие новые причины рисков усвоения эвристических методов:

- обусловленные неготовностью учащихся: отсутствие позитивного эмоционального фона в группе, страх ошибки, усталость в конце семестра; непонимание возможностей конкретного эвристического метода; слабая мотивация; непонимание перспектив и целей применения метода («зачем?», «для чего?»); недостаточное умение работать самостоятельно; непонимание что и как нужно делать; полярность интересов в группе; страх оценок.

- обусловленные неготовностью педагога: желание быстро, без искажений и на высоком уровне внедрить эвристический метод в практику своей работы; неадекватная оценка возможностей группы в целом и ученика в частности, возможностей содержания и продолжительности конкретного занятия.

- обусловленные трудоемкостью метода и большими затратами по времени: необходимость быть «включенным» в работу постоянно.

В третьем параграфе проведен анализ полученных результатов, проведена работа по минимизации обнаруженных рисков и составлены рекомендации.

По результатам проведенного эксперимента были разработаны механизмы минимизации ранее известных и новых рисков:

- для рисков, обусловленных неготовностью учащихся: подбирать задания, которые не требуют больших усилий и времени; по возможности начинать со знакомых или простых видов заданий с дальнейшим переходом к более сложным; стараться использовать эвристический метод в наиболее удобное для студентов (возможно, договариваться с другими педагогами для создания наилучших условий); объяснить студентам общие принципы эвристического метода и задачи, которые он позволяет решать (по сравнению с другими методами); обсудить со студентами существующие риски метода и

возможности их минимизации; совместно со студентами проанализировать результаты применения метода на практике (решения заданий); обсудить возможные источники информации для работы с методом; обсудить алгоритм самостоятельной работы; провести консультации по темам для самостоятельного изучения; стараться давать как можно больше самостоятельных заданий; попросить студентов самостоятельно составить задания для достижения разных целей или установить цели для имеющихся заданий; вначале нужно дать будущим педагогам пример таких заданий, а затем попросить составить подобные задания самостоятельно; обсудить критерии и алгоритмы оценки подобных заданий.

- для рисков, обусловленных неготовностью педагога: определить причину и место затруднения; создать проект выхода из затруднения (цель, план, средства): 1) лучше начинать с внедрения небольших готовых заданий в практику и элементов эвристической беседы; 2) параллельно можно начать разрабатывать задания самостоятельно, и нарабатывать механизм их анализа; 3) постепенно увеличивать объем применения; проведение различных типов заданий; обсуждение плана выполнения заданий в группе; проведение групповых заданий в несплоченной группе сначала в парах и только потом в группах.

- для рисков, обусловленных трудоемкостью метода и большими затратами по времени: чередование типов заданий; обсуждение плана занятий с другими педагогами; дать возможность выбора задания; постепенное внедрение заданий в практику; наработка методик проверки.

**Заключение.** Проведенное нами исследование позволяет сформулировать ряд рекомендаций для повышения качества усвоения эвристических методов будущими педагогами: начинать занятия с общего знакомства с эмоциональным фоном в группе, наладить ситуацию безоценочного общения, минимизирующего страх ошибки; обеспечить студентам возможность для самостоятельного составления заданий для разных целей или установить цели для имеющихся заданий; стоит давать

студентам возможность выбора заданий (формирование личного выбора и надситуативной активности); постепенно вводить задания разных типов; чередовать различные методы; обсудить алгоритм выполнения заданий; давать больше самостоятельной работы; подбирать наиболее удобное время для проведения занятий.