

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогики

**Инновационные средства активизации самообразовательной
деятельности студентов**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 3 курса 302 группы
Направления 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль подготовки «Педагогическая инноватика и рискология»
Факультета психологии

Молчановой Надежды Петровны

Научный руководитель
профессор кафедры
педагогики, д. пед. н.,
профессор,
почетный работник ВПО РФ

должность, уч. степень, уч. звание



подпись, дата

Г.И. Железовская

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
доцент кафедры педагогики,
к. пед. н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание



подпись, дата

Е.И. Балакирева

инициалы, фамилия

Саратов 2021

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Руководитель: **Железовская Галина Ивановна,**
профессор кафедры педагогики,
д. пед. н., профессор, почетный работник ВПО РФ

Рецензент: **Щербакова Наталия Анатольевна,**
доцент кафедры «Социально-правовые и
гуманитарно-педагогические науки»,
к. пед.н., доцент
Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова

С выпускной квалификационной работой можно ознакомиться в ЭБС ФГБОУ ВО СГУ им Н.Г. Чернышевского.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Современные процессы социального обновления, протекающие в обществе, востребовали человека, способного творчески, аналитически решать личные и общественные проблемы, сознательно строить свой внутренний духовный мир, помещая точку опоры поступка внутри себя, самостоятельно делать нравственный выбор, не перекладывая ответственность на других, саморазвиваться, обретая знания. Развитие способностей индивида к самообразованию является основной предпосылкой изменений в образовательном процессе, поскольку она должна помочь студенту найти индивидуальные смыслы, которые он обретает своим неповторимым путем и способом.

Производству требуются специалисты, обладающие не только необходимыми знаниями, умениями и навыками, но и многими другими развитыми способностями и качествами, такими как самостоятельность, организованность, способность решать творческие задачи, проектировать собственную деятельность, готовность к самообразованию и саморазвитию, к ускоренной адаптации, к изменениям в производстве и социальном пространстве.

Самообразование характеризуется, во-первых, наличием потребности в конкретных знаниях, во-вторых, развитием естественной тяги к познанию, которая есть у каждого студента.

Эта потребность проходит несколько фаз в своем развитии: возникновение, насыщение и удовлетворение. Однако удовлетворив ее, студент не приходит в пассивное состояние в своей познавательной деятельности, так как познание одного вопроса, его разрешение, как правило, побуждает к познанию другого.

Возникает своеобразный стимул неуклонного движения от незнания к знанию. Это и составляет сердцевину самообразования как педагогической проблемы. Производным от этого является вторая сторона сущности

самообразования студентов умениями и навыками организации своего умственного труда, направленного на приобретение новых знаний.

Степень разработанности темы исследования.

В исследованиях, посвященных проблеме активизации самообразовательной деятельности, получены ценные научно-практические выводы: выявлен психологический аспект сущности самообразования (В.Г. Асеев, Л.И. Божович, П. Голу, И.А. Джидарьян, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, В.С. Мерлин, С.Л. Рубинштейн, П.М. Якобсон и др.).

В отечественной педагогике и педагогической психологии накоплено достаточно много научных идей, теоретических положений, которые лежат в основе активизации самообразовательной деятельности студентов (труды А.В. Брушлинского, Л.Г. Вяткина, Л.Л. Гуровой, В.В. Давыдова, Г.И. Железовской, Е.Н. Кабановой-Меллер, Я.И. Лернера, Н.А. Менчинской, Я.А. Пономарева, В.Н. Пушкина, И.С. Якиманской и др.).

Ценный опыт совершенствования процесса обучения накоплен и за рубежом. Значимыми для нашего исследования являются: теория и практика повышения эффективности обучения Г. Нойнера, Л. Клинберга, У. Древе, Э. Фурманна; организация учебного процесса была объектом изучения Ч. Куписевича, Д.П. Манефельда, М. Дреера.

Целью самообразования всегда было самостоятельное обретение таких знаний, которые в дополнение к учебной информации отражают суть осваиваемых феноменов, соединяют нечто ранее неизвестное с уже известным, превращают ранее разрозненное в систему.

К сожалению, система студенческого самообразования складывалась эмпирически, сама по себе, теоретически не была осмыслена и воспринималась в системе репродуктивных потребностей.

На основании вышеизложенного можно выделить следующие основные противоречия, существующие в системе современного высшего образования:

- между конкретным содержанием подготовки специалиста и непрерывным изменением условий осуществления профессиональной деятельности;

- между назревшей потребностью самообразовательной деятельности и недостаточным использованием средств, позволяющих практически реализовать эту потребность в рамках образовательного процесса вуза.

Цель исследования – повысить уровень активизации самообразовательной деятельности студентов.

Объект исследования - самообразовательная деятельность студентов.

Предмет исследования – инновационные средства активизации самообразовательной деятельности студентов.

Цель, объект и предмет данного исследования позволили сформулировать его **задачи**:

- На основании научного анализа философской, психолого-педагогической, методической литературы раскрыть сущность самообразовательной деятельности студентов.

- Выявить педагогические условия и инновационные средства активизации самообразовательной деятельности студентов.

- Провести диагностику эффективности инновационных средств активизации самообразовательной деятельности.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: философия образования (Э.В. Ильенко, Б.М. Кедров, В.Т. Лисовский, А.И. Субетто); теория систем (А.Г. Афанасьев, А.А. Богданов, Ф.Ф. Королев, Н.В. Кузьмина, Г.П. Щедровицкий); личностно-ориентированный подход (Л.С. Выготский, Л.Г. Вяткин, А.Н. Леонтьев, В.С. Лернер, С.П. Рубинштейн); теория творческого развития и саморазвития личности (В.И. Андреев, Л.Г. Вяткин, В.И. Щеголь).

Методы исследования. В ходе исследования применялся теоретико-методологический анализ психолого- педагогической литературы, изучение

нормативных документов, регламентирующих профессиональную подготовку студентов в вузе, анализ и синтез результатов поиска в информационно-поисковых электронных системах с целью уточнения основных понятий, изучение и анализ педагогического опыта, а также, анкетирование, тестирование, математическая обработка результатов.

Экспериментальной базой исследований являлся Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И Вавилова.

Исследование велось в течение 2,5 лет.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоят в том, что:

- проанализированы инновационные средства активизации самообразовательной деятельности студентов;
- теоретически углублены и обогащены содержательно представления о самообразовательной деятельности студентов;
- выявлены педагогические условия активизации самообразовательной деятельности студентов, включающие в себя интерес к инновационным средствам обучения; актуальность предметного содержания, оптимальное соотношение теории и практики.

Практическая значимость исследования заключается в том, что использование результатов исследования позволяет преподавателям успешно решать вопросы активизации самообразовательной деятельности студентов, по-новому осуществлять профессиональную подготовку специалистов.

Выводы и рекомендации исследования дают возможность оптимизировать организацию обучения, эффективно управлять умственным, коммуникативным и профессиональным развитием студентов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, рассмотрена степень изученности проблемы, определены объект и предмет изучения, поставлены цель и задачи работы, представлен анализ философской, психолого-педагогической, методической литературы.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты активизации самообразовательной деятельности студентов» проводится анализ состояния самообразовательной деятельности в педагогической теории и практике, описываются инновационные средства ее активизации, выявлены педагогические условия активизации самообразовательной деятельности студентов: интерес к инновационным средствам обучения; актуальность предметного содержания; оптимальное соотношение теории и практики в содержании обучения.

Анализ проблем, соотносимых с целью нашей работы, позволил определить содержание исследования: подход к дальнейшему изучению и практическому решению основной проблемы.

1. Самообразовательная деятельность понимается как целенаправленная и систематическая познавательная деятельность человека, в процессе которой он пополняет и совершенствует свои знания и умения.

2. Рассмотрев общие вопросы активизации самообразовательной деятельности, определена сущность данного понятия как строго детерминированного процесса взаимодействия преподавателя и студентов, гарантирующий достижение поставленной цели.

Во второй главе «Опытно экспериментальная проверка готовности студентов к самообразовательной деятельности в условиях инновационного обучения» предложена совокупность диагностических инструментов, позволяющая изучать уровень готовности студентов к самообразовательной деятельности, величину и направление изменений в них под влиянием различных факторов.

Эмпирическая часть исследования представлена в организации эксперимента, который проводился на базе Саратовского государственного аграрного университета им. Н.И. Вавилова г. Саратов.

В качестве экспериментальных групп выступали студенты первого курса (28 и 24). Контрольную группу представили студенты первого курса в

количестве 26 человек. В экспериментальных группах использовалось инновационное обучение, в контрольных - традиционное.

Исследование динамики мотивации показало, что в процессе ее непрерывного формирования значительно меняются осмысленность и предметная направленность, что приводит к повышению ее общего значения и уровня, в тоже время в контрольной группе критерий Стьюдента не подтвердил значимых расхождений между начальными и конечными значениями ($T < 1,14$). Для большей наглядности эти результаты показаны на рис. 1.

Динамика мотивации наглядно демонстрирует преимущество использования инновационных средств обучения.

Так в экспериментальной группе мотивация повысилась на 0,14 и 0,13 по сравнению с контрольной группой.

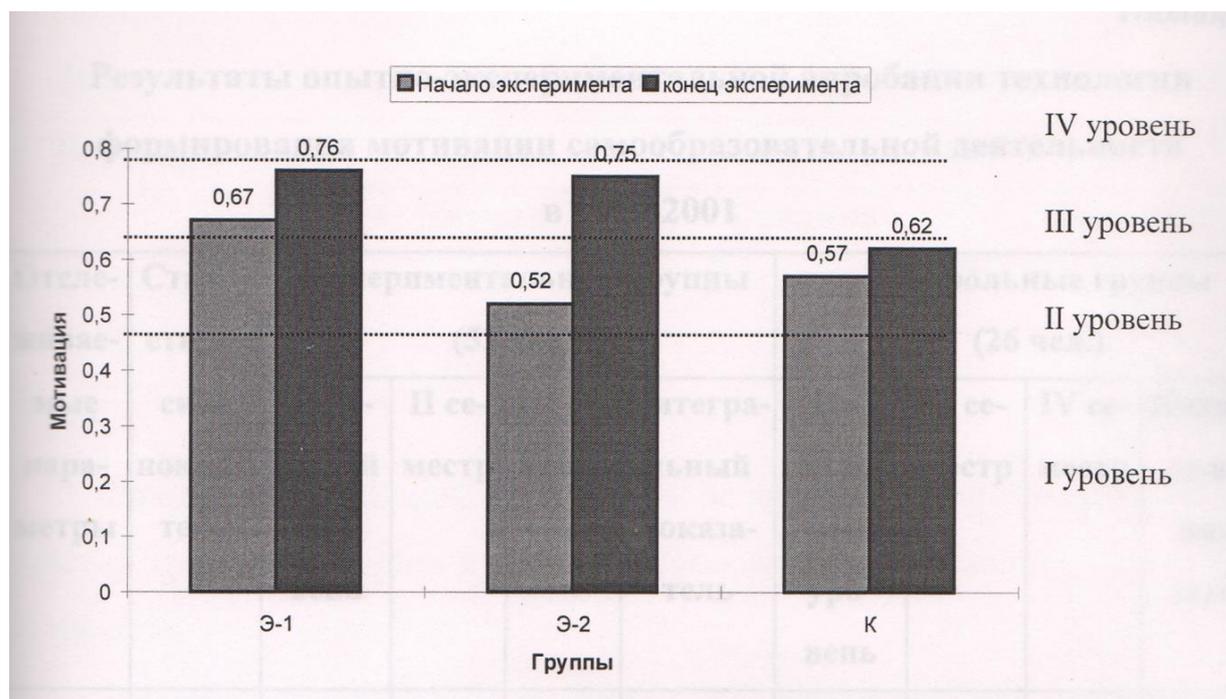


Рис. 1. Динамика мотивации

Результаты экспериментальных исследований мотивации студентов показали, что в экспериментальных группах критерий Т(Стьюдента) больше 1,14, это означает, что начальный и конечный параметры различимы.

В контрольной группе критерий Т (Стьюдента) меньше 1,14 это означает, что начальный и конечный параметры не различимы таблица 1.

Таблица 1 Результаты экспериментальных исследований мотивации студентов к самообразованию

Группа	Параметр	Мотивация	
		Общее значение	Уровень
Э-1	Начальный	0,67	2,14
	Конечный	0,76	3,01
	T	3,36	3,67
Э-2	Начальный	0,52	2,14
	Конечный	0,75	2,92
	T	3,10	1,58
К	Начальный	0,57	2,24
	Конечный	0,62	2,44
	T	0,47	1,09

Динамика параметров наглядно демонстрирует преимущество использования инновационных средств активизации самообразовательной деятельности по сравнению с начальным уровнем и контрольной группой.

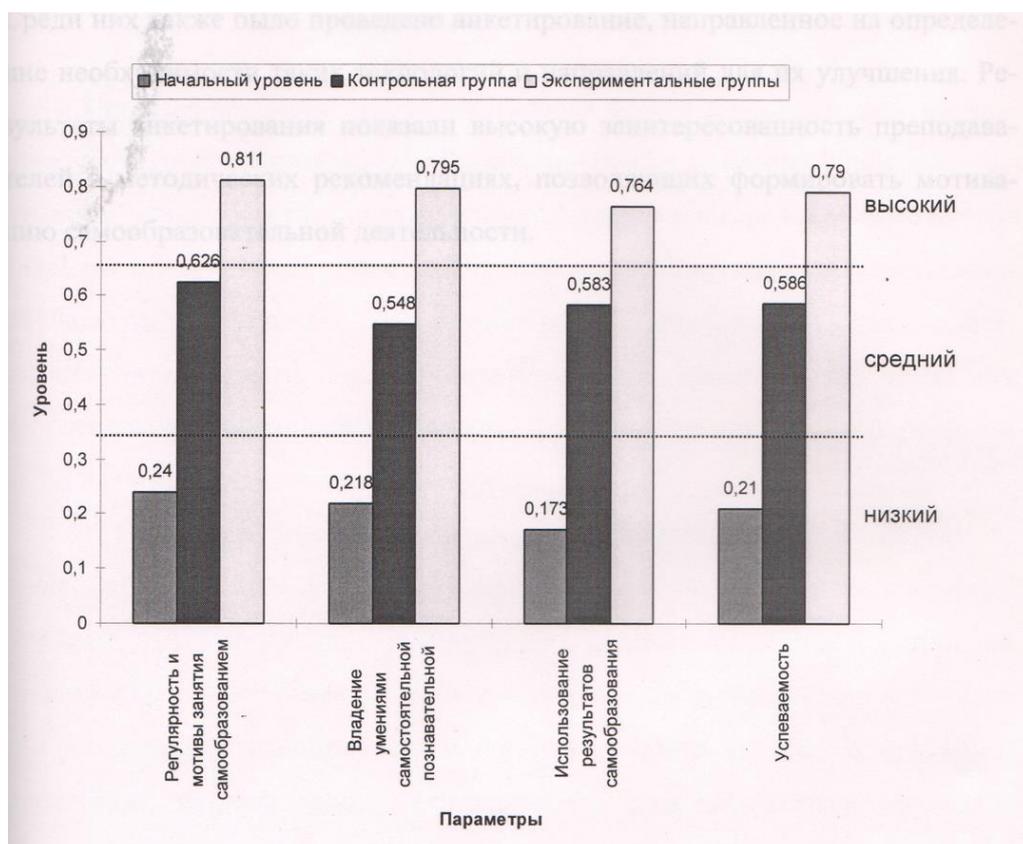


Рис. 2 Динамика обобщенных параметров мотивации студентов самообразовательной деятельности

Обобщенные показатели мотивации самообразовательной деятельности студентов показали, что по сравнению с начальным уровнем мотивации: регулярность и мотивы занятия самообразованием в контрольной группе повысилась на 0,386, в экспериментальной на 0,571. Владение умениями самообразовательной деятельности в контрольной группе повысилась на 0,330, в экспериментальной на 0,577. Результатов самообразования по сравнению с начальным уровнем мотивации в контрольной группе повысились на 0,410, в экспериментальной на 0,591. Успеваемость в контрольной группе повысилась на 0,376, в экспериментальной на 0,580.

Анализ результатов самообразовательной деятельности показал, что в экспериментальных группах значительно увеличилось число студентов, имеющих высокий уровень готовности к самостоятельной работы, сократилось число студентов, имеющих низкий уровень.

Студенты экспериментальных групп обнаружили более высокие показатели эмоциональной устойчивости, работоспособности и активности.

Таблица 2 Обобщенные показатели мотивации самообразовательной деятельности студентов

Показатели	Начальный Уровень	Экспертная оценка в контрольных группах	Экспертная оценка в экспериментальных группах	Самооценка студента
Регулярность и мотивы занятия самообразованием	0,240	0,626	0,811	0,870
Владение умениями самостоятельной познавательной деятельности	0,218	0,548	0,795	0,720
Использование результатов самообразования	0,173	0,583	0,764	0,756
Успеваемость	0,210	0,586	0,790	0,782

Проведённое исследование позволяет сделать следующие выводы.

Для повышения уровня активизации самообразовательной

деятельности необходимо: внедрять в образовательный процесс инновационные средства обучения, оптимизирующие деятельность преподавателей и студентов; совершенствовать методики организации практик и учебно-исследовательской работы студентов при усилении самостоятельности в решении профессиональных задач; формировать активно-поисковый уровень самообразования студентов через использование инновационных средств образовательного процесса; одной из перспективных форм оптимизации самообразовательной работы является творческое отношение к рассматриваемой проблеме.

Результаты экспериментально - исследовательской работы подтверждают поставленную цель и позволяют констатировать необходимость преобразования процесса образования и его переориентацию на использование инновационных средств активизации самообразовательной деятельности студентов вузов.

Апробация работы. Основные положения диссертационной работы докладывались и обсуждались:

- на Международной научно-практической конференции «Вавиловские чтения – 2018», посвященной 131 – годовщине со дня рождения академика Н.И. Вавилова (Саратов, 2018 г.)

- на Международной научно-практической конференции «Вавиловские чтения – 2019», посвященной 132 – годовщине со дня рождения академика Н.И. Вавилова (Саратов, 2019 г.)

- на Международной научно-практической конференции «Традиции и инновации воспитательной работы в вузе» (Саратов, 2020 г.)

- на Международной научно-практической конференции «Вавиловские чтения – 2020», посвященной 133 – годовщине со дня рождения академика Н.И. Вавилова (Саратов, 2020 г.)

Содержание работы отражено в следующих **публикациях автора:**

1. Молчанова, Н.П. Аудиовизуальные материалы в профессиональной подготовке студентов аграрного вуза / Г.И. Железовская, Н.П. Молчанова //

Сборник научных трудов посвященных научно-методологическим проблемам инновационного профессионального образования «Инновационное профессиональное образование: проблемы, поиски, решения» - Саратов, ФГБОУ ВО СГУ, 2019. С 173-177.

2. Молчанова, Н.П. Профориентация в вузе как инструмент формирования профессиональной идентичности студентов / В.И. Шишкина, Г.И. Железовская, Н.П.Молчанова // Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции «Традиции и инновации воспитательной работы в вузе» Саратов, ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, 2020. С 138-143.

3. Молчанова, Н.П. Средства формирования профессиональной подготовки студентов ВУЗа / Н.П.Молчанова, Г.И. Железовская, В.И. Шишкина // Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции «Традиции и инновации воспитательной работы в вузе» Саратов, ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, 2020. С 79-83.

4. Молчанова, Н.П. Особенности деятельности педагога с подростками «группы риска» / О.А.Сафронова, Н.П.Молчанова, Ю.Н. Дьяконова. Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции «Традиции и инновации воспитательной работы в вузе» Саратов, ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, 2020. С 115-120.