

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра педагогики

Рискованное поведение личности в конфликтных ситуациях

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3-го курса 302 группы

направления 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование» факультета
психологии

Танцарова Игоря Владимировича

Научный руководитель

Профессор кафедры педагогики,
доктор педагогических наук, профессор
почетный работник высшего
профессионального образования РФ



подпись, дата

Г.И. Железовская

Зав. кафедрой:

Доцент кафедры педагогики
кандидат педагогический наук, доцент



подпись, дата

Е.И. Балакирева

Саратов 2021

Введение. *Актуальность темы исследования.* Конец XX века, как и первая четверть XXI века являет собой ярчайший пример эпохи общественных катаклизмов, как на территории бывшего СССР, так в мире в целом. Как следствие, вне зависимости от религиозных, социальных, материальных условий существования социума, отмечается рост взаимной межличностной, внутригрупповой и межгрупповой нетерпимости, как следствие повышения уровня конфликтности. Данное обстоятельство можно связать со многими факторами, как-то, с материальными предпосылками, в частности, увеличение разрыва в уровне жизни между бедными и богатыми слоями населения, при этом повсеместно происходит «вымывание» так называемого среднего класса, что в свою очередь усиливает антагонизм. Кроме материальных существуют и социально-психологические факторы, связанные, в частности, с перестройкой морально-этической системы запретов-разрешений, которая зачастую заканчивается лишь разрушением системы, как следствие отсутствие консенсуса по поводу базовых целей и ценностей, а также единого социального проекта, что приводит к увеличению числа проявления противоречий, как внутренних так и внешних, и к конфликтам, как наиболее острому способу разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе межличностного взаимодействия.

В основе любого конфликта лежит ситуация, включающая либо противоречивые позиции сторон по какому-либо поводу, либо противоположные цели или средства их достижения в данных обстоятельствах, либо несовпадение интересов, желаний, как конечный результат целей. Чтобы конфликт начал развиваться, достаточно ситуации, когда одна из сторон начинает действовать, ущемляя интересы другой стороны, при этом поведение любой из сторон конфликта будет характеризоваться совершением рискованных действий направленных на достижение личной цели. Межличностный конфликт предполагает наличие рискованного поведения как стороны лица, которое является инициатором конфликта, так и со стороны лица, которое вовлекается в такой конфликт.

Поэтому исследование рискованного поведения личности в конфликтных ситуациях представляется важным.

Объект исследования - межличностное взаимодействие при разрешении конфликтов. *Предмет исследования* - рискованное поведение личности в конфликтных ситуациях.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании рискованного поведения личности в конфликте и способов противодействия конфликтам в зависимости от поведения личности.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие *задачи*: 1) изучить понятие риска и рискованного поведения; 2) исследовать психолого-педагогическую характеристику конфликта; 3) определить стадии протекания конфликта и особенности рискованного поведения; 4) исследовать возможности самоменеджмента в минимизации рискованного поведения личности в конфликтных ситуациях и определить его особенности.

Для решения поставленных задач были использованы следующие *методы исследования*: теоретико-методологический анализ философской, социологической, психологической и педагогической литературы по вопросам личности, риска и конфликта; тестирование, наблюдение, беседа. Работа носит междисциплинарный характер.

Апробация результатов проводилась в организации, где проходила производственная и преддипломная практика.

Научная новизна и теоретическая значимость результатов исследования состоит в психолого-педагогическом изучении рисков и рискованного поведения, конфликтов и стадий их протекания, определении особенностей и способов минимизации рискованного поведения личности в конфликтных ситуациях, в т.ч. при помощи самоменеджмента.

Практическая значимость исследования заключается в апробации методик диагностики поведения личности в конфликтной ситуации, в т.ч. и

на собственном примере, и приведении на основе проведенной диагностики способов минимизации рискованного поведения.

Этапы исследования и опытно-экспериментальная база.

На первом этапе (теоретико-поисковом) была сформулирована проблема исследования, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи исследования. Основными методами исследования на данном этапе были: анализ психолого-педагогической литературы и научно-методических материалов по исследуемой проблеме.

На втором этапе (практическом) было проведено психологическое тестирование. Основными методами стали: тестирование, анализ и синтез.

На третьем этапе (обобщающем) были обработаны и проанализированы результаты исследования; систематизированы данные практической работы, которые были оформлены в выводы; определена практическая значимость, осуществлена подготовка квалификационной работы к защите. На данном этапе применялись методы: анализ результатов исследования, оформление выводов.

Достоверность результатов исследования обеспечивается опорой на достижения педагогической, психологической наук; применением комплекса методов, адекватных цели и задачам квалификационной работы; результатами практической апробации исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования: основные положения выпускной квалификационной работы представлены на семинарах, научно-практических конференциях и в опубликованных статьях в научных сборниках.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Основное содержание выпускной квалификационной работы.

В первой главе рискованное поведение личности было рассмотрено как психолого-педагогическая проблема. При этом отмечено, что в настоящее время выделяют следующие направления определения понятия риска: 1. Риск

как ситуативная характеристика действия (деятельности) субъекта; 2. Риск как ситуация выбора между альтернативными или возможными вариантами действий во время принятия решения; 3. Риск как взаимосвязь индивидуального и группового поведения в социально-психологическом аспекте исследований. Объединяет три вышеперечисленные значения «риска» то, что в них ситуация риска однозначно является для субъекта ситуацией оценки.

Выявлено, что в психологии принято выделять два основных подхода к пониманию и изучению факторов риска: личностный и ситуативный. В отечественной психологии риск чаще всего рассматривается как ситуативная характеристика деятельности, выражающаяся в неопределенности ее исхода и возможных неблагоприятных последствиях в случае неуспеха. При этом внимание исследователей традиционно привлекает явление так называемого «сдвига» в сторону большего или меньшего уровня риска в условиях группового обсуждения конкретной деятельности или ситуации.

В качестве комплексной особенности, способствующей рискованному поведению, выделяют такое качество личности, как готовность, или склонность, к риску - рисковость. Исходя из этого, весьма условно всех людей можно разделить на «рисковых» и «осторожных».

На формирование рискованного поведения влияют различные факторы риска, среди которых можно выделить следующие группы: уровень информированности, личностно-психологические факторы, семейные факторы, социокультурные факторы.

Кроме того, в работе мы определили, что рискованное поведение характеризуется определенными функциями: аналитическая функция, регулятивная функция, защитная функция, инновационная функция.

Также в ходе написания работы мы пришли к выводу, что в современной психологической науке отсутствует единая точка зрения ученых на вопрос определения понятия «конфликт». В своей работе под конфликтом мы понимаем наиболее острый способ разрешения значимых

противоречий, возникающих в процессе социального взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и обычно сопровождающийся негативными эмоциями и чувствами, переживаемыми ими по отношению друг к другу. При этом характеристиками, отличающими конфликтную ситуацию от других социальных ситуаций, являются: противоречие, возникающее между участниками ситуации; их противодействие друг другу и активное сопротивление; аффективные проявления, сопровождающие столкновение.

Конфликт выполняет определенные функции. К конструктивным функциям конфликта относятся: генерирующая, сигнальная, стимулирующая, интегративная, развивающая. К деструктивным функциям относятся: большие материальные, эмоциональные затраты на участие в конфликте, ухудшение социально-психологического климата в коллективе и отношений между оппонентами, снижение качества и скорости выполняемой деятельности; уменьшение степени сотрудничества и сложное восстановление деловых отношений.

Основу межличностного конфликта составляют три группы противоречий:

- психологические противоречия, связанные с действием бессознательных субъективных факторов;
- психологические противоречия, связанные с влиянием индивидуально-типологических и характеристических факторов;
- противоречия, связанные с особенностями ориентации личности и ее опыта.

К главным структурным элементам конфликта, как правило, относят субъектов конфликта, взаимоотношения между ними, т.е. активную сторону, способную создать конфликтную ситуацию и влиять на динамику развития конфликта в зависимости от своих интересов. Кроме непосредственных участников конфликтной ситуации в конфликте опосредованно могут принимать участие и другие лица, заинтересованные в его развитии, -

косвенные участники: подстрекатель, пособник, посредник, организатор.

Нами установлено, что в научной и учебной литературе выделяют шесть основных типов личностей, участвующих в конфликтах: демонстративный тип, ригидный тип, неуправляемый тип, сверхточный тип, бесконфликтный тип, рационалист. При этом есть три основных подхода, которыми люди реагируют на других во время конфликта: пассивный, агрессивный, настырный. Соответственно, выделяют конструктивную, деструктивную и конформистская модели поведения личности в конфликте. Исходя из типов личности и моделей поведения в конфликте, выделяют пять стратегий поведения в конфликте - это сотрудничество, соперничество, компромисс, приспособление, избегание. При этом какая-либо из названных стратегий может быть как доминирующей, так и отвергаемой.

Вторая глава работы посвящена психолого-педагогической характеристике управления рискованным поведением в конфликтной ситуации, особенностям минимизации рискованного поведения личности в конфликтных ситуациях, а также самоменеджменту рискованного поведения в конфликтной ситуации.

Нами в работе было отмечено, что минимизация рискованного поведения личности в конфликтных ситуациях предполагает использование эффективного управления конфликтами, которое, являясь сложным процессом, включает в себя следующие виды деятельности: прогнозирование конфликта, предупреждение, регулирование, стимулирование и разрешение конфликта. Прогнозирование конфликта – это обоснованное предположение о возможности их возникновения и развития. Предупреждение конфликта – это деятельность, направленная на недопущение его возникновения и разрушительного влияния на общественную ситуацию. Регулирование конфликта – это вид деятельности субъекта управления, направленный на ослабление и ограничение конфликта, обеспечения его развития в сторону разрешения. Стимулирование конфликта трактуют как вид деятельности субъекта управления, направленный на провокацию конфликта.

При этом важным способом выявления рискованного поведения личности в конфликтной ситуации является диагностика такого поведения. Для этого, по нашему мнению, возможно использовать методики диагностики склонности к риску, диагностики ведущего типа реагирования, оценки поведения в конфликте, личностной агрессивности и конфликтности.

В учебной и научной литературе выделяют шесть основных этапов разрешения конфликта: аналитический этап, прогнозирование вариантов или методов разрешения конфликта, определение критериев разрешения конфликтов, выполнение плана разрешения конфликта, контроль выполнения, анализ результатов.

Также нами было установлено, что для противодействия рискованному поведению личности в конфликтной ситуации применяются методы противоборства: 1) общие методы противоборства: метод преднамеренных потерь, метод неожиданного действия, метод введения в заблуждение, метод информационного упреждения, метод камуфляжа, метод слабого звена, метод расчленения, метод угроз, метод «стрелки весов»; 2) методы наступления: метод концентрации сил, метод «ахиллесовой пяты», метод опережающего удара, метод внезапного удара, метод «проволочек», метод провокаций; 3) методы обороны: метод «отсеков», метод «бумеранга».

Одной из важнейших задач, по нашему мнению, в настоящее время становится проблема управления конфликтной ситуацией на уровне отдельного человека, так называемый «самоменеджмент», т.е. управление своей жизнью, частью которой являются и конфликтные ситуации. Процесс самоменеджмента личности можно условно разделить на следующие этапы: самопознание → саморазвитие → контроль, работа над ошибками.

В целях самопознания возможно использование названных выше диагностических методик. Данные методики позволят выявить особенности собственного поведения и роли в случае возникновения конфликта. Нами были апробированы данные методики на собственном примере.

Саморазвитие, контроль и работа над ошибками возможны при наличии (ее развитии) у человека конфликтологической компетентности. По нашему мнению, наиболее проста в понимании структура конфликтологической компетентности О.И. Денисова. В его исследовании приводятся следующие уровни конфликтологической компетенции: 1) система теоретических конфликтологических знаний; 2) система эффективных умений прогнозировать возникновение конфликтов и поведение оппонентов в них, умений оказывать влияние на участников конфликта, отделять истинные мотивы конфликтного противоборства от декларируемых; 3) система эффективных умений использовать различную информацию для предупреждения и профилактики конфликта, определения истинных целей и намерений оппонентов, умений использовать посреднические практики разрешения конфликта; 4) развитие личностно - профессиональных качеств проницательности, эмоциональной устойчивости, волевой регуляции поведения, аналитического мышления; 5) коммуникативные умения - активного слушания, оказания психологического воздействия, противостояния психологическим уловкам, грамотное ведение полемики; 6) направленность на создание обстановки в коллективе, исключающей деструктивные конфликты; 7) направленность на собственное личностно- профессиональное развитие; 8) высокая мотивация достижений, моральная нормативность поведения; 9) высокий уровень рефлексивной культуры, выстроенной на основе информационной организации деятельности, эталонных интеллектуальных и ценностных критериев.

С целью развития конфликтологической компетенции для полного и всестороннего анализа конфликта мы считаем возможным применять так называемую Карту конфликта. Работа по составлению карты конфликта включает три этапа: этап 1. В чем проблема?; этап 2. Кто вовлечен?; этап 3. Каковы подлинные потребности оппонентов? Данная Карта позволяет «расчленивать» каждый конфликт и проанализировать свое собственное

поведение в каждой конкретной конфликтной ситуации с целью минимизации рискованного поведения в ней.

Заключение. По итогам проведенного исследования считаем, что цели и задачи, поставленные в начале работы, достигнуты. Работа имеет определенную теоретическую и практическую значимость для дальнейшего изучения рискованного поведения личности в конфликтных ситуациях. В дальнейшем мы предполагаем развивать эту тему в своей практической деятельности.

Публикации по теме квалификационной работы

1. Танцаров И.В., Железовская Г.И. Адаптационные ресурсы личности [Текст] // Личность в ситуации социальных изменений : Сб. материалов всероссийской научно-практической конференции. – Саратов: ИЦ «Наука». 2019. – с. 168-172.

2. Железовская Г.И., Танцаров И.В. Аспекты обоснования природы рискованного поведения личности [Текст] // Инновации и рискологическая компетентность педагога : Сб. науч. трудов Шестнадцатой Международной заочной научно-методической конференции. В 2-х частях. – Саратов: Издательство «Саратовский источник». 2020. – с. 217-220.

3. Танцаров И.В., Железовская Г.И. Эмпатия - как способ профилактики межличностных конфликтов [Текст] // Инновационное профессиональное образование: проблемы, поиски, решения: Сб. науч. трудов. В 2 частях. – Саратов: Саратовская региональная общественная организация «Центр "Просвещение"». 2019. – с. 157-161.