

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социальной психологии образования и развития

**Взаимосвязь социальной ответственности и политической  
активности современной молодежи**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 244 группы  
направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование,  
профиль подготовки «Диагностика и коррекция психического развития»  
факультета психолого-педагогического и специального образования  
**Былиной Анны Викторовны**

Научный руководитель  
канд. психол. наук, доцент \_\_\_\_\_

М. А. Кленова

Зав. кафедрой  
доктор психол. наук, профессор \_\_\_\_\_

Р.М. Шамионов

Саратов  
2021

Изменения в социально-экономической сфере влияют на сознание самого человека, эти два процесса должны совпадать по времени, ибо конечный успех любых реформ предопределяется не только политическими решениями, но и деятельностью субъектов по преобразованию социума. Трансформационные процессы социально-экономической направленности затрагивают все сферы современного российского общества. Это приводит к возникновению новых социальных институтов и форм общественных отношений.

Невозможно жить в обществе и одновременно быть свободным от него. Каждый человек в той или иной ситуации поступает таким образом, чтобы его действия согласовывались с теми нормами и ценностями, существующими в данном обществе, при этом учитывая интересы других людей. Считается, что в данном случае человек поступает ответственно. В социуме происходит постоянный контроль со стороны общества, оно же дает постоянную обратную реакцию на тот или иной вариант поведения человека, например, поощрение, одобрение или наказание за безответственное поведение или нарушение правил. Выше названные общественные отношения, возникающие между человеком и социумом, можно назвать таким понятием как «социальная ответственность».

В связи с тем, что в настоящее время при решении важнейших экономических и социальных задач особая роль возлагается на человеческий потенциал личности. В связи с этим социальная ответственность личности поднимается на новый уровень, актуализируется проблема воспитания такого человека, который способен к самостоятельным решениям и действиям, готов взять на себя ответственность в различных социальных ситуациях, умеет определять цель деятельности, осуществлять выбор оптимального пути ее достижения в условиях динамично меняющихся реалий общественной жизни.

Весьма актуальным, особенно в последнее время, встает вопрос о социальной ответственности личности, уровня сформированности, компонентов и условий формирования социальной ответственности у субъектов социального действия.

А также у современной молодежи можно наблюдать ценностный и нормативный кризис. В настоящее время в обществе можно наблюдать сложные и противоречивые процессы, которые дают понять, что в социуме происходит переоценка ряд ценностей от предыдущих поколений. «В российском социуме, отмечают ученые, –получилось так, что старшие поколения прожили на основе одной системы моральных норм, правил и ценностей, а новое поколение застало общество в процессе утверждения новых ценностей»

В данном аспекте актуальным представляется рассмотрение специфических проблем социальной ответственности подрастающих поколений. Современное общество имеет широкую и многообразную систему механизмов воздействия на молодежь, создавая не только неограниченные возможности, но и противоречивые ситуации.

Цель исследования: изучить взаимосвязь социальной ответственности и политической активности современной молодежи.

Объект исследования: политическая активность

Предмет исследования: взаимосвязь между политической активностью и социальной ответственностью.

Задачи исследования:

1. Провести научно-теоретическое исследование по проблемам социальная ответственность и политическая активность молодежи.

2. Рассмотреть содержание ключевых понятий: социальная ответственность, протестная активность, социальная активность, авторитаризм правого толка.

3. Поискать и подобрать диагностического материала для исследования проблемы.

4. Разработать анкету направленной на изучение социальной ответственности молодежи.

5. Исследовать проявления социальной ответственности и политической активности у современной молодежи. Описать высокие и низкие уровни данных феноменов.

6. Установить взаимосвязь между социальной ответственностью и политической активностью. Описать полученные результаты.

Предварительная гипотеза исследования основана на предположении о том, что люди с высоким уровнем социальной ответственности больше включены в политическую активность, чем люди с низкой.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы исследования предполагается проведение эмпирического исследования на выборке 18 – 27 лет, в количестве 121 человек разных специальностей, магистры разных специальностей и врачи-ординаторы.

Использовались следующие психодиагностические методики:

1. Многомерно-функциональная диагностика «ответственности–110» (ОТВ–110) (совместно с О.В. Мухлыниной);
2. Методика на определение выраженности видов социальной активности Р.М. Шамянов и др.;
3. Опросник «Протестная активность личности» А.Ш. Гусейнова;
4. Шкала авторитаризма правого толка Б. Альтмейера (в адаптации Н.А. Дьяконовой);
5. Анкета «Социальной ответственности»

Статистическая обработка данных проводилась при помощи пакета программ SPSS 17.00. В работе использовалась описательная статистика.

Структура работы: дипломная работа содержит введение, три главы: две теоретические и экспериментальную, заключение, список использованной литературы, приложения.

Во введении обоснована актуальность исследования, сформулированы его цель, объект, предмет, задачи и гипотеза, представлены база эмпирического исследования и использованные методы.

В первой главе представлены результаты теоретического анализа особенности юношеского возраста, а также раскрывается содержание понятия «социальная ответственность» ее виды.

Второй главе раскрываются такие понятия как «социальная активность», «политическая активность», «протестная активность» и «авторитаризм правого толка».

Третья глава посвящена обсуждению результатов эмпирического исследования, установлению закономерностей и особенностей между изучаемыми феноменами. Заключение содержит выводы и обобщения по работе. В приложении представлены тексты использованных в исследовании методик.

В заключении следует отметить, что нашей гипотезе было предположение о том, что люди с высоким уровнем социальной ответственности больше включены в политическую активность, чем люди с низкой не подтвердилась.

На первом этапе исследования мы провели анализ опросников и анкет по проблеме изучения социальной ответственности. Мы подсчитали и охарактеризовали для каждой методики выраженность у наших студентов высокого и низкого уровня того или иного феномена.

На втором этапе исследования мы провели сравнение средних значений проблеме взаимосвязи социальной ответственности и политической активности современной молодежи. Вывели что у нашей выборки студентов высокий уровень нигилизма.

На третьем этапе исследования мы провели корреляционный анализ по Пирсону. В данной выборке были выявлены взаимосвязи между такими параметрами, как: «социальная ответственность и социально-политическая активность», «Социальная ответственность и радикально-протестная активность», «социальная ответственность и оппозиция», «социальная ответственность и эмансипация», «социальная ответственность и эскапизм».

Мы делаем вывод о том, чем выше уровень социальной ответственности молодежи, тем больше они склонны к аполитичному поведению. Они стараются не высказываться о политике негативно, даже если у них проявляется элементы политического нигилизма. Наблюдается пассивность, безразличие и безучастность к деятельности партий, нейтральное отношение к политической борьбе, к участию в выборах, к общественной жизни, участвуют по большей части, потому что привлекают. При этом можно отметить, что аполитичность подчиняется любой системе власти. Аполитичный человек не хочет признавать то, к чему его вынуждают, например, за белых человек или за красных, демократов и либералов.

При этом за аполитичностью порой скрывается желание жить по другому политическому сценарию и непринятие того сценария, который осуществляется в стране сейчас. То есть человек, заявляя о своей аполитичности, на самом деле представляет, как он будет жить в стране, где будет в полную силу раскручиваться выгодный для него сценарий.