

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

**ОТКЛИКИ НА 100-ЛЕТИЕ А.И. СОЛЖЕНИЦЫНА  
В СОВРЕМЕННОМ МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 411 группы  
направления 450301 – Филология (профиль «Отечественная филология  
(Русский язык и литература)»)  
Института филологии и журналистики

Любинецкой Анастасии Алексеевны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент \_\_\_\_\_

должность, уч. степень, уч. звание

Зав. кафедрой

зав.кафедрой, к.ф.н., доцент \_\_\_\_\_

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Г.М. Алтынбаева

инициалы, фамилия

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов 2021

## ВВЕДЕНИЕ

2018 год был богат на писательские юбилеи: 200-летие со дня рождения И.С. Тургенева, 150-летие со дня рождения Максима Горького, 190-летие со дня рождения Л.Н. Толстого.

11 декабря 2018 года в России широко отмечалось 100-летие со дня рождения Александра Исаевича Солженицына.

Именно в такие памятные даты становится возможным и актуальным подводить определенные итоги. Этим определяется **актуальность** нашего исследования.

Изучив материалы интернет-источников и печатных изданий, посвященных столетию со дня рождения А.И. Солженицына, мы проследили движение настроений российского общества с целью почувствовать пульс времени.

В работе было важно выявить закономерности, повторения и взаимосвязи материалов, чтобы понять, какова была реакция общественности на юбилей А.И. Солженицына и на образ Писателя в год его столетия.

**Материалом** выпускной квалификационной работы стали около 100 публикаций разных жанров: воспоминания, заметка, интервью, новость, критический отзыв, торжественная речь, статья-обозрение, аналитическая статья, полемическая статья, эссе, «писатели о писателе».

Весь спектр научной, культурной, общественной, массмедийной, частной реакции на 100-летие Солженицына был не только положительным (апологетическим, хвалебным, радостным), не остались в стороне и противники писателя. «Обличители» (В. Бушин, А. Островский и др.) стремились еще громче показать «неизвестного Солженицына» и устроить «прощание с мифом» Солженицына.

На наш взгляд, статьи «обличительного» и «негативного» характера позволяют острее увидеть ситуацию, если их рассматривать

не изолированно, а в ряду статей-апологетов, а также при привлечении записей высказываний главных героев полемики. В то же время, права и Ирина Сураг, когда в статье о пушкинском юбилее обращает внимание на то, что празднование памятных дат носит уже долгие годы лишь формальный характер.

**Цель работы** – представить обзор материалов и откликов на 100-летие А.И. Солженицына, размещенных в медиапространстве (в СМИ и в интернете).

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

– отобрать материалы СМИ, речи писателей и известных общественных деятелей, отзывы в сети Интернет, видеоматериалы на видео-хостинге youtube, касающиеся 100-летия А.И. Солженицына;

– выявить жанры, в которых написаны тексты к 100-летию А.И. Солженицына, размещенные в медиапространстве;

– проанализировать отобранный материал и составить аналитический обзор.

**Структура работы**: Введение, одна глава, Заключение, Список использованных источников (63 наименования).

# ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

## ГЛАВА 1

### МНЕНИЯ И СПОРЫ ВОКРУГ ЮБИЛЕЯ И ЮБИЛЯРА

В аналитической главе выпускной квалификационной работы представлен обзор жанров, в которых наиболее показательным представлен образ юбиляра.

Весь обзор предваряет представление ситуации, развернувшейся задолго до 2018 года. Невозможно было не обратить внимания на разразившийся в 2014 году в литературных кругах скандал между писателем Юрием Поляковым и Наталией Дмитриевной Солженицыной. Так, в преддверии 100-летия А.И. Солженицына Поляков поднял волну споров. Поводом стало начало подготовки к празднованию столетнего юбилея Солженицына, которую своим Указом от 28 июня 2014 года инициировал Президент России В.В. Путин. 20 сентября 2014 года на портале «Культура» Ю. Поляков, тогда главный редактор «Литературной газеты», публично высказал свою личную точку зрения о неуместности грандиозного празднования 100-летия Солженицына, из Солженицына, по определению Полякова, «лепят культовую фигуру». В ответ вышло открытое письмо вдовы писателя.

Для нашего исследования эта ситуация имела важное значение: собирая материал, стало понятно, что интересующие нас тематические публикации, свободно доступные в интернете, не ограничатся только 2018-м годом, и просмотр их за несколько лет до и за год после юбилея даст более полное представление о контексте, фоне, на котором прошли все реализованные по плану «дела» к 100-летию, а также погрузят в настроение, с которым встречали и отмечали это событие.

Каждый равнодушный и «думающий» человек захочет составить собственное мнение о такой знаковой фигуре времени, как Солженицын. В этом большую помощь оказывают **интервью**. И заменить личную встречу, личное знакомство может беседа с современниками Солженицына, с его близкими и родными.

В работе подробно проанализированы три интервью Н.Д. Солженицыной «Российской газете» и «Известиям», интервью старшего сына Солженицына Ермолая «Собеседнику», интервью с Владимиром Лукиным «Российской газете», подборку интервью с американскими учеными на «BBC NEWS. Русская служба» (Марго Колфилд, Александр Строканов, Ричард Темпест), а также беседа оппонентов Солженицына – обозревателя газеты «Правда» Виктора Кожемяко с писателем, литературным критиком и публицистом Владимиром Бушиным.

В течение 2018 года, и особенно в юбилейные дни, было произнесено много торжественных **речей**. Нужно сказать, что образ Солженицына в выступлениях современников – отдельная интересная тема исследования, которая выявляет не только штампы, стереотипы, «формулы», которые выводятся в таких высказываниях, но и границы интереса к разным сторонам личности Солженицына. Более того, чтение этих текстов наглядно демонстрирует, во-первых, читал ли автор материала тексты писателя и знает ли его биографию, во-вторых, насколько осведомлен в существующей до сих пор полемике между Солженицыным и его оппонентами, в-третьих, на чьей он стороне, кто является источником знаний о российской истории XX века.

В торжественных речах по случаю 100-летия мы выделили ряд «формул», определяющих место Солженицына в истории и в литературе, а также его значение для современной России и мира. Среди выступивших В.В. Путин, президент России, Н.Д. Солженицына, вдова писателя, В.П. Лукин, д.и.н., член Совета Федерации Федерального собрания РФ, М.В. Сеславинский, к.и.н., руководитель Федерального

агентства по печати и массовым коммуникациям, С. Фредриксон, шведский журналист, О.Г. Духовницкий, руководитель Федерального агентства связи, Е.Г. Водолазкин, д.ф.н., в.н.с. ИРЛИ РАН, писатель, Л.И. Сараскина, д.ф.н., г.н.с. ГИИ, биограф А.И. Солженицына, В.А. Москвин, к.и.н., директор Дома русского зарубежья им. Александра Солженицына, др.

В работе представлен обзор **воспоминаний** о Солженицыне, принадлежащих его современникам, единомышленникам и оппонентам.

Среди жанров, о которых идет речь в работе: **заметки, статьи-обозрения, аналитические статьи**, опубликованные в «Российской газете», «Новой газете», «Огоньке», «Московской правде», «Комсомольской правде», «Аргументах и фактах», «Коммерсанте», на порталах «Год литературы РФ», «Ведомости» и др.

Среди авторов статей о Солженицыне, ориентированных на критику его личности и деятельности, при этом с неявно выраженной четкой позицией, назовем Константина Ерофеева («Литературная Россия»), Александра Хоца («Новые известия»), протоиерея Владимира Василика («Русская народная линия»), авторы проекта «Борьба с Солженицыным и "солженицынством"» Игоря Кудряшова, Сергея Кургиняна, Юрия Шевченко и др. (ИА «Красная весна»), Андрея Фефелова («Россия Ноев Ковчег», «День-ТВ», «Завтра») и целого ряда анонимных авторов под никнеймами или «от редакции». Знакомство с негативными отзывами на 100-летие Солженицына – очень важная часть исследовательской работы. Так как такие мнения, комментарии, суждения позволяют найти ответы на вопросы: откуда же взялись все эти мифы о писателе? Чем они подкреплены? Как зарождаются в умах людей? Читая эти статьи, становится понятно, что многие люди придерживаются модели поведения «я Солженицына не читал, но мнение имею». Яркая жизнь писателя часто воспринимается неотделимо от его творчества, что не совсем верно, ведь не все произведения

должны быть автобиографичны, и не все политические заявления отражены в творчестве. Конечно, писатель несет за них ответственность, но приравнивать политические взгляды Солженицына, его прямые высказывания с художественными текстами А.И. Солженицына, по нашему мнению, некорректно и заведомо упрощает глубину мыслей и идей писателя.

При изучении отзывов на 100-летие Солженицына в медиапространстве мы не могли не обратить внимание и на результаты **запросов в интернет-поисковике**, тематические видеоматериалы на **видеохостинге youtube** и **комментарии** – реакции обычных людей на рассматриваемое нами культурное событие.

При запросе в <https://yandex.ru/search/> на сочетание «100 лет А.И. Солженицыну» первой новостью становится указ о праздновании столетнего юбилея писателя, опубликованного на официальном сайте Президента России, далее в релевантном порядке можно увидеть публикации авторитетных изданий по теме, таких как «1 канал», «ВВС», «Коммерсантъ», «Rambler», «Новая газета». Все они носят информационный характер и рассказывают о предстоящем событии.

На <https://www.youtube.com/> при таком же запросе также идет первой новость от «Первого канала», отрывок из новостей о праздновании юбилея и видео от «НТВ». После этого идут видеоматериалы, посвященные биографии и творческому наследию А.И. Солженицына. Так, мы можем увидеть тут лекцию Дмитрия Быкова про «Архипелаг ГУЛАГ» и «Один день Ивана Денисовича», или его же видео «Нобель с Дмитрием Быковым» про Солженицына. Интересно, что наряду с информационными роликами именно тут появляются «спорные» видео.

Нередко можно встретить и такие комментарии: «Кто-нибудь объяснит, почему он предатель?». Это, на наш взгляд, доказывает значимость такого типа работы, какую провели мы. Люди часто просто

не знают о Солженицыне и во время поиска информации чаще всего оказываются под влиянием субъективных, спорных и даже сомнительных мнений и доказательств. И в этой ситуации в выигрыше будет тот пользователь сети интернет, который, как и сам Солженицын, терпеливо познакомится со всеми материалами и только потом составит собственное мнение. Но такой медиаграмотностью и психической устойчивостью против пропаганды, к сожалению, обладают не все.

Для настоящих читателей Солженицына в год 100-летия самыми ожидаемыми были материалы, связанные с **публикацией новых текстов из наследия Солженицына**. Так, «Звезда» и «Дружба народов» и «Новая газета» получили возможность впервые напечатать очередной фрагмент пока неизданного «Дневника Р-17». Пока неопубликованный в России «Дневник Р-17» занимает ключевое место в творчестве Солженицына: «Дневник Р-17» – книга-спутник "Красного Колеса"».

Проведенная работа подводит к необходимости дать емкий и в то же время наиболее полный ответ на вопрос: кто такой А.И. Солженицын?

Чаще всего в публикациях и материалах к юбилею упоминается завет самого классика – «жить не по лжи». Порой он становится и вовсе смыслообразующим пластом в отдельных статьях. Неизменно Солженицына называют «великим русским писателем» и проводят сравнение с Л.Н. Толстым.

Не менее часто в публикациях можно увидеть определение юбиляра как «писателя-пророка», философа и политического деятеля, «титана», что логично, ведь помимо весомого творческого наследия, Солженицын был неким «нравственным авторитетом», который искал и подсказывал пути сохранения нашего русского народа. Нередко можно услышать определение писателя как диссидента. С этим тоже нельзя не согласиться, но с оговоркой, что А.И. Солженицын не добровольный диссидент. Диссидентом его сделало государство, которое лишило его



гражданства, которое запрещало публиковать его произведения, которое выслало его в 1974 году из СССР.

Главное помнить, что сам юбиляр никогда себя не относил к числу диссидентов и эмигрантов третьей волны, не любил высоких и громких определений в свой адрес и всегда верил, что обязательно вернется на родину, а его тексты и мысли, на чьи головы направлены, те и достигнут.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе своего исследования я попыталась на примере публикаций в интернет-источниках и печатных изданиях «нащупать пульс» нашего времени, постаралась понять, как юбилей русского писателя отзывается в общественном сознании. Благодаря этому исследованию мне стали понятны настроения в обществе от ее «верхушки» до средних слоев. Интерес к имени Солженицына жив, писатель все еще очень волнует всех, кто хоть что-то о нем слышал. К Солженицыну неоднозначно относятся политики, журналисты, общественные деятели. Кто-то его воспевает, кто-то порочит его память... Его предсказания сбываются, а заветы с каждым годом становятся все злободневнее. Он действительно был в некотором смысле пророком нашего века, и память о Солженицыне не умрет, он «не выйдет из моды, пока есть сама Россия». С этим, мне кажется, будут согласны даже его противники и идеологические «враги».

Творчество А.И. Солженицына сейчас для всех нас – тот самый маяк, та самая точка в бушующем океане, которая приведет нас к той России, которую всегда лелеяли в своих мечтах и Достоевский, и Толстой, и многие другие неравнодушные.

Проделана большая работа, которая, мы надеемся, будет очень полезна как для филологов, историков, так и для исследователей творчества автора, ведь объем информации, посвященной юбилею Солженицына, велик. И, следовательно, проведенный анализ этой информации, в определенной степени «отфильтрованной» и расклассифицированной, будет ценным основанием для изучения биографии писателя и его наследия.

Конечно, у темы есть перспектива, ее можно дополнять исследованиями видео- и печатных источников, кинопродукции, откликами рядовых читателей на книги Солженицына, постоянно пополняющимися, так как актуально и само имя А.И. Солженицына, и его идеи.