

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

**Ранний Л. Толстой в ранних заметках А.П. Скафтымова  
(из рукописного наследия)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента(ки) 4 курса 411 группы  
направления 45.03.01 Филология

Института филологии и журналистики

Поповой Виктории Валерьевны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

канд. фил. наук, доцент

должность, уч. степень, уч. звание

Зав. кафедрой

зав.кафедрой, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Н.В. Новикова

инициалы, фамилия

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов 2021 год

**Введение.** Большой вклад в изучение творчества Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого, Н. Г. Чернышевского, А. Н. Островского, А. П. Чехова был сделан трудами А. П. Скафтымова, университетского профессора, выдающегося специалиста по истории русской литературы, основателя саратовской филологической школы. Научный интерес по сей день представляют собой статьи учёного, полноценным объектом изучения являются и сохранившиеся рукописные материалы к ним, свидетельствующие о длительном периоде подготовки каждого исследования. Среди них – значительный блок черновых записей, посвящённых постижению художественных исканий Л. Н. Толстого. Они требуют первоначальной расшифровки и последующего осмысления.

Изучение рукописных источников должно способствовать созданию представления о логике развития исследовательской мысли и тем самым – о поэтапном проникновении исследователя в глубины художественного явления. Подготовка к публикации имеющихся рукописных материалов приближает нас к пониманию хода исследовательской работы А.П. Скафтымова над освоением художественных открытий Л.Н. Толстого, чему посвящено несколько статей саратовского учёного: «Идеи и формы в творчестве Л. Толстого», впервые опубликованная в 1929 году под названием «Диалектика в рисунке Л. Толстого»; «О психологизме в творчестве Стендаля и Л. Толстого», вышедшая в свет в 1930 году; «Образ Кутузова и философия истории в романе Л. Толстого “Война и мир”», опубликованная в 1959 году.

В центре нашего внимания оказались три небольшие заметки с заголовками, сделанными рукой А.П. Скафтымова: «Кавказская повесть», «Кое-что», «Толстой. Общее». Они же и представляют собой предмет изучения. По нашим предположениям, данные материалы относятся к 1920-м годам – раннему этапу научной деятельности А.П. Скафтымова, о чём свидетельствуют внешние их признаки и содержание. Здесь намечается путь

рассмотрения толстовского творчества с точки зрения идей и форм, в нём содержащихся, а также приёмов психологического раскрытия героев.

Целью данного исследования является рассмотрение логики развития исследовательской мысли А.П. Скафтымова. В связи с поставленной целью необходимо определить задачи исследования:

1. С целью уяснения логики развития исследовательской мысли расшифровать и датировать рукописные заметки А.П. Скафтымова.
2. Рассмотреть, как рукописные материалы подготавливали создание статей, признанных классическими.
3. Ввести подготовительные материалы в научный оборот.

Методологическую базу дипломного исследования составили опубликованные рукописные заметки А.П. Скафтымова и, собственно, его классические статьи. Большую роль в подготовке черновых материалов к публикации сыграли труды педагогов Саратовского университета. О «пушкинской теме» в сохранившихся трудах учёного, начиная с 2000 года, выходят публикации и статьи Е.П. Никитиной, А.А. Гапоненкова, О.А. Хвостовой, Ю.М. Литневской, В.Е. Кононенко. Заметки А.П. Скафтымова, посвящённые освоению исследователем Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого, рассматривает Н.В. Новикова. Она же, вслед за А.А. Гапоненковым, занимается публикацией скафтымовских подготовительных материалов к изучению А.П. Чехова. Работа в данном направлении продолжается.

Актуальность исследования определяется развитием изучения скафтымовского рукописного наследия. Заметки, вводимые нами в научный оборот, представлены в данной работе впервые.

Выпускная квалификационная работа состоит из Введения, Главы 1 («Обзор публикаций рукописных материалов из наследия А.П. Скафтымова») и Главы 2 («Рукописные заметки А.П. Скафтымова о Л.Н. Толстом (новая публикация)»), которые разделены на параграфы, Заключение и Списка использованных источников, включающего 48 наименований.

**Глава 1. Обзор публикаций рукописных материалов из наследия А.П. Скафтымова.** Изучением скафтымовских маргиналий и рукописных заметок занимаются педагоги, аспиранты и студенты Саратовского государственного университета. После смерти учёного в 1968 году архив с неопубликованными и подготовительными материалами был сохранён его учениками. Значительная часть уцелевших рукописных заметок дошла до нас благодаря Евгении Павловне Никитиной.

Несмотря на то, что А.П. Скафтымов не был пушкинистом, он выработал свою концепцию изучения русской литературы, следовательно, «пушкинская тема» присутствует в его сохранившихся трудах, хотя и не является основной. Е.П. Никитина заложила основы дальнейшим исследованиям научно-педагогического наследия своего учителя: рукописных материалов, писем и незавершенных трудов. Она отметила, что в черновых заметках «скафтымовский принцип целостного изучения творческой индивидуальности Пушкина не осуществился»<sup>1</sup>.

Интерес к творчеству Ф.М. Достоевского возникает у А.П. Скафтымова «в связке» с М.Ю. Лермонтовым ещё в дореволюционные годы<sup>2</sup>. К сожалению, в дошедшем до нас скафтымовском рукописном наследии сохранилось мало записей, связанных с Ф.М. Достоевским. В основном эти выписки фрагментарны и обрывочны. Подготовительные записи А.П. Скафтымова о Ф.М. Достоевском позволяют не только проследить наполнение содержания статьи «"Записки из подполья" среди публицистики Достоевского» (1929), но и формирование методологии учёного.

Л.Н. Толстой начал входить в круг интересов А.П. Скафтымова в середине 1910-х годов. На сегодняшний день опубликованы далеко не все черновые заметки А.П. Скафтымова о Л.Н. Толстом. Большая часть из

---

<sup>1</sup> Никитина, Е.П. Пушкинская тема в трудах и днях А. П. Скафтымова // Филология: Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 5: Пушкинский / Отв. ред. Ю.Н. Борисов, В.Т. Клоков. Саратов, 2000. С. 18.

<sup>2</sup> Покусаев, Е.И., Жук, А.А. Александр Павлович Скафтымов // Нравственные искания русских писателей: Статьи и исследования о русских классиках / Сост. Е.И. Покусаева, вступит.ст. Е.И. Покусаева и А.А. Жук. М., 1972. С. 12.

введённых в научный оборот материалов позволяет заглянуть в творческую лабораторию исследователя и воссоздать этапы формирования самой поздней скафтымовской статьи о романе-эпопее «Война и мир»: от выписок из критических статей до попыток собственного осмысления.

Значительное место среди сохранившихся рукописных фрагментов А.П. Скафтымова занимают «подготовительные записки к такой широкой теме, как „Толстой и Чехов“»<sup>3</sup>. И хотя исследовательские искания А.П. Скафтымова не были завершены статьей, в которой соотносились бы два писателя, все предваряющие размышления не прошли даром – они сопровождали и обогащали всё толстово-чеховское пространство в наследии учёного.

В черновых заметках А.П. Скафтымова об А.П. Чехове значительное место отведено постижению исследователем пьесы «Чайка». «Обращение к ней как к явлению, концептуально важному для автора, было необходимо при осмыслении новаторского характера чеховской драматургии»<sup>4</sup>.

Рассмотренные нами и уже введённые в научный оборот заметки существенно расширяют известный круг научных изысканий А.П. Скафтымова и позволяют проследить логику развития исследовательской мысли. Далекое не всем черновым материалам суждено было перерасти в статьи. Но, благодаря вкладу преподавателей Саратовского университета и их молодых учеников, увидели свет неизвестные ранее размышления исследователя о А.С. Пушкине, А.П. Чехове и Л.Н. Толстом.

---

<sup>3</sup> Медведев, А.П. Школа нравственного воспитания. Из воспоминаний // Методология и методика изучения русской литературы и фольклора: Учёные-педагоги саратовской филологической школы / Под ред. проф. Е.П. Никитиной. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1984. С. 192.

<sup>4</sup> Новикова, Н.В. «Чайка» в черновых записях А.П. Скафтымова // Наследие А.П. Скафтымова и поэтика чеховской драматургии: Материалы Первых международных Скафтымовских чтений (Саратов, 16-18 октября 2013 г.): Коллективная монография Коллективная монография / редкол.: В.В. Гульченко (гл. ред.) [и др.]. М.: ГЦТМ им. А.А. Бахрушина. 2014. С. 17.

**Глава 2. Рукописные заметки А.П. Скафтымова о Л.Н. Толстом (новая публикация).** Три небольшие рукописные заметки А.П. Скафтымова о раннем Л.Н. Толстом, вводимые нами в научный оборот, мы расположили в хронологическом порядке, хотя записи были не датированы. Кроме того, в первых двух заметках порядок страниц необходимо было восстанавливать.

Самой ранней, по нашему мнению, является запись «Кавказская повесть», в которой подробнейшим образом раскрывается история толстовского рассказа «Набег». Во вторую заметку «Кое-что» включены подготовительные материалы к семинарским занятиям по Л.Н. Толстому. Итог размышлений А.П. Скафтымова о художественной специфике раннего Л.Н. Толстого отражён в последнем рассмотренном нами рукописном материале «Толстой. Общее»

«Кавказская повесть» представляет собой выписки из дневников и писем молодого Л.Н. Толстого во время его пребывания на Кавказе (1851-1854 гг.). В эти годы у писателя появляются замыслы создания первых произведений, что было отражено в его дневниках. Мы определили, что скафтымовские записи не могли появиться раньше 1922-го года и позже 1926-го.

Выписки, сделанные А.П. Скафтымовым, в большинстве своём воссоздают творческую историю рассказа «Набег»: от появления замысла до нескольких редакций. Военным рассказам Л.Н. Толстого учёный всегда уделял особенное внимание, потому что в них формировались и закладывались основы творческого метода писателя.

Кроме того, на нескольких страницах намечены пути исследования заявленных А.П. Скафтымовым в других рукописных фрагментах тем: сопоставление Л.Н. Толстого и Ж.Ж. Руссо, писатель в кругу современников.

Своим призванием всё же сам А.П. Скафтымов считал педагогическую деятельность<sup>5</sup>, поэтому не менее важны для нас сохранившиеся в рукописном

---

<sup>5</sup> Никитина, Е.П. Умом и сердцем // Скафтымов А.П. Собр. соч.: в 3 т. / сост. Ю.Н. Борисов и А.В. Зюзин. Самара: «Век #21», 2008. Т. 1. С. 7.

наследии заметки, свидетельствующие о подготовке к лекциям или семинарам. Следующим объектом нашего изучения стал фрагмент подготовительных материалов А.П. Скафтымова к семинарским занятиям – подборка с названием «Кое-что». Она состоит из пяти четвертушек листа стандартного формата и двух листков меньшего размера, заметно их различие и в качестве бумаги, и в её первоначальном назначении (исследователь ведёт записи в том числе на обороте исписанных кем-то страниц).

Исходя из записей на обороте страниц, мы предполагаем, что скафтымовские заметки появляются позже 1918 года, о чём свидетельствует дореформенная орфография и наблюдения о результатах Гражданской войны. Попытаемся точнее датировать рукописный материал, обратившись к содержанию записей.

Установить более точный период возникновения записей представляется возможным благодаря графическим деталям. Например, фамилия Л.Н. Толстого в скафтымовских записях часто сокращена до «Т-ой» или «Т-й», а то и вовсе «Т.». Эти сокращения свидетельствуют уже не о начале работы А.П. Скафтымова над творчеством Л.Н. Толстого, поэтому не могут относиться к 1910-м годам<sup>6</sup>. Кроме того, записи в основном ведутся чёрными чернилами, но иногда появляется и простой карандаш. Так, на одной из записей появляется заголовок, сделанный фиолетовым карандашом. Н.В. Новиковой установлено, что «цветными карандашами <...> Скафтымов начал пользоваться около середины 1920-х годов»<sup>7</sup>.

Судя по всему, записи эти появились не одномоментно, а в ходе постепенного обдумывания вопросов. Временные их границы, по нашему

---

<sup>6</sup> Новикова, Н.В. А.П. Скафтымов на пути к статье «Образ Кутузова и философия истории в романе Л. Толстого “Война и мир”» (подготовительные материалы) // Яснополянский сборник: 2016: Статьи, материалы, публикации / Под ред. Е.А. Толстой. Музей-усадьба Л.Н. Толстого «Ясная Поляна», 2017. С. 71.

<sup>7</sup> Там же. – С. 70.

мнению, могут быть определены периодом гражданской войны и началом поствоенной эпохи, то есть 1918-1922-м годами.

При внимательном рассмотрении обнаруживается, что входящие в подборку записи расположены хаотично, но скорее всего последовательность их должна соответствовать продуманному ходу семинарских занятий. Тогда на первом месте окажется краткий план вступительного занятия; на втором – распределение тем и сроки подачи работ; на третьем – круг локальных тем по анализу отдельных произведений раннего Л.Н. Толстого; на четвёртом – три крупные темы источниковедческой основы и список литературы, который продолжается на пятой странице; на шестой и седьмой – повторение и обособление заявленных выше тем.

Исходя из их содержания: тем, рекомендаций, списка литературы, мы можем сказать, что А.П. Скафтымов как научный руководитель вначале был обращён к раннему толстовскому творчеству и выносил на рассмотрение рассказы и повести, предшествующие роману-эпопее «Война и мир». Выбор произведений раннего периода и небольшого объёма был оправдан задачами по анализу художественной специфики толстовских сочинений в рамках спецсеминарских занятий.

Е.И. Куликова отмечает, что на спецкурсах и спецсеминарах по Л.Н. Толстому прозвучали мысли исследователя, не нашедшие затем отражения в его опубликованных статьях<sup>8</sup>. Восполнить этот пробел лишь отчасти могут подготовительные материалы А.П. Скафтымова к семинарским занятиям. Поэтому целесообразнее, на наш взгляд, провести сопоставительный анализ заметки из папки «Кое-что» не с опубликованными статьями учёного о Л.Н. Толстом, а с другими черновыми материалами, появившимися в ходе подготовки к семинару.

---

<sup>8</sup> Куликова, Е.И. Александр Павлович Скафтымов: Спецкурсы и спецсеминары // Методология и методика изучения русской литературы и фольклора: Учёные-педагоги саратовской филологической школы / Под ред. проф. Е.П. Никитиной. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1984. С. 134.

Рассмотрев два подготовительных фрагмента А.П. Скафтымова к семинарским занятиям, можем заключить, что они в большей степени были обращены к раннему толстовскому творчеству. Выявленная очерёдность задач в двух заметках способствует уяснению того, как развивался писательский талант Л.Н. Толстого и каких методологических установок педагога-исследователя нужно придерживаться участникам спецсеминара, чтобы прочтение Л.Н. Толстого состоялось. Наибольшее совпадение в двух заметках просматривается в круге тем, которые научный руководитель формулировал для своих студентов. Уже в ранних черновых материалах прослеживается внимание А.П. Скафтымова к попыткам сравнения творчества Л.Н. Толстого с западными и русскими писателями. В конечном счёте, сравнивая формулировки тем, подбираемые руководителем спецсеминара, уточняемые, расширяемые, углубляемые, шлифуемые им на протяжении целого ряда лет, нужно заметить и динамику самого процесса прочтения, освоения Л.Н. Толстого преподавателем и исследователем А.П. Скафтымовым. Пласт заявленных тем значительно расширяется в републикованном плане «К семинарию»: исчезают из перспективы рассмотрения исключительно ранние произведения Л.Н. Толстого (военные и деревенские рассказы), а вместо них появляются темы, охватывающие гораздо больший период творчества писателя и объединённые не только в своеобразные циклы, но и тематические группы. Также расширяется перечень зарубежных писателей, которых А.П. Скафтымов предлагает студентам сравнить с Л.Н. Толстым, а формулировки к этим темам носят не настолько обобщённый характер, как в более ранних заметках.

В центре нашего внимания – небольшой рукописный набросок итогового характера под заголовком «Толстой. Общее».

Одной из задач настоящей работы является датировка рукописи. Обратим внимание на небольшую графическую деталь: фамилия Л.Н. Толстого в заглавии на первой странице «Итоги по Толстому» написана полностью без сокращений. Несмотря на то, что материалы в папке без

пагинации, они расположены по порядку – каждая последующая страница связана с предыдущей, логика работы не нарушена.

В заметке «Толстой. Общее» в круг внимания исследователя вошли лишь те рассказы и повести Л.Н. Толстого, которые предшествовали роману-эпопее «Война и мир». В рукописи упоминаются художественные произведения с 1852 по 1863 год: трилогия «Детство», «Отрочество», «Юность», цикл «Севастопольские рассказы», «Два гусара», «Поликушка», «Семейное счастье», повесть «Казачьи». В поле зрения молодого учёного оказывается далеко не весь спектр творческого наследия Л.Н. Толстого, но попытка целно его осмыслить заметна, исходя даже из заглавия самой заметки. Кроме того, названные выше произведения не рассматриваются по отдельности: этот этап прочтения толстовских сочинений не мог не предварять появление обобщающих рассуждений. Исследователь высказывается здесь о том, что замечено им в ходе пристального, «медленного» и «честного» чтения ранних произведений Л.Н. Толстого.

Эти рукописные материалы могут относиться к началу 1920-х годов – раннему этапу работы учёного над Л.Н. Толстым, о чём свидетельствуют внешние её признаки и содержание размышлений.

Черновой фрагмент служил фундаментом формирования исследовательской концепции, был подспорьем в создании развёрнутой статьи «Идеи и формы в творчестве Л. Толстого». Одна из ранних заметок, посвящённых изучению Л.Н. Толстого, позволяет проследить логику развития исследовательской мысли А.П. Скафтымова, приведшей к новаторским результатам в постижении им художественных принципов великого писателя.

Попытаемся проследить логику развития исследовательской мысли от рукописного наброска к названной статье, в которой обозревается всё толстовское творчество.

Мы попытались уловить логику развития исследовательской мысли от заметки А.П. Скафтымова начала 1920-х годов «Толстой. Общее» до

масштабной работы 1929 года. Все положения, выработанные А.П. Скафтымовым, нашедшие отражение в первой попытке обобщения особенностей раннего толстовского творчества, углубляются, расширяются и наиболее полно предстают в статье «Идеи и формы в творчестве Л. Толстого».

В изображении человека Л.Н. Толстой далеко не ограничивался реалистическими принципами, как отмечает А.П. Скафтымов в своей статье. Вся система толстовских средств «отвечала и служила его личным творческим идейным интересам»<sup>9</sup>. Идейная направленность Л.Н. Толстого раскрывается уже в скафтымовской заметке.

Автор статьи рассматривает произведения Л.Н. Толстого с точки зрения единства содержания и формы, причём пристальное внимание он уделяет основной черте толстовского художественного метода – психологическому рисунку<sup>10</sup>. В рукописной заметке находим предваряющие такой подход суждения. О психологизме в ней идёт речь с точки зрения «динамики» и «изменяемости настроений» героев, раскрытии «истории души». И только в статье появляется мысль о тесной связи в толстовском творчестве психологического и телесного, психического и бытового.

**Заключение.** Таким образом, мы рассмотрели основные опубликованные черновые материалы А.П. Скафтымова, которые позволяют существенно расширить круг научных изысканий учёного. Так через неразрывное единство внутренних и внешних связей исследователь находит ключи для понимания пушкинского, Достоевского, толстовского и чеховского художественных миров. Подспорьем в разработке статей, ставших классическими, для учёного послужили создаваемые им рукописные заметки.

---

<sup>9</sup> Скафтымов, А.П. Идеи и формы в творчестве Л. Толстого // Нравственные искания русских писателей: Статьи и исследования о русских классиках / Сост. Е.И. Покусаева, вступит. ст. Е.И. Покусаева и А.А. Жук. М., 1972. С. 139.

<sup>10</sup> Там же. – С. 134.

Толстовоцентричные же рукописные заметки А.П. Скафтымова повлияли на ход исследования творчества писателя. Они представляют интерес для оценки личностного вклада учёного в толстоведение.

Рассматривая рукописные заметки, мы обратили внимание на специфические особенности написания и попытались раскрыть их смысловую целостность, соотнося с контекстом толстовского творчества, опубликованных подготовительных материалов и классических статей самого исследователя.

Заметки А.П. Скафтымова о Л.Н. Толстом, ставшие основным источником нашего исследования, в перспективе обещают глубинное понимание творческой концепции писателя. Рукописные наброски относятся к раннему этапу работы учёного над исследованием Л.Н. Толстого. В данной работе мы определили, о каком периоде толстовского творчества идет речь в заметке, в каком году она написана, а также попытались проникнуть в логику развития исследовательской мысли.

Заметки А.П. Скафтымова интересны ещё и как подготовительный этап работы над развёрнутыми, программными статьями, а до этого – постижение художественных принципов Л.Н. Толстого на семинарских занятиях.

#### **Список использованных источников**

1. Методология и методика изучения русской литературы и фольклора: Учёные-педагоги саратовской филологической школы / Под ред. проф. Е.П. Никитиной. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1984. 308 с.
2. Никитина, Е.П. Пушкинская тема в трудах и днях А.П. Скафтымова / Е.П. Никитина // Филология: Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 5: Пушкинский / Отв. ред. Ю.Н. Борисов, В.Т. Клоков. Саратов, 2000. С. 5–21.
3. Никитина, Е.П. Умом и сердцем / Е.И. Никитина // Скафтымов А.П. Собр. соч.: в 3 т. / сост. Ю.Н. Борисов и А.В. Зюзин. Самара: «Век #21», 2008. Т. 1. С. 5-21.

4. Новикова, Н.В. «Чайка» в черновых записях А.П. Скафтымова / Н.В. Новикова // Наследие А.П. Скафтымова и поэтика чеховской драматургии: Материалы Первых международных Скафтымовских чтений (Саратов, 16-18 октября 2013 г.): Коллективная монография / редкол.: В.В. Гульченко (гл. ред.) [и др.]. М.: ГЦТМ им. А.А. Бахрушина. 2014. С. 17-35.
5. Новикова, Н.В. А.П. Скафтымов на пути к статье «Образ Кутузова и философия истории в романе Л. Толстого "Война и мир"» (подготовительные материалы) / Н.В. Новикова // Яснополянский сборник: 2016: Статьи, материалы, публикации / Под ред. Е.А. Толстой. Музей-усадьба Л.Н. Толстого «Ясная Поляна», 2017. С. 66-83.
6. Покусаев, Е.И., Жук, А.А. Александр Павлович Скафтымов / Е.И. Покусаев, А.А. Жук // Нравственные искания русских писателей: Статьи и исследования о русских классиках / Сост. Е.И. Покусаева, вступит.ст. Е.И. Покусаева и А.А. Жук. М., 1972. С. 3-22.
7. Скафтымов, А.П. Идеи и формы в творчестве Л. Толстого / А.П. Скафтымов // Нравственные искания русских писателей: Статьи и исследования о русских классиках / Сост. Е.И. Покусаева, вступит. ст. Е.И. Покусаева и А.А. Жук. М., 1972. С. 134-164.