

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

**Средства создания экспрессии в речи спортивного  
комментатора**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 411 группы  
направления 45.03.01 – Филология  
Института филологии и журналистики  
Кузнецовой Александры Олеговны

Научный руководитель

к. ф. н., доцент

\_\_\_\_\_

Н. В. Свешникова

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

\_\_\_\_\_

О. Ю. Крючкова

Саратов 2021 год

Во **введении** работы были обозначены:

**Объект исследования** – спортивные репортажи, комментируемые Владимиром Стогниенко и Юрием Платикой.

**Предмет исследования** – экспрессивная лексика в речи спортивных комментаторов Владимира Стогниенко и Юрия Платики.

**Источниками материала** послужили: матч чемпионата мира по футболу в 2018 году Россия – Испания, который комментировал Владимир Стогниенко, и матч по регби Кубка шести наций 2020 года Шотландия – Франция, который комментировал Юрий Платика. Всего в ходе работы было изучено 260 единиц.

**Цель работы** – изучить и описать лексические экспрессивные средства и особенности их употребления.

Для достижения поставленной цели нужно решить следующие **задачи**:

- Проанализировать научную литературу, связанную с изучением экспрессивных единиц;
- Выявить состав экспрессивной лексики обоих комментаторов;
- Описать особенности функционирования экспрессивной лексики как средства воздействия на аудиторию в речи комментаторов.

**Новизна** данной работы заключается в том, что в научных работах нет комплексного рассмотрения всего спектра экспрессивных единиц, используемых именно в спортивном репортаже. Однако разработке темы экспрессии посвящены многие теоретические труды: И.Б. Голуб, Ю.Н. Караулова и др. Проблемы экспрессии отдельных групп затрагивается в работах Н.А. Лукьяновой, А.И. Мятешевской. В научных исследованиях К.А. Алексеева, Д.Б. Гудкова раскрываются языковые особенности в теме спорта.

**Актуальность** работы:

- Спортивный репортаж как жанр журналистики становится все более популярным;
- Важную роль в любом репортаже (в том числе и спортивном) играет воздействие на аудиторию, которое достигается с помощью экспрессивных средств;

- Большую часть экспрессивных средств составляют лексические ресурсы.

**Содержание работы.** В первой главе рассматривается определение функционального стиля. Выделяются основные задачи публицистического стиля: воздействие на общественное сознание<sup>1</sup> и информационно-содержательная задача<sup>2</sup>.

Также были рассмотрены две основные тенденции, присущие публицистическому стилю и создающие его особенность: тенденция к стандарту и тенденция к экспрессивности<sup>3</sup>.

Выделены основные черты стиля: проявление авторского начала и авторской индивидуальности, как следствие, субъективный язык СМИ; широкая тематика и актуальная проблематика.

Отмечены были основные черты репортажа как жанра журналистики, его композиционное построение, приведена классификация репортажей по труду Л. В. Цвик<sup>4</sup>. Отдельно был нами рассмотрен спортивный репортаж, выделены основные стилеобразующие характеристики спортивного репортажа, основанные на теории Л. Е. Кройчика<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup>Солганик, Г.Я. Стилистика современного русского языка и культура речи / Г.Я. Солганик, Т.С. Дроняева. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 256 с.

<sup>2</sup> Романова, Н.Н. Стилистика и стили / Н.Н. Романова, А.В. Филиппов. – М.: Флинта, 2006. – 416 с.

<sup>3</sup> Костомаров, В.Г. Русский язык на газетной полосе: Некоторые особенности языка современной газетной публицистики / В.Г. Костомаров. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1971. – 268 с.

<sup>4</sup> Цвик, В.Л. Телевизионная журналистика: История, теория, практика / В.Л. Цвик. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 382 с.

<sup>5</sup> Кройчик, Л. Е. Система журналистских жанров / Л.Е. Кройчик// Основы творческой деятельности журналиста. – СПб., 2000. – С. 125-168.

Была выявлена основная тенденция, которая свойственна современному публицистическому стилю: «полисинтетичность» и размытие границ, «демократизация литературной нормы». Правдивость и обоснованность данных тенденций будет нами доказываться на протяжении всей второй главы.

Рассмотрены основные средства создания экспрессии в речи спортивных комментаторов, а именно: сниженная лексика, профессиональная лексика, новые слова, метафоры, фразеологические обороты, устаревшая лексика, прецедентные тексты.

Количество сниженной лексики на данный момент времени увеличивается в речи, так как в публицистике активно идет процесс демократизации языка, сближения репортажей с разговорной речью. Данный пласт лексики был разделен на три группы: разговорная, просторечная, жаргонная, выявлены отличительные черты каждой из них.

Были рассмотрены особенности метафоры, ее двуплановость: содержит в себе основной субъект и вспомогательный.

Далее приведена классификация фразеологизмов, основанная на сферах их употребления: книжные, разговорные и нейтральные.

Проиллюстрировано примерами разделение устаревшей лексики на историзмы и архаизмы.

Во **второй главе** приведен анализ экспрессивных средств в речи Владимира Стогниенко и Юрия Платики.

Анализ речи Владимира Стогниенко показал следующее: наиболее часто встречающаяся группа экспрессивных средств – сниженные единицы. Это объясняется тенденцией к демократизации языка, желанием сблизить разговорную бытовую речь и речь, используемую на телевидении. Состав сниженной лексики в анализируемом материале неоднороден. Встречается:

– разговорная лексика, близкая к литературному языку: *фантастический удар, грязноватый защитник, в оборону добавили Кудряшова;*

– разговорно-сниженная лексика: *затолкать мяч в сетку ворот, он не стал выпендриваться на Рамосу*;

– жаргонная: делится на молодежный жаргон (*классный тренер*) и спортивные жаргонизмы, которые занимают большую часть (*лучше навешивать после угловых, и мы стали прессинговать чуть-чуть*).

.В настоящее время использование сниженных единиц в публичной речи не считается за ошибку.

Вторым по популярности средством создания экспрессии являются тропы (37,39 %). В анализируемом материале нами были выделены самые частотные тропы, это:

– метафоры, которые были классифицированы на основе работы Г. Н. Складневской<sup>6</sup>;

– эпитеты (*тепло поприветствовали друг друга*);

– сравнительные обороты (*он, как ртуть, поэтому не всегда хватает сил справиться с ним*);

– синекдоха (*Испания не в идеальном состоянии*).

Тропы придают речи большую художественность и образность, выражают авторское отношение к описываемым фактам. С помощью тропов комментатор дает оценку происходящему в оригинальной и разнообразной форме. Самым частотным средством является метафора. Наличие метафоры привлекает внимание слушателя, позволяет сделать акцент на наиболее важных моментах матча.

Далее по частотности употребления идут прецедентные высказывания (6,9 %). Такие высказывания создают интересные аллюзии, выступают как соединители и объединители культур. В состав ПВ входят также и фразеологические единицы, которые помогают более образно описать ситуацию, выразить отношение комментатора к происходящему или какому-

---

<sup>6</sup> Складневская, Г.Н. Метафора в системе языка / Г.Н. Складневская. – СПб.: Наука, 1993. – 150 с.

либо лицу и сблизить Владимира Стогниенко с его аудиторией. Они были разделены на 3 группы, зависимости от сферы употребления: сниженные (*тут скачешь на иголках*), межстилевые (*мы бодем, вы забивайте, главное*), книжные (*я, с вашего позволения, замолчу*).

В анализируемом материале меньше всего встречается окказионализмов (5,52%), высокой (4,14 %) и устаревшей (1,38 %) лексики. Окказионализмы выделяются из общего потока речи своей необычностью и свежестью формы. Все эти средства создания экспрессии оживляют речь, делают ее более интересной, однако их число должно соответствовать жанру и стилю изложения, т.к. большое их количество может вызвать отторжение зрителя и оттолкнуть аудиторию.

Далее приводится анализ экспрессивных средств речи Юрия Платици. Активнее всего комментатор использует тропы (43,75 %). В анализируемом материале нами были выделены следующие тропы:

- метафоры (*попытка, которая нужна французам, чтобы зацепиться за результат*);
- эпитеты (*несколько туманный взгляд у него*);
- сравнительные обороты (*игрок, как хищник, бросился на мяч*);
- метонимия (*ушли синие в аут*).

Они придают речи большую художественность и образность, выражают авторское отношение к описываемому. С помощью тропов комментатор дает оценку происходящему в оригинальной и разнообразной форме. Самым частотным тропом является метафора. Наличие метафоры привлекает внимание слушателя, делает акцент на наиболее важных моментах матча.

На втором месте по частотности употребления находится сниженная лексика (40,18 %). Данный пласт лексических единиц делится на подгруппы:

- разговорная лексика, приближенная к литературному языку (*колышется мяч на подставках уже достаточно сильно*);
- разговорно-сниженная лексика (*оп как мы обскакали здесь Гейми*);

– жаргонная включает в себя единицы молодежного жаргона (*какая классная атака*) и спортивные жаргонизмы (*коридор на линии двадцати двух метров*);

– просторечная (*мажет Тамок, плошают французы*), сама малочисленная группа. Сниженная лексика помогает сблизить комментатора и его аудиторию.

Чуть менее популярным средством создания экспрессии являются фразеологические единицы (11,4 %), которые способствуют демократизации речи и сближению аудитории и комментатора, придают дополнительный оттенок экспрессивности, помогают выразить авторское мнение.

Число высокой (*свистит арбитр, рука вздымается вверх*) и устаревшей (*лихо, конечно, начал Мухаммед*) лексики (по 1,79 % на каждую группу) и окказионализмов (*контррак*) (0,88 %) очень мало. Они вносят в речь долю свежести и новизны, делают прослушивание матча более интересным.

Далее проанализированные данные были сопоставлены и сделаны следующие выводы и отмечены следующие особенности.

Оба комментатора используют широкий набор экспрессивных средств, их состав одинаков, однако соотношение этих средств в речи журналистов различно.

Наиболее регулярными средствами создания экспрессии у обоих комментаторов являются сниженная лексика (Стогниенко – 45,52%; Платика – 40,18%) и тропы (Стогниенко – 37,39%; Платика – 43,75%). Однако у Стогниенко, хоть и незначительно, но все же самыми частотными являются сниженные лексические единицы, в то время как у Платики – тропы.

В жанре современного спортивного репортажа активно используется сниженная лексика как средство создания экспрессии. Такое большое ее количество в речи объясняется тенденцией к демократизации и упрощению языка в СМИ, в том числе и на телевидении.

Использование тропов объясняется желанием комментаторов говорить ярко и выразительно, привлечь и удержать внимания зрителя в течение длительного времени.

Количество прецедентных текстов в речи комментаторов различается – Юрий Платика использует их практически в два раза больше (11,4%, Стогниенко – 6,9%). Однако в их число входят только фразеологические единицы, в то время как Стогниенко использует и цитаты знаменитых людей, и цитаты из литературных текстов, и фразеологические единицы.

Число окказионализмов имеет существенные различия в речи комментаторов (Стогниенко – 5,52%; Платика – 0,88%). Это показывает умение Стогниенко работать с ресурсами языка и некую смелость в использовании лексики.

Разница в использовании высокой лексики не так значительна: Стогниенко – 4,14%; Платика – 1,79%. В целом количество данной лексики по соотношению с другими экспрессивными средствами мало, так как большое ее количество может сделать речь более сложной для восприятия.

Самая малочисленная группа у обоих комментаторов – устаревшая лексика (Стогниенко – 1,38%; Платика – 1,79%).

Таким образом, мы можем сделать вывод, что самые распространенные средства создания экспрессии у комментаторов – сниженная лексика и тропы. Лидирующее положение этих единиц в их речи – проявление характерных на сегодняшний день тенденций – демократизации литературного языка, субъективизации публицистического стиля, когда событие подается через авторское Я.

На наш взгляд, Владимир Стогниенко как языковая личность более интересен, нежели Юрий Платика, так как его речь не однообразна с точки зрения употребления экспрессивных средств: он шире использует возможные экспрессивные ресурсы языка и чаще включает в свои репортажи менее востребованные пласты экспрессивов, например, окказионализмы и устаревшую лексику.

В заключении обобщенно были описаны выводы, к которым мы пришли в течение работы.

Поскольку репортаж — жанр публицистики, то одной из основных его функций является воздействие на зрителя / слушателя. Это достигается при помощи использования различных экспрессивных средств, благодаря которым текст становится более интересным, сильнее привлекает внимание аудитории.

Репортаж — это синтетический жанр, он может содержать в себе элементы разных стилей. По мере необходимости комментатор может включать в него элементы делового или, например, научного стиля.

Сейчас наиболее распространенной формой спортивного репортажа является прямой эфир. Благодаря ему получается двусторонняя связь между репортером и аудиторией. Прямые эфиры наиболее «живые» и эмоциональные. Присутствуя непосредственно на спортивных мероприятиях, комментатор старается наиболее ярко передать их.

Анализ речи Владимира Стогниенко и Юрия Платики показал, что комментаторы используют при ведении эфира разные группы средств создания экспрессии: сниженная, высокая и устаревшая лексика, разнообразные тропы (метафоры, эпитеты, сравнительные обороты), окказионализмы, прецедентные высказывания.

В этом проявляется характерная черта современной публицистики — экспрессивизация речи, когда комментатор прямо обращается к аудитории со своими мыслями, чувствами, оценками, активно используя при этом различные средства экспрессии. Тот факт, что значительную долю этих средств составляют сниженные разговорные единицы, отражает важную тенденцию развития литературного языка наших дней — его демократизацию. Попытка комментаторов говорить на равных с аудиторией, сблизить свою речь с речью зрителей — отличительная особенность современного спортивного комментирования.

Выбор используемых экспрессивных средств обусловлен особенностями индивидуального характера комментатора, уровнем его образования и продолжительностью общего стажа в комментировании.

Владимир Стогниенко более опытный комментатор, который работает во многих видах спорта, поэтому его речь более насыщена различными

экспрессивными средствами. В прецедентных высказываниях были обнаружены названия произведений, цитаты из книг, отсылки к историческим событиям и фактам, это свидетельствует о широте его кругозора. Значительное число окказионализмов говорит об умении комментатора работать с языком и о большом словарном запасе.

Юрий Платика же в комментирование пришел недавно, достаточного навыка не имеет, количество экспрессивных средств в речи меньше, чем у Владимира Стогниенко. В прецедентах высказываниях большой процент отводится фразеологическим единицам, что показывает знание народной культуры.

В целом можно сказать, что речь Владимира Стогниенко и Юрия Платики несмотря на большое количество сниженных единиц, не выходит за рамки литературности. Используемые средства создают индивидуальный и узнаваемый образ автора.